

فهرس المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع |
|------------|---|
| ب | ملخص الدراسة باللغة العربية |
| ج | ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية |
| د | الإهداء |
| هـ و | الشكر والتقدير |
| زـ ي | فهرس المحتويات |
| كـ ن | فهرس الجداول |
| س | فهرس الأشكال |
| ع | فهرس الملاحق |
| ٩ - ٢ | الفصل الأول : الإطار العام للدراسة |
| ٢ | مقدمة الدراسة |
| ٣ | مشكلة الدراسة وأسئلتها |
| ٦ | أهداف الدراسة |
| ٧ | أهمية الدراسة |
| ٨ | حدود الدراسة |
| ٨ | مصطلحات الدراسة |
| ٨٧ - ١١ | الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة |
| ٤٣ - ١١ | أولاً : الإطار النظري |
| ١١ | المبحث الأول : المقارنة المرجعية |
| ١١ | تمهيد |
| ١١ | نشأة المقارنة المرجعية |
| ١٢ | مفهوم المقارنة المرجعية |
| ١٧ | دلالات المقارنة المرجعية |
| ١٩ | أهمية المقارنة المرجعية |
| ٢١ | أنواع المقارنة المرجعية |
| ٢٢ | أولاً : المقارنة المرجعية الداخلية |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | الموضوع |
|------------|--|
| ٢٢ | ثانياً : المقارنة المرجعية الخارجية |
| ٢٥ | متطلبات تطبيق أسلوب المقارنة المرجعية |
| ٢٨ | مبادئ المقارنة المرجعية |
| ٢٨ | البيانات والمعلومات الالازمة للمقارنة المرجعية |
| ٣٠ | معوقات المقارنة المرجعية |
| ٣١ | علاقة المقارنة المرجعية مع اتجاهات الإدارة الحديثة |
| ٣١ | أولاً : العلاقة بين المقارنة المرجعية والتحسين المستمر |
| ٣٢ | ثانياً : العلاقة بين المقارنة المرجعية ومؤشرات الأداء |
| ٣٢ | ثالثاً : العلاقة بين المقارنة المرجعية وإدارة الجودة الشاملة |
| ٣٣ | رابعاً : العلاقة بين المقارنة المرجعية والإبداع والابتكار |
| ٣٣ | خامساً : العلاقة بين المقارنة المرجعية والاعتماد الأكاديمي |
| ٣٤ | خطوات المقارنة المرجعية |
| ٧٣ - ٤٣ | المبحث الثاني : تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية |
| ٤٤ | تمهيد |
| ٤٤ | المعنى المفاهيمي لكفاءة أداء القيادات الأكاديمية |
| ٤٤ | مفهوم الأداء |
| ٤٥ | الكفاءة |
| ٤٥ | كفاءة الأداء |
| ٤٦ | مفهوم القيادة |
| ٤٧ | تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية |
| ٤٧ | تقييم كفاءة الأداء |
| ٤٨ | أهمية تقييم كفاءة الأداء |
| ٥١ | تطوير كفاءة الأداء |
| ٥٢ | أساليب تقويم كفاءة الأداء |
| ٥٢ | مبررات تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية |
| ٥٣ | التجارب العالمية في تطوير كفاءة أداء القيادات |
| ٥٣ | التجربة الأمريكية |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | الموضوع |
|--------------|---|
| ٥٧ | التجربة البريطانية |
| ٦١ | التجربة الأسترالية |
| ٦٣ | تطوير أداء القيادات في الجامعات السعودية |
| ٦٣ | جامعة الملك فهد للبترول والمعادن |
| ٦٤ | جامعة الملك عبدالعزيز |
| ٦٥ | جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية |
| ٦٨ | برنامج القائد الأكاديمي الفعال |
| ٨٨ - ٧٤ | ثانياً : الدراسات السابقة |
| ٧٤ | أولاً / الدراسات السابقة التي تناولت موضوع المقارنة المرجعية |
| ٨٣ | ثانياً / الدراسات السابقة التي تناولت موضوع تطوير كفاءة أداء القيادات |
| ٨٦ | ثالثاً : التعليق على الدراسات السابقة |
| ١٠٣ - ٨٩ | الفصل الثالث : إجراءات الدراسة |
| ٩٠ | تمهيد |
| ٩٠ | منهج الدراسة |
| ٩٠ | متغيرات الدراسة |
| ٩٠ | مجتمع الدراسة |
| ٩١ | عينة الدراسة |
| ٩٥ | أداة الدراسة |
| ٩٦ | صدق أداة الدراسة |
| ٩٦ | صدق المحكمين |
| ٩٦ | صدق الاتساق الداخلي |
| ٩٨ | الصدق البنائي |
| ٩٩ | ثبات أداة الدراسة |
| ١٠٣ | الأساليب الإحصائية |
| - ١٠٤ ١٣٧ | الفصل الرابع : تحليل نتائج الدراسة وتفسيرها ومناقشتها |
| ١٠٥ | أولاً : تحليل ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الأول |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | الموضوع |
|--------------|---|
| ١١٤ | ثانياً : تحليل ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الثاني |
| ١٢١ | ثالثاً : تحليل ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الثالث |
| ١٢٣ | رابعاً : تحليل ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الرابع |
| ١٢٥ | خامساً : تحليل ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الخامس |
| - ١٣٩ ١٩٠ | الفصل الخامس : ملخص النتائج والتوصيات والمقترنات |
| ١٣٩ | تمهيد |
| ١٣٩ | ملخص النتائج |
| ١٤٣ | التصور المقترن |
| ١٥٣ | التوصيات |
| ١٥٤ | ال المقترنات |
| ١٥٥ | المراجع |
| ١٦٦ | الملاحق |

فهرس الجداول

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ١٦ | المقارنة المرجعية كأداة | ١ |
| ١٦ | مفاهيم مشتركة في المقارنة المرجعية | ٢ |
| ١٧ | بعض الدلالات الخاصة بالمقارنة المرجعية | ٣ |
| ١٩ | المنظمات قبل وبعد المقارنة المرجعية | ٤ |
| ٢٠ | العمل بالمقارنة المرجعية وبدونها | ٥ |
| ٣٨ | الخطوات العامة للمقارنة المرجعية | ٦ |
| ٤١ | خطوات المقارنة المرجعية بناءً على الدراسات السابقة | ٧ |
| ٤٢ | خطوات المقارنة المرجعية حسب ما توصل له الباحث | ٨ |
| ٦٠ | دور برنامج التنمية الإدارية في تحقيق الالتزام بالإدارة الاستراتيجية | ٩ |
| ٧٠ | مجالات تطوير كفاءة أداء القيادات حسب ما توصل له الباحث | ١٠ |
| ٧١ | استخدام بيت الخبرة لأسلوب المقارنة المرجعية في تصميم برنامج القائد الأكاديمي الفعال في الجامعات السعودية | ١١ |
| ٩١ | إحصائية مجتمع الدراسة من القيادات الأكاديمية في كليات التربية بالجامعات السعودية | ١٢ |
| ٩٢ | إحصائية عينة الدراسة من القيادات الأكاديمية في كليات التربية بالجامعات السعودية | ١٣ |
| ٩٣ | توزيع عينة الدراسة حسب الجامعة | ١٤ |
| ٩٤ | توزيع عينة الدراسة حسب العمل الحالي | ١٥ |
| ٩٤ | توزيع عينة الدراسة حسب الرتبة العلمية | ١٦ |
| ٩٤ | توزيع عينة الدراسة حسب الخبرة في القيادة الأكاديمية | ١٧ |
| ٩٥ | توزيع عينة الدراسة حسب المشاركة في دورات تدريبية في مجال التطوير | ١٨ |
| ٩٧ | صدق الاتساق الداخلي للمحور الأول | ١٩ |
| ٩٧ | صدق الاتساق الداخلي للمحور الثاني | ٢٠ |
| ٩٨ | الصدق البنائي لخطوات المحور الأول | ٢١ |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ٩٩ | الصدق البنائي لمجالات المحور الثاني | ٢٢ |
| ٩٩ | معاملات الفا كرونباخ لثبات المحور الأول | ٢٣ |
| ١٠٠ | معاملات الفا كرونباخ لثبات المحور الثاني | ٢٤ |
| ١٠٠ | معاملات التجزئة النصفية لثبات المحور الأول | ٢٥ |
| ١٠١ | معاملات التجزئة النصفية لثبات المحور الثاني | ٢٦ |
| ١٠٣ | معيار الحكم على المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة الدراسة | ٢٧ |
| ١٠٥ | درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية | ٢٨ |
| ١٠٦ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية ، الخطوة الأولى: تقييم الجاهزية . | ٢٩ |
| ١٠٨ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية ، الخطوة الثانية: تحليل احتياجات التطوير . | ٣٠ |
| ١٠٩ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية ، الخطوة الثالثة : قياس الأداء . | ٣١ |
| ١١١ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية ، الخطوة الرابعة: التعرف على الممارسات الناجحة . | ٣٢ |
| ١١٢ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية ، الخطوة الخامسة: تطبيق أفضل الممارسات . | ٣٣ |
| ١١٥ | مستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية في كليات التربية | ٣٤ |
| ١١٦ | المتوسطات الحسابية والانحرافات مستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية في كليات التربية، المجال الأول: الإداري والقيادي | ٣٥ |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| ١١٨ | المتوسطات الحسابية والانحرافات لمستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية ، المجال الثاني: البحث العلمي | ٣٦ |
| ١٢٠ | المتوسطات الحسابية والانحرافات لمستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية ، المجال الثالث: المجال التعليمي | ٣٧ |
| ١٢٢ | معاملات ارتباط بيرسون بين درجة توافر المقارنة المرجعية ومستوى تطوير كفاءة الأداء لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية | ٣٨ |
| ١٢٣ | دالة نموذج الانحدار لمعرفة درجة الإسهام النسبي لدرجة توافر المقارنة المرجعية على مستوى كفاءة أداء القيادات الأكاديمية | ٣٩ |
| ١٢٥ | معاملات الانحدار الجزئية لإسهام كل خطوة من المقارنة المرجعية على (مستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية في كليات التربية) | ٤٠ |
| ١٢٦ | تأثير كافة المتغيرات (الجامعة – العمل الحالي – الرتبة العلمية – الخبرة في القيادة الأكاديمية – المشاركة في دورات تدريبية في مجال التطوير) | ٤١ |
| ١٢٧ | نتائج اختبار كروسكال والـس للمقارنة بين متوسطات درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية حسب الجامعة | ٤٢ |
| ١٣١ | نتائج اختبار كروسكال والـس للمقارنة بين متوسطات درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية حسب العمل الحالي | ٤٣ |
| ١٣٢ | نتائج اختبار كروسكال والـس للمقارنة بين متوسطات درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية حسب الرتبة العلمية | ٤٤ |
| ١٣٤ | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية حسب سنوات الخبرة في القيادة الأكاديمية | ٤٥ |
| ١٣٦ | اختبار (ف) للمقارنة بين متوسطات درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية حسب سنوات | ٤٦ |

المقارنة المرجعية مدخل لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية (تصور مقترن)

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|------------|--|------------|
| | الخبرة في القيادة الأكاديمية | |
| ١٣٧ | نتائج اختبار كروسكال والس للمقارنة بين متوسطات درجة توافر المقارنة المرجعية لدى القيادات في مجال التطوير | ٤٧ |
| ١٤٥ | خطوات المقارنة المرجعية لدى القيادات الأكاديمية في كليات التربية مرتبة حسب التوافر تنازلياً | ٤٨ |
| ١٤٦ | آلية تطبيق عناصر التصور المقترن لخطوات المقارنة المرجعية | ٤٩ |
| ١٤٩ | مستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية في كليات التربية مرتبة تنازلياً | ٥٠ |
| ١٤٩ | آلية تطبيق عناصر التصور المقترن لمستوى تطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية | ٥١ |
| ١٥١ | أهم الصعوبات المتوقعة أثناء تطبيق التصور المقترن وسبل التغلب عليها | ٥٢ |

فهرس الأشكال

| رقم الصفحة | عنوان الشكل | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| ٢٥ | أنواع المقارنة المرجعية | ١ |
| ٣٣ | عجلة إدارة الجودة الشاملة وموقع المقارنة المرجعية منها | ٢ |
| ٣٥ | خطوات المقارنة المرجعية لشركة (Motorola) | ٣ |
| ٣٦ | خطوات المقارنة المرجعية | ٤ |
| ٥٠ | مراحل تقييم الأداء في المنظمة | ٥ |
| ٥١ | نظام تطوير الأداء | ٦ |
| ٥١ | تطوير الأداء | ٧ |
| ٧٠ | مجالات تطوير كفاءة أداء القيادات في الجامعات | ٨ |
| ١٥٢ | الرسم التوضيحي للتصور المقترن للمقارنة المرجعية لتطوير كفاءة أداء القيادات الأكاديمية في كليات التربية بالجامعات السعودية | ٩ |

فهرس الملاحق

| رقم الصفحة | عنوان الملحق | رقم الملحق |
|------------|---|------------|
| ١٦٧ | أداة الدراسة في صورتها النهائية | ١ |
| ١٧٤ | بيان بأسماء السادة محكمي أداة الدراسة | ٢ |
| ١٧٦ | خطابات سعادة وكيل جامعة أم القرى للدراسات العليا والبحث العلمي لأصحاب السعادة وكلاء الجامعات بطلب تطبيق الدراسة | ٣ |
| ١٩٩ | بيان بأسماء السادة محكمي التصور المقترن | ٤ |