بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب وجوده ٥ الممتنع نظيره ٥ المحكم سواه وغيره الصادر باختيار شاه وغيره ٥ والصلاة على محمد الذى انتشى به نهيه وامره ٥ وبعد فان كتاب الشيخ الامام قدوة الحكماء اثير الدين الابهرى طيب الله ثراه ٥ وجعل الجنة مثواه ٥ المشهور بايساغوجى لما كان بعض الاخوان متمنيا ٥ وعلى بعض الاخوان متمنيا ٥ اردت ان اكتب بالمتاسهم اولا قالتزيل نفسه ٥ وتقسم تتميمه ٥ والله خير المعين والموفق قال ايساغوجى اقول ان لمتعلقين اصطلاحات كثيرة يجب استحضارها للمبتدى اذا اراد ان يشرع فى شئ من العلوم منها ايساغوجى وهو لفظ يونانى يراد به الكليات الخمس وهى النوع والجنس والفصل والخاصة والعرض العام وهذه يتوقف معرفتها على بيان الدلالات الثلاث المطابقة والتضمن والالتزام واقسام الالفاظ والدلالة هى كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والاول هو الدال والثانى هو المدلول فمن هذا عرفت ان الدليل هو الذى يلزم من العلم به العلم بشئ اخر وكذا عرفت ان المدلول هو الذى يلزم من العلم بشئ الاخر العلم به والدلالة تنقسم الى طبيعية وعقلية ووضعية والمراد هاهنا الدلالة الوضعية التى تكون بحسب وضع اللفظ على المعنى وهى ثلاثة اقسام لان اللفظ الدال على المعنى لا يخ اما ان تدل على تمام ما وضع له او يدل على جزء ما وضع له او يدل على ما يلازمه فى الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة المطابقة فان كان الثانى فالدلالة دلالة التضمن وان كان الثالث فالدلالة دلالة الالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة لانه تمام ما وضع الانسان له وانما سميت هذه الدلالة بالمطابقة لان اللفظ موافق لتمام ما وضع له وذلك ما حوذ من قولهم طابق النعل بالنعل اذا وافقها ومثال ما يدل بالتضمن كالانسان اذا دل على احدهما اى على الحيوان او على الناطق وانما سميت هذه الدلالة تضمنا لانه يدل على الجزء الذى فى ضمنه فيكون دالا على ما فى ضمنه ومثال الدلالة بالالتزام كالانسان اذا دل على قابل العلم وضعة الكتابة وانما سميت هذه الدلالة التزاما لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه بل على الخارج اللازم له وانما قيد قولنا على ما يلازمه بقولنا فى الذهن لان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا لم يتحقق دلالة الالتزام اصلا ولانها لامتناع تحقق المشروط بدون الشرط واللازم باطل وكذا الملزوم لان العدم كما لا يدل على الملكة كما لا يدل الا على العدم البصرى شانه ان يكون بصيرا فيجوز ان يكون بينهما معاندة فى الخارج قال ثم اللفظ اما ان يكون مفردا او مركبا احوال لما فرغ من بيان الدلالات الثلاث شرع فى تقسيم اللفظ فنقول اللفظ ينقسم الى مفرد ومركب لانه اما ان لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه كالانسان فانه لفظ لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه او يراد ذلك كقولك رامى الحجارة فانه لفظ يدل جزوه على جزء معناه لان الرامى يدل على ذات ما له الرمى والحجارة تدل على جسم معين فقط فان كان الاول فهو المفرد وان كان الثانى فهو المركب ومعنى لا يراد بالجزء منه دلالة صدقة على اربعة اقسام الاول ان لا يكون له جزء اصلا فحقق عليها والثانى ان يكون له جزء ولا معنى له لجواز يد علما والثالث ان يكون له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه على ما يلازمه فى الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة المطابقة فان كان الثانى فالدلالة دلالة التضمن وان كان الثالث فالدلالة دلالة الالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة لانه تمام ما وضع الانسان له وانما سميت هذه الدلالة بالمطابقة لان اللفظ موافق لتمام ما وضع له وذلك ما حوذ من قولهم طابق النعل بالنعل اذا وافقها ومثال ما يدل بالتضمن كالانسان اذا دل على احدهما اى على الحيوان او على الناطق وانما سميت هذه الدلالة تضمنا لانه يدل على الجزء الذى فى ضمنه فيكون دالا على ما فى ضمنه ومثال الدلالة بالالتزام كالانسان اذا دل على قابل العلم وضعة الكتابة وانما سميت هذه الدلالة التزاما لان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه بل على الخارج اللازم له وانما قيد قولنا على ما يلازمه بقولنا فى الذهن لان الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا لم يتحقق دلالة الالتزام اصلا ولانها لامتناع تحقق المشروط بدون الشرط واللازم باطل وكذا الملزوم لان العدم كما لا يدل على الملكة كما لا يدل الا على العدم البصرى شانه ان يكون بصيرا فيجوز ان يكون بينهما معاندة فى الخارج قال ثم اللفظ اما ان يكون مفردا او مركبا احوال لما فرغ من بيان الدلالات الثلاث شرع فى تقسيم اللفظ فنقول اللفظ ينقسم الى مفرد ومركب لانه اما ان لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه كالانسان فانه لفظ لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه او يراد ذلك كقولك رامى الحجارة فانه لفظ يدل جزوه على جزء معناه لان الرامى يدل على ذات ما له الرمى والحجارة تدل على جسم معين فقط فان كان الاول فهو المفرد وان كان الثانى فهو المركب ومعنى لا يراد بالجزء منه دلالة صدقة على اربعة اقسام الاول ان لا يكون له جزء اصلا فحقق عليها والثانى ان يكون له جزء ولا معنى له لجواز يد علما والثالث ان يكون له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه

في عبد الاعلى والرابع ان يكون لم جزء ذو معنى دال عليه لكن لا
يكون مرادا من الحيوان الناطق على الانه محتمل ان الماهية
الانسانية مع التشخص قال والمحمول اما كلي اقول المحمول
ينقسم الى جزئي وكلي لانه اما ان يكون نفس تصور مفهومه
اى من حيث انه متصور مانعا من وقوع الشركة فيه اي من اشتراكه
بين كثيرين او لا يكون كذلك فان منع نفس تصور مفهومه
من اشتراكه بين كثيرين فهو جزئي كزيد علما فانه اذا تصور مفهومه
امتنع عند العقل عن صدقه على كثيرين وان لم يمنع نفس تصور
مفهومه عن الاشتراك بين كثيرين فهو الكلي كالانسان فان
مفهومه عند العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين وانما قيد الكلي
والجزئي بالتصور لان من الكليات ما يمنع الاشتراك بين
امور متعددة بالنظر الى الخارج كواجب الوجود مثلا فان
الدليل الخارجي قطع عرق الشركة عنه لكن مفهومه عند العقل
لم يمنع عن صدقه على كثيرين والا لم يفتقر الى اثبات الوحدانية
قال والكلي اما ذات اه اقول الكلي ينقسم الى ذاتي
وعرضي لانه اما ان يكون داخلا في حقيقة جزئياته او لا يكون
فان كان داخلا في حقيقة جزئياته فهو الذاتي كالحيوان بالنسبة
الى الانسان فانه حقيقة زيد وعمرو وبكر والحيوان داخل فيه
لكونه مركبا من الحيوان والناطق وكذا بالنسبة الى الفرس
وان لم يكن داخلا في حقيقة جزئياته بل كان خارجا عن تلك
الحقيقة فهو العرضي كالضاحك بالنسبة الى الانسان فانه لسم
يدخل في حقيقة زيد وعمرو وبكر التي هي الانسان لما مر انه
مركب من الحيوان والناطق فقط فتبين انه خارج عنه فعلم
هذا لا يكون نفس الماهية ذاتية بل يكون من العرضيات
لانها تخالف الذاتي بذلك التغير وما يخالفه فهو عرضي
وقد يقال الذاتي ما ليس بعرضي فيكون نفس الماهية
ذاتية لا يقال ان الذاتي هو المنتسب الى الذات فلا يجوز

ان

ان يكون الماهية ذاتية والالزم انتساب الشيء الى نفسه وهو
ممنوع لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية ذاتية ليست
بلغوية حتى يلزم ذلك المحذور بل انما هي اصطلاحية فلا يرد ذلك
قال والذاتي اما معقول اقول هذا شروع في بيان الكليات
الخمس اعلم ان الذاتي اما جنس او نوع او فصل لانه ان كان معقولا
في جواب ماهو بحسب الشركة المحضة فهو جنس كالحيوان بالنسبة
الى الانسان والفرس فانه اذا سئل عن الانسان والفرس بما هما
كان الحيوان جوابا عنهما لانه تمام الماهية المشتركة بينهما واذا
سئل عن كل واحد منهما اي من الانسان والفرس لم يصح ان يقع
جوابا عن كل واحد منهما لانه ليس بتمام ماهية كل واحد منهما
لانك اذا اردت الانسان بالسؤال فتقول ماهو فجوابه
ليس الا الحيوان الناطق لكونه تمام ماهيته ويرسم الجنس
بانه كلي معقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ماهو
قولنا اتيا قوله كلي زايد لافايدة تحته وقوله معقول جنس
متناول للكليات الخمس والجزئيات قوله على كثيرين مخرج
الجزئيات لما مر من ان الجزئي انما يقال على واحد مشخص وقوله
مختلفين بالحقايق مخرج النوع لكونه معقولا على كثيرين متفقين
بالحقايق وقوله في جواب ماهو قولنا ذاتيا مخرج الكليات
الباقية اعني الفصل والخاصة والعرض العام وان كان الذاتي
معقولا في جواب ماهو بحسب الشركة والخصوصيات معا
فهو نوع كالانسان بالنسبة الحاضرين اعني زيدا وعمرا
وبكرا وغير ذلك لانه اذا سئل عن زيد وعمرو وبكر وغيرها
بما هم كان جوابه الانسان لانه تمام ماهيتهم المشتركة بينهم
واذا سئل عن زيد فقط كان الانسان جوابا ايضا لانه
تمام ماهيته المختصة به فتبين انه اعني النوع يكون معقولا
في جواب ماهو بحسب الشركة والخصوصية معا ويرسم
النوع بانه كلي معقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون

الحقيقة في جواب ماهو وقولنا كلي زايد كما مر وقولنا معقول
جنسي يتناول الكلي والجزئي وقولنا على كثيرين يخرج الجزئي
وقولنا مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنسي لان النوع
انما هو معقول على كثيرين متفقين بالحقيقة بخلاف الجنسي
فانه معقول على كثيرين مختلفين بالحقايق ومختلفين بالعدد
لكون افراده مختلفة بالعوارض والمشخصات وقولنا في جواب
ماهو يخرج المقولات الباقية المذكورة وان كان الذاتي
غير معقول في جواب ماهو بل معقولا في جواب اي شيء
هو في ذاته وهو اعني المعقول في جواب اي شيء هو في ذاته
ما يميز الشيء عما يشاركه في الجنسي هو فصل ولو قال او في
وجوده ايضا لكان التعريف اشمل لتدخل فيه الماهية
المركبة من امرين مساويين او امور متساوية اللهم الا ان
يقال الكتفي بالجنسي بناء على بطلان تركب الماهية من امرين
متساويين او امور متساوية ولقايل ان يقول على هذا
كان اللازم عليه ان يذكر الجنسي في التعريفين وذلك اعني
ما يميز الشيء عما يشاركه في الجنسي كالناطق بالنسبة الى الانسان
فانه اعني الناطق يميز الانسان عما يشاركه في الحيوان كالفرس
والبغل والبقر وغيرها من الحيوانات لانه اذا سئل عن
الانسان باي شيء هو في ذاته كان الجواب انه ناطق
لان السوال باي شيء هو انما يطلب به ما يميز الشيء عن غيره
وكل ما يميز الشيء عن غيره يصلح للجواب فالناطق يصلح للجواب
ليتميز الانسان عن غيره ويرسم اي الفصل بانه كلي يقال على
الشيء في جواب اي شيء هو في ذاته قوله كلي جنسي للكليات
الخمس وقوله يقال على الشيء في جواب اي شيء يخرج النوع
والجنس والعرض العام لان النوع والجنس يقالان في جواب
ماهو لا في جواب اي شيء هو والعرض العام لا حقيقة يقال في الجواب
اصلا وقوله في ماهو ذاته اي في جوهره يخرج الخاصة لانها

وان

وان كانت مميزة للشيء لكونها في جوهره وذاته بل في عرضه
قال العرض اما قولنا العرض اما لازم او مفارق لانه اما
ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا يمتنع انفكاكه عنها والاول
هو العرض اللازم كالكاتب بالقوة بالنسبة الى الانسان والثاني
هو العرض المفارق كالكاتب بالفعل بالنسبة الى الانسان وكل
واحد منهما اعني من العرض اللازم والمفارق اما خاصة او عرض
عام لانه ان اقتضى لحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك
بالقوة وبالفعل للانسان فان الضاحك بالقوة عرض لازم
لا ينفك عن ماهية الانسان مختص لحقيقة واحدة وهي ماهية
الانسان والضاحك بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهية
الانسان مختص بها ويرسم اي الخاصة بانها كلية يقال
على ما لحقت حقيقة واحدة فقط وقولنا عرض يخرج كلي
كما مر مرة وقولنا يقال على ما لحقت حقيقة واحدة جنس
شامل للكليات الخمس وقولنا فقط يخرج الجنسي والعرض العام
لكونهما مقولين على ما لحقت حقايق وقولنا وقولنا عرضا يخرج
النوع والفصل لانهما مقولان على ما لحقت هما ذاتا لا عرضا
وان لم يقتض كل واحد من العرض اللازم والمفارق لحقيقة
واحدة بل يعم حقايق فوق واحدة فهو العرض العام كالمتنفس
بالقوة او بالفعل للانسان وغيره من الحيوانات وان المتنفس
بالقوة عرض لازم غير منفك عن ماهية الحيوانات غير
مختصة لحقيقة واحدة والمتنفس بالفعل عرض مفارق
ينفك عن ماهياتها غير مختصة بواحدة ويرسم اي العرض
العام بانه كلي يقال على ما لحقت حقايق مختلفة وقولنا عرضا
وقولنا كلي زايد كما مر غير مرة وقولنا يقال على ما لحقت حقايق
مختلفة يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا يقال الا على
حقيقة واحدة فقط وقولنا عرضا يخرج الجنسي لان
قولنا ذاتي لا عرضي وكون هذه المقولات للكليات الخمس

الكبرى في هذا الشكل والا لاختلف النتيجة كقولنا لا شيء من الانسان
بفرسي وبعض الحيوان فرسي والحق الايجاب ولو قلنا بعض الصاهل
فرسي كان الحق السلب فهذا على تقدير ايجاب الكبرى واما على
تقدير سلبها فلانه يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم
ليس بحيوان والحق الايجاب واذا قلنا بعض الحيوان ليس بجسم
كان الحق السلب ولم يذكر المصنف هذا الشرط والشكل الاول

51 لما كان الشكل الاول هو الاشكال اصلا والباقية مردودة
اليه اما جعل معيار العلوم اولا لانه اول اوردا لمصنف ههنا مع
ضروبه المنتجة دون غيره ليجعل دستورا يقاس عليه فينتج منه
المطلوب وتوطئة لفهم الباقية وضروبه المنتجة اربعة لان
القسمة العقلية تقتضي ان يكون ستة عشر لكن يسقط منها
اثنا عشر كما بين في المطولات وبقي له اربعة اضرب الضرب
الاول وهو ان يكون من موجبتين كليتين والنتيجة موجبة
كلية كقولنا كل جسم مولف وكل مولف محدث ينتج كل جسم
محدث والضرب الثاني ان يكون من كليتين والكبرى سالبة
والنتيجة سالبة كلية كقولنا كل جسم مولف ولا شيء من
المولف بقديم ينتج ولا شيء من الجسم بقديم والضرب
الثالث ان يكون من موجبتين والصغرى جزئية والنتيجة
موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم مولف وكل مولف حادث
ينتج بعض الجسم حادث والضرب الرابع ان يكون موجبة
جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى والنتيجة سالبة جزئية
كقولنا بعض الجسم مولف ولا شيء من المولف بقديم ينتج
بعض الجسم ليس بقديم وشرط هذا يعني ان ايجاب
الصغرى وكلية الكبرى شرطان في الشكل الاول والا لاختلف
النتيجة اما الاول فلانه يصدق لا شيء من الانسان بفرسي
وكل فرسي صاهل كان الحق السلب واما الثاني فلانه يصدق

كل انسان



كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرسي والحق السلب واذا قلنا
وبعض الحيوان ضاحك كان الحق الايجاب والقياس
الاخير الى اخ لما قسم القياس على ما قبل الى الاقتراني
والاستثنائي اراد ان يبين ان كل واحد منهما اما من اي شيء يركب
فقال القياس الاقتراني اما ان يركب من مقدمتين حمليتين
كما مر من قولنا كل جسم مولف وكل مولف محدث فان كلا من
هاتين المقدمتين حملية واما ان يركب من مقدمتين كل واحدة
منفصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وان
كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج من اقتران هاتين
الشرطيتين المنفصلتين ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة
والمراد من المنفصلتين متصلتان لزوميتان لا اتفاقيتان
كما ذكر في المطولات واما ان يركب من مقدمتين كل واحدة
منفصلتين كقولنا كل عدد اما فرد واما زوج وكل زوج
اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج من هاتين المنفصلتين
العدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد واما ان
يركب القياس المذكور من مقدمة حملية ومقدمة متصلة
سواء كانت الحملية صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا
كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم
ينتج من هاتين المقدمتين اولهما متصلة والاخرى حملية كلما
كان هذا الشيء انسانا فهو جسم واما ان يركب من مقدمة
حملية ومقدمة منفصلة سواء كانت الحملية صغرى والمنفصلة
كبرى او بالعكس كقولنا كل عدد اما فرد واما زوج وكل
زوج فهو منقسم بمتساويين ينتج من هاتين المقدمتين
اللتين اولهما منفصلة والاخرى حملية كل عدد فهو اما فرد
او منقسم بمتساويين واما ان يركب من مقدمة متصلة
ومقدمة منفصلة سواء كانت المتصلة صغرى والمنفصلة
كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان

وكل حيوان اما ابيض او اسود ينتج من هاتين المقدمتين
اللتين اولهما متصلة والاخرى منفصلة كلما كان هذا الشئ
انسانا فهو اما ابيض او اسود واما القياس الاستثنائي
اه لما فرغ من بيان القياس الاقتراني شرع في بيان
القياس الاستثنائي فنقول القياس الاستثنائي مركب
دايما من مقدمتين احديهما شرطية والاخرى وضع احد جزئيها
اي اثباته او رفعه ليلزم وضع الجزء الاخر او رفعه سواء كان
متصلة او منفصلة اما ان كانت متصلة فكقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود ولكن الشمس طالعة ينتج ان
النهار موجود ولو قلنا لكن النهار ليس بموجود ينتج ان الشمس
ليست بطالعة واما ان كانت منفصلة فكقولنا دايما اما ان
يكون العدد زوجا او فردا ولكن هذا العدد زوج ينتج
انه ليس بفرد ولو قلت لكنه ليس بزوج ينتج انه فرد واذا
عرفت هذا فنقول الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي
ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي
والازم انفكاك اللازم عن الملزوم فيبطل الملازمة واستثناء
نقيض التالي ينتج نقيض المقدم والازم وجود الملزوم
بدون اللازم فيبطل الملازمة ايضا كما رايت في المثال الاول
وان كانت الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة
فاستثناء عين احد الجزئين سواء كانت مقدما او تاليا ينتج نقيض
جزء الاخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء نقيض احدهما اي
احد الجزءين كذلك ينتج عين الاخر لامتناع الخلو بينهما
كما رايت في المثال الثاني فعليك بالتامل في المثالين المذكورين
هذا ان كانت المنفصلة حقيقية وان شئت ان تدرك
البحث بكماله في المنفصلات فارجع الى الرسايل المطولات

البرهان ١٥ من الاصطلاحات المنطقية المذكورة
التي يجب استحضارها عند الخوض في شئ من العلوم





البرهان وهو يرسم بانه قياس مولف من مقدمات يقينية
لانتاج اليقيني لما مر من الامثلة واليقيني هو اعتقاد الشئ
بانه لا يمكن ان يكون الا كذا مطابقا للواقع غير ممكن
الزوال وقولنا لا يكون الا كذا اخرج الظن لامكان وقوع
الظن الاخير فيه وقولنا مطابقا للواقع احترز به
عن جهل المركب فانه وان كان اعتقادا بانه لا يكون الا
كذا لكن ليس مطابقا لنفس الامر وقولنا غير ممكن الزوال
احترز به عن التقليد لان الاعتقاد فيه لاعن دليل يمكن
زواله واما اليقينيات فاقسام منها اوليات وهي
ما يحكم العقل فيه بمجرد تصور الطرفين كحكمنا بان الواحد نصف
الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها مشاهدات وهي ما يحكم
العقل فيه بالحسي سواء كان من الحواس الظاهرة او الباطنة
كحكمنا بان الشمس مشرقة والنار محرقة وكحكمنا بان لنا غضبا
وحزنا ونحو ذلك وهي ما يحتاج العقل فيه في جزم الحكم
الى واسطة تكرار المشاهدة مرة بعد اخرى كحكمنا بان السقمونيا تسهل الصفرا وهذا الحكم انما يحصل بواسطة
مشاهدة كثيرة ومنها حدسيات وهي ما يحتاج العقل في
جزم الحكم فيه الى واسطة تكرار المشاهدة مرة بعد مرة كحكمنا
بان القمر مستفاد من الشمس لاختلاف تشكلاته المختلفة
بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قربا وبعدا ومنها متواترات
وهي ما يحكم العقل فيه في جزم الحكم بواسطة السماع من جمع
كثير استحال العقل تواطئهم على الكذب كالحكم بان النبي عليه
السلام ادعى النبوة واظهر المعجزة على يديه ومنها قضايا
قياساتها معها وهي ما يحكم العقل فيه بواسطة حاضرة لا تغيب
عن الذهن عند تصور الطرفين كحكمنا بان الاربعة زوج بسبب
واسطة حاضرة في الذهن وهو انقسام بمتساويين والواسطة
ما يقترن بقولنا لانه حين يقال لانه كذا وكذا والجدل

وهو قياس مولف من مقدمات مشهورة اه من الاصطلاحات
المنطقية المذكورة الجدل وهو قياس مولف من مقدمات
مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في اليقينية والغرض
من ترتيبها الزام الخصم وهو ظاهر ومنها الخطابة وهو
قياس مولف من مقدمات مقبولة من شخص معتقد فيه
او من مقدمات مظنونة والغرض منها ترغيب الناس فيما
ينفعهم من امور معاشهم او معادهم كما يفعله الخطباء
والوعاظ ومنها الشعر وهو قياس مركب من مقدمات
تنبسط منها النفس او تنقبض بها اذا قيل لها ان ياقوتة
سيالة انبسطت النفس ورغبت في اكلها واذا قيل لها
مرة مهوعة انقبضت النفس وتنفرت من اكلها ومنها
المغالطة وهي قياس مركب من مقدمات كاذبة شبيهة
بالحق او بالمشهورة او مركب من مقدمات وهمية كاذبة
والغلط اما من حيث الصورة من جهة المعنى او اما ان
يكون من جهة الصورة فلكي لنا صورة القرس المنقوس
على الجدار انها قرس وكل قرس صهال ينتج ان تلك
الصورة صهالة او اما ان يكون من جهة المعنى فلكي لنا
كل انسان وفرس فهو انسان وكل انسان وفرس فهو
فرس ينتج ان بعض الانسان فرس واعلم ان ما عليه
الاعتماد والتعويل من هذه القياسات انما هو البرهان
لانه ليكونه مركبا من ~~المقدمات~~ المقدمات اليقينية
هذا ولكن هذا اخر ما كتبناه من الاوراق لايضاح ما في
كتاب ايساغوجي والله اعلم وكان الفراغ من نسخه
ليلة السبت الخامسة من شهر محرم الحرام افتتاح سنة
سبع وستين ومايتين والف من هجرة من له العز والشرف
صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم وشرف وعلى يد
ناسخها العبد الفقير المعترف بالعجز والتقصير

الراجي

الراجي عفو ربه الودود الانسي محمد صالح الجيالسود
القيسي حفيد علم العلم السيد يحيى ابن السيد
عبد الله القيسي غفر الله لهما ولمشايخه
ولكل المسلمين اجمعين امين
والحمد لله رب
العالمين
آمين
٦