





السحر مقسما بعرفه **الاعجاز** اختار في الاعجاز العروة وفي السحر الاهداب  
لان الاعجاز اقوى واوثق من السحر واختار في العروة لفظ الواحد وفي  
الاهداب لفظ الجمع لان الاعجاز في الكلام ان يودي المعنى بطريق هو يبلغ  
من جميع ما علاه من الطرق ولا يكون هذا الا واحدا فاما السحر في الكلام  
فهو دون الاعجاز وطرقه فوق الواحد فاورد فيه لفظ الجمع **وسميت**  
**بتفتح** الاصول والله تعالى مسؤل ان يتبع به مؤلفه وكاتبه وقارنه مطالبه  
ويجعله خالصا لوجهه الكريم انه هو البتر الرحيم اصول **الفقه** في اي هذا اصول  
الفقه واصول الفقه ما هي فيعرفها اولانا باعتبار الاضافة وانما باعتبار  
انه لقب لعلم مخصوص اما تعريفها باعتبار الاضافة فيحتاج الى تعريف  
المضاف والمضاف اليه فقال **الاصول** ما يبنى عليه غيره **سقا** لا يبنى شامل  
للابتداء والحسي وهو ظاهر والابتداء العقلي وهو ترتيب الحكم على دليله  
**م** وتعريفه بالمحتاج اليه لا يطرده **س** وقد عرفت في المحصول هذا واعلم  
ان التعريف اما حقيقي كتعريف الماهيات الحقيقية واما اسمي كتعريف  
الماهيات الاعتبارية كما ادر كينا شيئا من امور هي اجزاؤه باعتبار تركيبها  
ثم وضعنا لهذا المركب اسما كالاصول والفقه والجنس والنوع ونحوها فالتعريف  
الاسمي هو تبين ان هذا الاسم لاي شيء وضع وشرط لكلا التعريفين الطرداي  
كل واحد على الحد صدق عليه المحدود والعكس اي كل واحد صدق عليه المحدود  
صدق عليه الحد فاذا قيل في تعريف الانسان حيوان ماض لا يطرده ولو قيل  
حيوان كاتب بالفعل لا يعكس ولا شك ان تعريف الاصل تعريف اسمي اي  
بيان ان لفظ الاصل لاي شيء وضع فالتعريف الذي ذكره في المحصول لا يطرده  
**الاسم** الاصلي لا يطلق على الفاعل **س** اي العلم الفاعلية **م** والصورة **س** اي  
العلمة الصورية **م** والغاية **س** اي العلمة الغائية **م** والشرط **س** كادوات الصناعة  
مثلا فعلم ان هذا التعريف صادق على هذه الاشياء لكونها محتاجا اليها والمحدود  
لا يصدق عليها لان شيئا من هذه الاشياء لا يسمى اصلا فلا يصح هذا التعريف  
**الاسمي** والفقه معرفة النفس بالها وما عليها ويزاد عملا لخرج الاعتقادات  
والوجدانيات فيصح الكلام والتصوف ومن لم يزد اراد الشهور **س** هذا التعريف  
منقول عن الحسنة رضي الله عنه فالتعريف ادراك الجزئيات عن دليل يخرج التقليد

وقوله ما علمها وما علمها يمكن ان يرد به ما ينتفع به النفس وما يتقرر في الآخرة كما في قوله تم لها ما كتبت وعليها  
ما كتبت فان اريد بها النور والعتاب فاعلم ان ما ياتي به المكلف اما واجبا مندوبا او مكروها  
كدامه تنزيه او مكروها كداهه تحريم او حرام فمعرفة حكمه كمال واحد فان طرف الفعل ووزن الفعل بمعنى العمل  
صارت التي عن فعل الواجب والمدور بما يناسب عليه وفعل الحرام والكدره تحريم وتذكر الواجب معا يعقب عليه والباقي  
لا يناسب ولا يعاقب عليه فلا يدخل في شيء من التسميات وان اريد بالنفع عدم العتاب وبالنفع العتاب ففعل الحرام والكدره  
تحريم وتذكر الواجب يكون من القسم الثاني اي معا يعقب عليه والتسمية الباقية تكون من الاول اي مما لا يعقب عليه وان اريد  
بالنفع النور وبالضرر عدم فعل الواجب والمدور بما يناسب عليه والعنة الباقية مما لا يناسب عليها ويمكن ان يرد  
بها لها وما علمها ما يجوز لها وما يجب عليها ففعل ما سوى الحرام والكدره تحريم وتذكر ما سوى الواجب محرم لها  
وفعل الواجب وتذكر الحرام والكدره تحريم يجب عليها بقى فعل الحرام والكدره تحريم وتذكر الواجب خارج عن القسمين  
ويمكن ان يرد بها ما علمها ما يجوز لها وما يجب عليها فيشمل جميع الاقسام اذ اعرف هذا فاعلم **علم**  
لا يكون في التسمية في وسط اولي ثم ما لها وما عليها يتناول الاعتقادات كوجوب الايمان ونحوه والوجدانيات  
اي الاخلاق الباطنة والملكات النفسانية والعمليات كالصلاة والصوم والبيع ونحوه معرفة ما لها وما علمها من الاعتقادات  
في علم الكلام ومعرفة ما لها وما علمها من الوجدانيات في علم الاخلاق والتصوف كالزهد والرضا والحمق والعلية  
الصاوة ونحو ذلك ومعرفة ما لها وما علمها من العمليات في الفقه المصطلح فان اردت بالعلم المصطلح في علم الكلام  
ما لها وما علمها وان اردت ما يشمل الاسم التلزم تزداد ووجوه في العلم لانه اراد الشمول الى طلق الوجود العلم بها  
وما عليها سواء كان من الاعتقادات او الوجدانيات او العمليات ثم سمي الكلام فيها **علم** وقيل العلم بالاحكام ان عينه  
العملية من ادلتها التفصيلية **س** فالعلم جنس والباقي فصل فتعلم بالاحكام يمكن ان يرد بحكم معنا اسناد امر الى امر ويمكن ان  
يعد الحكم المصطلح وهو خطاب الله تعالى المتعلق الى آخرة فان اريد الاول يخرج العلم بالذوات والصفات الى يخرج  
التصورات ويبقى التصديقات وبان سمي يخرج العلم بالاحكام العقول والحسنة كما علم بان العلم الحزني والنار حرد وان  
اريد الثاني فتعلم بالاحكام يكون احراز اعين ما سوى خطاب الله تعالى المتعلق الى آخرة فالحكم بهذا التفسير من شري في خطابه  
بما يتوفر في الشريعة وغير شري في خطاب الله تعالى المتعلق الى آخرة كوجوب الايمان ونحوه تصديق النبي ونحوه مما لا يتوفر

علم



على الشرح والتوضيح عليه ثم الشرح اما ترى واما على فتارة العلم بالحكام الشرعية النظرية  
 كالمعلم بان الاجماع كقول من ادلتها العلم بالحاصل الموصوف من ادلتها الخصوصية بها وهي الادلة الاربعة وهذا  
 يخرج التقليد لان المقدور ان كان قول المحدث ليلال لكنه ليس كذلك الادلة الخصوصية وقوله التفصيلية يخرج الاجمالية  
 كما نفى الثاني وقد زاد ان حاجر على هذا قوله بالاستدلال ولا شك انه مكرر وما اعترف العقدة بالعلم بالحكام الشرعية  
 وجب تعريف الحكم وتعيين الشريعة فقال **م** وحكم خطاب الله **س** هذا التوروت منقول عن الشورى فتارة خطاب الله **س** يشمل  
 جميع الخطاب وقوله **م** المتعلق بافعال المكلفين **س** يخرج ما ليس كذلك فبني في حد خو خلقكم وما تقولون مع انه ليس  
 بحكم **م** بالانقضاء اي الطلب وهو اما طلب الفعل جازما كالاجاب او غير جازم كالندب او طلب التركة جازما كالاجرة  
 او غير جازم كالكره **س** او التحريم **س** اي الاباحة **م** وزاد البعض او الوضع ليدخل الحكم بالسببية والشريعة وتوحيما  
**س** اعلم ان الخطاب اما تكليفي وهو المتعلق بافعال المكلفين بالاقتضاء او التحريم او ما وضع وهو الخطاب بان هذا سبب  
 ذلك او شرط ذلك كالدول سبب للصلوة والطهارة شرط لها فلما ذكر احد النوعين وهو التكليفي وجب ذكر النوع  
 الاخر وهو الوضع والبعض يذكر الوضع لانه داخل في الاقتضاء والتحريم لان المعنى من كون الدول سببا للصلوة  
 انه اذا وجد الدول وجد الصلوة حسنة والوجوب من بار الاقتضاء لكن هو الاول لان المفهوم من حكم الوضع  
 تعلق بشئ آخر والمفهوم من التكليفي ليس كذلك ولزوم احد في صورة لا يدل على اتحادهما **م** وبعضهم  
 عرف حكم الشريعة بهذا **س** بعض الناس من تابع الشورى قاله الحكم الشري خطاب الله الى اخيه والحكم بهذا  
 اسنادا الى **م** والغتها المطلقة على ما ثبت بالخطاب كالوجوب والكره **س** جاز **س** طريق اطلاق المصطلح  
**س** اي على توريه وهو خطاب الله الى اخيه ان الحكم المصطلح ما ثبت بالخطاب لا هو **س** اي الخطاب فلا يكون  
 ماد كترين الحكم المصطلح بين الفقهاء وهو المقصود بالتوفيق **م** وايضا يخرج ما يتعلق بعمل الصبي **س** كراز  
 به وهو صحة الصلاة وعلوته وكونها مندوبة وخود فانه ليس متعلقا بافعال المكلفين مع انه حكم فان قيل هو حكم  
 باعتبار تعلقه بفعله بل قلنا هذا في الاسلام والصلوة لا يصح واما في غيرها فان تعلق الحكم بها او بزمانه حكم شرعي  
 ثم ادوا الى حكم آخر مرتبة على الاول لا عينه وسبب في باب حكم الاحكام المتعلقة بافعال **م** ينبغي ان يقال بافعال العباد  
 ويخرج منه ما ثبت بالقياس **س** اول الخطاب من ان **س** اعلم ان المصادر قد يقع ظرفا نحو انك طلوع الشرائع وقت  
 طلوعها فتارة الان يقال من الباب فانه استثناء من قوله ويخرج ما ثبت بالقياس اي جميع الاوقات  
 الا وقت تولد جوارح الاشكال **م** بعدك بالقياس ان الخطاب رد بعد الا انه ثبت بالقياس **س** فان القياس مظهر لا  
 مثبت فاندفع الاشكال **م** وايضا يخرج منه نحو امنوا فاعلموا **س** اي من حد من انما حكم فلما رد بالايان منها  
 التصديق فوجب التسديد بحكم **م** ان ليس من الافعال او المراد بالافعال افعال الجوارح ووجوب الاعتقاد والاعتقاد

حكمه ان  
 والايان فعل  
 التعليل

والامر والامر  
 المذكور وهو  
 المذكور وهو  
 المذكور وهو  
 المذكور وهو

مع انه ليس من افعال الجوارح **م** وينفع التكرار بين العملية وبين المتعلق بافعال المكلفين **س** لانه قال في حد  
 الفقه العلم بالحكام الشرعية العملية واحكم خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين فيكون حد الفقه العلم  
 بخطاب الله المتعاقبة بافعال المكلفين الشرعية العملية بغير التكرار **م** الا ان يقال نفي بالافعال ما يعم  
 فعل الجوارح وفعل القلب وبالعملية ما يخص بالجوارح **س** فاندفع هذه العناية التكرار وخارج  
 جوارح الاشكال المتقدم وهو قوله يخرج نحو آمنوا فاعلموا والانه من افعال القلوب **م** والشرعية  
 ما لا يدرك لولا خطاب الشارع **س** سواء كان لخطاب واردا في معنى هذا الحكم او واردا في صورة  
 بحيث لا يملك اليها هذا الحكم كالمسائل القياسية فيكون احكامها شرعية اذ لولا خطاب الشارع في المجلس  
 عليه لا يدرك الحكم في القياس **م** فيدخل في حد الفقه حسن كل شئ وقبح عند فناء كونها عقليتي **س** علم  
 ان عندنا وعند جمهور المعتمدين حسن بعض الافعال وقبحها يدركان عقلا وبعضها لا يدركون عقلا خطاب  
 الشارع فالاول لا يكون من الفقه بل هو علم الاضلاق والثاني هو الفقه وحد الفقه يكون جامعا  
 على هذا المذهب واما عند الشورى واتباعه فحسن كل شئ وقبح شرعي فيكونان من الفقه مع ان حسن  
 التواضع وجود ونحوها وقبح اصداها لا بعد ان الفقه المصطلح عند احد فيدخل في حد الفقه  
 المصطلح ما ليس منه فلا يكون توفيقا صحيحا للفقه المصطلح على مذهب الشوية **م** ولا يزداد عليه **س** اي  
 على حد الفقه **م** التي لا يعلمونها من الدين ضرورة لاخراج مثل الصلوة والصوم فانها منة وليس المراد  
 بالاحكام بعضها وان قلت **س** اعلم ان هذا القيد ذكره المحصول ليخرج مثل الصوم والصلوة  
 وامثالهما اذ لو لم يخرج كان الشخص العالم بوجوبها فقهيا وليس كذلك فاقول هذا القيد ضابط  
 لانا لانهم انه لو لم يخرج كان الشخص العالم بوجوبها فقهيا لان المراد بالاحكام ليس بعضها وان قل  
 فان الشخص العالم بانه منة من ادلتها سواء علم كونها من الدين ضرورة او لم يعلم

فكذلك  
 فذلك  
 فذلك  
 فذلك











