

للحظة أصلًا و ما ذا ذاك الشفط بل حمل كلام صاحب الهراء
على ما لا يحمله ثم قال ووجهه أن الحظة والأماكن بعدها من
أفعال السلطان بالقضاء فلم يجز لغيره الإباده فإذا ذكره وجد
لم يجز، وكذا في حق ما فيه من الحالات يام أن ارادها لذن في قوله
فلم يجز لفهم الإباده الصريح فلو تأكد صحة المعرفة من كفاية
الاذن دلالة وما ذكر من كونها من أفعال السلطان لاتفاقه
ذلك فلابد من التفريح أيضًا وان اراد بالاذن دلالة كما هو مقصى
التفريح المذكور فان ما ذكره مما يقتضي ذلك فلابد من التفريح
للمرور من تحقق الاذن دلالة في الاستخلاف في الحظة ثم
قال وتحقيق مقاييل اه وظواه دليل القائم دليلاً كما يرون ادعا
او يعن على ما ادعاه وبعد هذا تناولت وفقال وهذا ما يجيء بمحفله
والناس عند غافل عنوان سبب تحقيق المقام بتلخيص الكلام
على وجه ينفي تلخيصه الا وهي فلارجع الى ما اعلنته من الغواص
والوارد حيث قلت ومن شرطيات الاذن لاقاها او ما يقتضي
مقامه فالاذن المعتبر ما يكون من السلطان او من ينوب
منه وبالخاص من النواب في هذه الباب من الاذن قد
 يكون عبارة وذريكون دلالة انتي المتوكلا على الغواص قوله
الدار كما فاعلها هذا الشطر اذالم يكن الامام سلطاناً فاوسط
في الحقيقة احدياً لامر امامه السلطان بنفسه او الاذن منه
او من يقتضي مقامه حتى يتحقق ذلك اذ انتي المتوكلا على
السلطان او من ينوب عنه اذ انتي المتوكلا على الامام
فلا يجز لفهمه اذ انتي المتوكلا على الامام
ذالك لبره من رحم الله انه لم يأت عامل لغيره فاجع الحظة

ولذاك اي ولابد من خروج الكلام بالحمل المذكور على مقتضي ظاهر الحال
لابد مثل ذلك الحال من طائف المعانى كما يعد في الأسلوب الكبير
منها مثل ذلك الحال في البرهان، ومن الأسلوب الحتم ما روى
ان مؤكى عليه السلام لما جمع بالمحضر فقال له انت اعلم علماً فحال الخنزير
ان يكون السلام في هذه الواقعة فقال انا موسى بن عمران وهذا
وراجح على عبارة الباقي، علماً السلام ٤٢
من رسائل العلام بن كلباك زاد

برهان الدين الحسن، الحمد لله، والصلوة على نبيه،
قال صاحب المدرسة وليست لتفاوت في انتلاف القضايا
الا ان يقوض اليه ذلك بخلاف المأمور بما قالت المجمعة حيث يستخلص
اولى **يعني** بقوله ان يقمع غيره مقامه بلا باقامة الجمعة
وهذا ظاهر في جواز الاستخلاف للطبع بلا تقويض من السلطان
فإن أقامها الابيون بدوفها جواز الاستخلاف لا قامة الجمعة
مت未成 بجواز الاستخلاف للحظة وبعبارة صاحب الملا صحيث
قال لم ان يستخلص وإن لم يكن في منشور الامامه الاستخلاف
متيخذ فما ذكرنا لان ما يذكر في منشورها هو الاذن باستحقاقها
بان يستخلص خطيباً آخر مقامه ان القليل المذكور في المدرسة
بع قوله شرف الغوات لتفوقة فكان الامر في ادراة بالاستخلاف
كذلك يصح عانياها لأن كون على شرف الغوات كأنه غير كون
الامر بها في الملة لا يصح بالاستخلاف لكن بدل على
كون الامر المذكور في الملة باستثناء ما ذكر في الملة
قد يجيء على من قال اذا الاستخلاف في الملة
المكتسب بغير المحض امام و هذا معنى المكتسب في الملة
المذكور باقاً له الحفظ حيث يكتفى بذلك الامر بذاته والباب
سقفاً اما انه ترك الفعل فلذلك لم يتم جواز الاستخلاف

الخطبة والصلوة والموقف في الادانه هو الاول دون الثاني
اذا لا يلتجئ الى الادانه وبدل علم المسنة القابلة لبيان الامام
اذا استقلل بذلك بغير اغفاء من الخطبة فامر جلالة فاتحة الجمعة
ان كان المأمور من سيد الجمعة بازار ووجه الدليل انه ظاهر ان الازن
لم يوحى في الصوره المذكورة لا من خواص ذلك واضح وذا دلالة
لعدم حروف الغفت فان الامام قادر على ازاله للحدث وفاصمه
الصلوة قبل خروج الوقت ومن هنا لمحى المراد من السبب ان
الاقامة الجمعة استخلاف للخطبة لا الاستخلاف المطلقة كما تونعم
القابيل ان ينقذ ذكره ، تنت الى سال محمد بن عيسى عليه

12

الحمد لله

٢٦

٦



رجل فضل عليهم هؤلئك والصحفيين والعلماء الذين يذمهم وفدهم ذكرى
يذكر لبعض احراهم لأن عهداً من رئيسي الاعظم لما حضر اجتماع
الناشئ على رفض المذعنة فضل لهم للجهة ولا يزال لله ولهم ايمان
بذلك نظر امامهم فادا اتفاقاً وابا افسر م وانعموا عليه كان ذلك
معزز له امر الحسين قوله ادبرت مني ما لم يحصل له وقال للطلاق
في العرب حصلت اسرار طلاق في نيا براجحة بيراده امير الامام كاملا
كارادفلي هذا على عادتهم لان امور الدين والدنيا كانت تتح لاما
إلى صاحب داما الا ان قيل كالخلاف في من الواب في هذا
الباب يعني بفتح اقامة الجمعة والاختلاف فيها بادرن لاذن
جملة الوابيين اعتبر اذنهم في باب الجمعة من امور العادة
ذلك ما ذكره الشیخ وقد فرض الى القاضي الامر العاده فنزل منزله الامام في الاوقات
والاختلاف في قيمه وتدريكيون كلام كالاذن الى اللاما لـ اللاما ان
يتختلفون في اقامته وهو غير حرج ومساعدتهم في عملها

في صنْ تعيينه للإمامه قالوا إن الجماعة موده بوقت تعيينه
عند العزراً دامت لستة ملائكة فالإمام يختلف من أيام عم العزلة أنت
قد تعرض لمغارض معنفة لا يفهمها ميكون اذناً بالاستخلاف كالماء
انتهى ماقلناه من الموارد فإذا ذكرت قررت ان الان الامام ابداً
يجهون اذ اكان معذراً لا يجوز ذلك على اقامته بالجمعة وفيه
واسا اذا لم يكن مغرياً اخلاقاً اما كان لكن ازال المزعزع واقامة
الحمد قبل خروج الوقت فلا ينافي الاستخلاف بتناوله على ان الامر
عدم اتفاق وجواز عيارة او عدم ادانتها بغير العذر وهو
مقدور في المواردتين المذكورة وفتنت عياف عن دافعه
الآية في (عما أئخر) وفتح الجامع (الحمد) وسلحهون الفرق في فاعلته
بلجع بي هناريفه اخرين وهو ان اقامه الجمعة عيارة عن امين