بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام
على اشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين على ما نص عليه لتقليل الاخبار
بالجملة قبلها او انشائية عضمونها او ما سميت موصول او نكرة وعايد الموصول
او الموصوف محذوف مجرور بالباء لما يقال يلزم عليه حذف العايد المجرور عالم
يجر به الموصول وهو ممنوع لانا نقول محل المنع ما لم تركب الجار منعيتا والا جاز
الحذف كما في قوله تعالى ذلك الذي يبشر الله عباده اي به وجعل
من في الموضعين بمعنى الباء متعلقة بانعم والرابط ان تكون ما مصدرية خلاف
ظم التركيب لا يقال لا يصح الحمد على المنعم به اذ لا يعقل ان يكون المنعم به باعثا
من حيث ذاته انما الباعث هو الانعام لانا نقول تعليق الحكم بالمشتق
او بما في قوته يوذن بعلية ما منه الاشتقاق وهو الانعام فالحمد على المنعم
به حق انما هو من حيث الانعام فتكون العلة هي هو وبذا تعلم ان قولهم الحمد
على النعمة اولى لان فيه حمدين لا يصح كما علمت من ان الحمد على النعمة من حيث
ذاتها لا يعقل بل الحمد عليها انما هو من حيث الانعام فليس هناك الا حمد
واحد وفي الايات لسنا ما يزيد ذلك وضوحا ان قلت لو قال الحمد لله
على انعامه لكان اصرح في المقصد قلت انما اعتبر المنعم به ملوحا للانعام
للاشارة الى ان مقام المحو اولى من مقام الفنا ان قلت قوله
بالبيان بعد ذكر الانعام يأبى ان يقول على انعامه بالبيان مشيرا الى مقام المحو
ايضا قلت لا يخفى ان الاشارة من اول الامر انتم والرابط الالهام لغة
الاعلام واصطلاحا القاء المعنى في القلب بطريق الفيض لكن المراد هنا
مطلق الالقاء بطريق الفيض بقطع النظر عن كون الملقى معنى او لفظا في القلب
او لا يصح بيان ما بالتبيان بالنسبة لوصلها بالرابط والتبيان مبالغة في البيان
والنكتة في ذكرانعم مع البيان والرابط التبيان التناسب في كل اذ الالهام اخص
من الانعام كما ان التبيان اخص من البيان وبعد البسملة اما بعد كما في بعض

النسخ وكون الدار على الظرف محتاج الى وحي بيسر عنه كما في البرقاني
على المواهب لطبق الوصفة او كالمفرد ثم يشبه الجملة تم بالجملة
لانه الاتساب كما في قوله تعالى وقال رجل مومن من ال فرعون يكتم ايمانه
على الرسالة اي كائن على الرسالة من كينونة المتعلق بالكسر على المتعلق
بالفتح لا من تعلق بيان وكشف لا من كينونة الدال على المدلول
جعلتها في بيان اي جعلتها مظروفة في بيان من ظرفية الشيء ثمرته
للاشارة الى ان هذه الثمرة محيطة بها كاحاطة الظرف بالمظروف ويحتمل
ان في تعليلية اما ما بالعلة الغائية ان يبقى على ظاهره واما بالعلة الباعثة ان
قدرت الارادة ويحمل بضم الحالانة من الحل بمعنى قد العقد ولكن
ان كان من الحلول بمعنى النزول في البلد فان كان من الحل بمعنى مقابل الحرمة
كان بالكسر لا غير وان كان بمعنى نزول الغضب فهو بالوجهين كما
في قوله تعالى ومن يحلل عليه غضبي فاقول لا شيء يطعف عليه
فلعله اما معطوف على مقدر اي وانا اشرع فاقول او جواب لشرط مقدر
ومن ثم يظهر انه تعليل للمعلل مع علته بعد وتنبيها علة للترك
ولا يظهر ان يكون كل من قوله ومن ثم وتنبيها علة للترك لانه لا يصح تعليل
شيء واحد بعلتين من غير عطف ولا ان يكون من ثم علة للترك وتنبيها
علة للعلة كما لا يخفى وعظم القدر بالجر لا بالرفع والا لم يصح الحمد
الا بتقدير مضاف فاذا اضيفت مقابل لمقدر اي لقد ان اضيفت
لغير الله ولهذا اختصت الواي لتكون الصلاة معناها اتمام النعمة وعظم
القدر قصرت على الانبياء والملايكة لان الامر العظيم لا يليق الا بعظيم والاعظم
الله الا الانبياء والملايكة لا ارم هم المعصومون بخلاف من عداهم ولهذا يفيدات
جميع الملايكة افضل المخلوقات بعد الانبياء وليس كذلك لان الحق ان افضل
المخلوقات بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ثم ابراهيم ثم موسى ثم عيسى ثم نوح ثم باقي

الرسل ثم باقي الانبياء بترتيب الانعام ثم جبرئيل ثم اسرافيل ثم ميكائيل ثم عزرائيل
ثم صاحب البشر ثم باقي رسل الملائكة ثم باقي الملائكة غير الرسل ولا يرد ان قيل
تفضيل غير المعصوم عليه لانه من حيث الكثرة الثواب المترتبة على المشقة
الا ان يقال انه جاز على قول اخر او يقال ان المقصد انما اختصت بالعظيم
من جهة العصمة فلا ينافي عظم غيرهم عليهم من جهة اخرى على ان المزية
لا تقتضي الافضلية اي المولفة الحاضرة في الذهن قد لوحظ الاشارة
الالفاظ الذهنية مع ان الذهن لا يقوم به الا المجمل في اكثر الاحيان
برسالة التي هي كلام للالفاظ المفصلة كذا استشكلوه وفيه ان الرسالة علم للالفاظ
الذهنية ايضا كاسم الاشارة بلا فرق فكيف تكون مفصلة مع اعترافهم
بان الذهن لا يقوم به الا المجمل وكون الرسالة اسما للالفاظ الخارجية
وكم الاشارة للالفاظ الذهنية حكم مخالف كما حققه السيد قدس سره
حدا بالكسر الاجتهاد ولعل الاصل صغيرة صغر جدا اي اجتهاده
اي صغر انا شاعن اجتهاد بحيث يكون في اخر المراتب فالمعنى صغر
تاما فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه فانتصب انتصابه
وقوله جدا ليس من مدلول لطيفه بل هو زايد موافق لما في الخارج ويمكن
اخذه من السيوطي في لطيفه وفي بيان التشبيه اشار بذلك
الى عطف التشبيه على المجاز لا على بيان واعاد المجرور لاستدعاء الاتصال
على سبيل الاختصار فايدته بعد لطيفه افادة كثرة المعاني لاخذها في مفهوم
الاختصار لغة كما نقله العلامة السيجاعي عجاج طاعن اهل اللغة
عطف عام اي بالنظر لمتعلق الاحسان ان ابقي على ظاهره او بالنظر له ان
اول بكل المفعول وفيه اشارة اي فيه بعد تقدير ان العطف عام اشارة
تامل امر ما يعلم الخ هو الامر والمعرفة هي العلم ففي كلامه تعليل
الشيء بنفسه فكان الاولى ان يقال بصيغة اعلم للحث على معرفة ما ياتي

ويمكن

ويمكن الجواب بان مراده بامر العلم اتي بصيغة امر من العلم هو لفظ مشترك
المتبادر ان الاشتراك لفظي لانه لو كان الاشتراك معنويا بان يراد بالجواز
ما خالف الاصل على وجه مخصوص لنافى قوله وهو بهذا المعنى يعم
العقلي وغيره المفيد بحسب ظاهره ان ما قبله وما بعده لا يعم وان كان
يحتمل ان يقال وهو بهذا المعنى يعم العقلي وغيره اي بخلاف ما بعده
فقط وان كان ما قبله يعم ايضا وهو بهذا المعنى يعم العقلي وغيره
ليس المراد العموم المعروفي بحيث يندرج الخاص تحت العام ويكون جزئيا
من جزئياته بل المراد انه يتحقق مع العقلي وغيره فيكون باقيا على
مصدريته اي بخلافه على الاول والاخير وهذا الاستعمال الثاني
لا يتجوز ارادته في كلام المصرح بصحة ارادة الاحتمال الاول خصوصا اذا حمل
الاشتراك المعنوي واما الاستعمال الاخير فلم يصح ارادته في كلام المصنف لانه لا عموم
فيه حتى يصح قوله اما ان يكون في الاستاد اليه ويطلق على الكلمة الرأي
اصطلاحا كالاطلاق الاول وفيه ان هذا الاطلاق معلوم من الاطلاق الاول
الذي اشار اليه بقوله هو لفظ مشترك الخ بناء على ان الاشتراك لفظي
اما اذا اريد الاشتراك المعنوي فهو غيره ولم يعلم منه لان الاطلاق الاول
انما هو اطلاقه على الامر الكلي وهذا اطلاقه على امر خاص وضع له
بخصوصه وهذا لا يعلم من الاطلاق الاول وح فلا اعتراض ويجاب
بناء على الاول بانه انما اعاده مع علمه مما سبق لاجل قوله وهذا الاطلاق هو
الشائع الخ المتبادر عند الاطلاق حيث كان هذا هو المتبادر عند الاطلاق
في الاصطلاح كان هو الحقيقي فيكون اطلاق لفظ المجاز على العقلي
مجازا مع انه ذكر اولا انه من قبيل المشترك وهما هذا الا ان واجيب
بانه لا يلزم من التبادر في الحقيقة عن غير التبادر لان التبادر علامة
الحقيقة والعلامة لا يلزم انعكاسها فلا يلزم من بقيته في الحقيقة ان كان

صرح في ان المجاز العقلي لا يطلق عليه لفظ المجاز المقيد بالعقلي مثلا وكذا
المجاز المركب والمجاز بالحذف ونحوهما وهو كذلك وهو ضم كلمة الى هذا
بيان للاسناد التام وهو غير مراد هنا بل المراد ما يشمل الناقص بدليل قوله الاسناد
الفعل او ما في معناه لان الاسناد ما في معنى الفعل كالمصدر نحو اعجبني اثبات
الربيع ناقص لانا تم كما لا يخفى كلمة ولو حكما هذا هو المسند وقوله اي
اخبري اي ولو حكما ففيه حذف من الثاني لدلالة الاول عليه وهذا هو
المسند اليه هو الاشهب وان صح بعلاقة والحاصل ان الصور اربعة لانه اما ان
يكون المسند اليه والمسند مقرونين بخوف زيد قايم او جملتين نحو زيد قايم يجب
توكيده اذا القي الى المنكر او المسند اليه مفردا والمسند جملة نحو زيد ضرب
عمرا وبالعكس نحو لا حول ولا قوة الا بالله كنز من كنوز الجنة ولو جملة
الواو للحال لان المولد بالكلمة هو الجملة الواقعة في موضع المبتدا والخبر كما سيتقدم
من عبد الحكيم ويصح جعلها للغاية لان المولد بالكلمة كلها هو الجمل الواقعة
موقع المفردات بان كان لها محل من الاعراب والمركبات التقييدية كقولك
الحيوان الناطق امتان والاضافية كقولك غلام زيد قايم كما يوخذ من
الغربي لكن فيه ان المبتدا هو الحيوان فقط او غلام فقط لا مجموع الحيوان
الناطق ولا مجموع غلام زيد الا ان يقال ان اهل المعاني انما يلحظون المعنى
والمحكوم عليه بالانسانية انما هو مجموع الحيوان الناطق وكذا المحكوم عليه
بانه قايم انما هو غلام زيد لما مطلق غلام قوله خبريا كان نحو بني الامير البلد
او انشائيا نحو يا هاما ان ابني صرحا ثم ان قوله خبريا كان او انشائيا
قاصر على الاسناد التام لاختصاص الاخبار او الانشاء به مع ان المجاز العقلي
كما الحقيقة العقلية يجري في الناقص ايضا كاسناد المصدر في اعجبني اثبات
الربيع النقل او اثبات الله النقل واجاب السعد بان المراد بالاسناد
الاخباري والاسناد الانشائي ما في الجملة الاخبارية او الانشائية سواء كان تاما

ام لا

ام لا كاسناد الفعل او اسناد ما في معناه يفيد ان اسناد نحو الاظفار مما
ليس فعلا ولا في معناه الى المنية ليس من قبيل المجاز العقلي وهذا هو
مذهب ح ظ ومذهب القوم انه من قبيل المجاز العقلي فيكون المصدر
جاريا على مذهب ح ظ وح قيد الغيرية في قول المص الى غير ما ح بالفاعل وما بيه
لان اسناد الخير الى المبتدا واسطة عند ح ظ فليس بحقيقة ولا مجاز
سواء كان الخبر مشتقا او جامدا وهو مخالف في ذلك ايضا لمذهب القوم
فان مذهبهم ان اسناد الخبر الى المبتدا مطلقا تارة يكون حقيقة وتارة
يكون مجازا كما في هو او التلخيص وكون المص جاريا على مذهب ح ظ فان
قوله في الخطبة وعلى سبيل الاقتصار على بعض الاقسام وعلى مذهب
القوم ثم ان المراد بالفعل الفعل الاصطلاحي لا اللغوي والا لم يصح العطف
قوله او ما في معناه عليه والظرفية في قوله او ما في معناه من ظرفية المدال
في المدلول وفيه ان الذي هو المدلول هو المدال ويجاب بصحة كل من ظرفية
المدال في المدلول باعتبار المتكلم وظرفية المدلول في المدال باعتبار السامع
لانه هو الذي دل الى تعليل لكون المعنى الاصلي هو الحدث جوهر
اللفظ اي حروفه وجوهر اللفظ لا يتغير في جميع الامثلة فلذلك كان مدلوله
اصليا بخلاف الهيئة فانها تكون تغيرت في الامثلة اذ هيئة الفعل الماضي
ليست مخالفة المصدر الذي هو الاصل وكذا المضارع والامر فلذلك كانت مدلولها
غير اصلي فالاصلية والفرعية انما هما بالاعتبارين السابقين ولا شك
في صحة ذلك فانه يرفع ما يقال ان اصالة المعنى وفرعيته انما هي باصالة
الوضع وحدوثه لا بمجرد كون الدال جوهرا او هيئة وقد ثبت هو ان
الفعل موضوع بجوهره للحدث وبهيئته للزمن فظاهره اتحاد زمن
الوضع كالمصدر نحو اعجبني اثبات الربيع النقلي ثم ان ادخلنا امثلة
المبالغة في اسم الفاعل وهو الاظهر كانت الكاف لادخال اسم الفعل واسم المصدر

تصور مضارع تصور الذي هو مطاوع صوره بكون فيه حذف التاء والذي
اختاره صاحب الاطول انه مضارع صوره المتعدي لكن بعد بنايه للمفعول
مقامه فاتت الفعل بالاتيان بالتاء ليدل اليا تردد انهار التحيل من ترديا
وجوه الارض بدل مفصل من مجمل او عطف بيان اهدين والكلام على
حذف مضاف اي ضوء نهار اذ النهار لا يرى من حيث انه زمان ومتمما
اي ذا شمس لم يستتر بغيم والمراد بالزهر النيات ومقمرا اي ذو قمر
اي ذو ضوء قمر لانها انظر اي ولانها للمضم بالنظر لان الشخص
يبد ايا النظر العاني اي كقوله اي في صف الرياض والحياض تعيث
بالغصوب اي تلغ فيها وتميلها وتجعلها يمينا وشمالا واعلى واسفل
ذهبي الاصيل هو كالجين الا من اضافة المشبه به الى المشبه كما اذا
هيه الزاد خل بالكاف ما اذا انه حضور المشبه به عند حضور المشبه
ليعد المناسبة كما في تشبيه النفيج بنار الكبريت او مطلقا كونه
وهما كاثياب الاعوال وغير ذلك مما في التخليص ومواده لم تلق
ان كان من بقيته بمعنى ابصرته فالتشبيه مكني غير مصرح وان كان من
لقيته بمعنى قابلته ومماثلته فالتشبيه مصرح اي تقابله ولم تشابهه
في الحسن والبهاء الا بوجه ليس فيه حيا هذا الوجه مفعول لا مقدم
وقوله شمس نهارنا فاعل موخر هذا هو المتبادر ولو جعل هذا الوجه
فاعلا كناية عن البشمس وشمس نهارنا مفعولا كناية عن المحبوب لكان
غاية في اللطافة حيث عزل الشمس عن كونها شمس نهارنا وجعل
كون المحبوب شمس النهار امرا مقدرا الا بوجه استثنا مفرغ
من اعم الاحوال اي لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا متلبسة بشيء الا
متلبسة بوجه ليس فيه حيا بعدم الحياء اذ لو كانت تستحي لرويه
الشمس منزلة من يستحي وقد تقرر عرفا ان الحيا يكون لاحد امرين

امّا

اما عاطل الذي علمه الشخص فاستحي من الملطفات خوف اللوم وهيئة المعين
منتف في الشمس واما الظهور فقبح الشخص في اعين الناس عند
رويته فيصير كالعورة بالنسبة اليهم وهذا هو المتعين هنا ولهوان
وجه المحبوب فاق حسن وجه الشمس المعلوم بالحسن وزاد عليه
زيادة اوجبت كون وجه الشمس بين يديه وعند ظهوره كالعورة
يستحي منه صاحبه عند ظهوره فتشبيه الوجه الذي نفضته
جعل الوجه اعظم من الشمس لدلالته على المشاركة في اصل
الحسن وهذا يجعل نضمة الحكم بعدم حيلها حيث لقيته ولم
يستتر منه فالتشبيه المذكور محمول عليه بطريق الكناية الاصطلاحية
والذي منع من التصريح به كثرة زيادة الوجه في الحسن عن الشمس
بحيث لو كان عندها حيا لترك وجهها منه اذ ايدا فكانه يقول هذا
الوجه كالشمس في اصل الحسن فقط وهذا كله على الاحتمال الاول
في لم يلق الرشا المحبوب الجميل بالسحر متعلق بالمكحول والمراد
المكحول بالاحمر لحظ التشبيه فالسحر في ان كلا فتاك حسبك
اي يكفيك هذا الصد فلا ترد قد احرقت الرعلة للتنبي عن الزيادة
حقق ان الشمس تغرب الخ تلميح للاية القرانية اعني قوله
فوجدها تغرب في عين حمية من باب علم اليقين الخ علم اليقين ما
يستفاد من الادلة العقلية او النقلية كعلمنا بوجود الله تعالى وصفاته
وباحوال القيمة والجنة والنار وعين اليقين هو العلم المستفاد
بالمشاهدة قيل التمكن من معرفة ذلك كما قال تعالى فنزل من حميم
وتصلية جحيم اذ هذا لمرجع حق اليقين تظلني جملة حالية من
الشمس متعلق بتظلني وضمة ميم عنه بمنع فعداه بمن نفسه فاعل
قامت وكذا انث وان كان القيام علما من يتنبي بالاضافة الى

بالمتكلم او تنكير نفس او اشياع كسرته وهذا ابلغ كما قاله في الاطول
لكن ثبوت الياء خطا يمنع من الثاني ومن عجيب خبر مقدم وقوله
شمس مبتدا موخر وقوله تظللني صفة شمس لا تعجبوا الزاي
لا تعجبوا من تبارع العشاق الى غلالته وهي شعار يلبس تحت الثوب
ضيق الكمين كقميص والتعار هنا يلي الجسد قد ازراره اي شد
ازرار قميصه لما كان ينبغيه الرقيب نظرا لانه يجوز ان يكون التعجب
من استخدام مربية في الحسن درجة الشمس او من انقياد او خدمته
له اهـ اطول ولقول ادعى ان محبوبه الخ يعني ان الفهم في البيت
للشاعر للشخص صاحب الغلالة لا ان صبره نفس القمر ادعا
فتراي عن التعجب من سرعة يلي بها ما تقرر اذ شان الكتان تتسارع
اليها البلا عند دروزها للقمر ومباشرة صدره لها فتسبب التراي
ادعا ان محبوبه ليس في الانسانية بل دخل في جنس القمر ينه والقمر
لا يتعجب من سرعة يلي ما يباشره قلنا لا انه ادعا انه نفس القمر لم
يكن للتراي عن التعجب معنى لان من جملة ما يتعجب منه يلي غلالة الانسان
الجميل قبل اهـ يلي بها المعتاد وانما ينتفي التعجب من يلي الكتان
اذا باشره القمر الحقيقي لا الانسان الجميل قال التفتازاني لا نقول
القمر في البيت ليس بكناية لان المشبه مذكور وهو الضمير
في غلالته وازراره لانا نقول لا نسلم ان الذكر على هذا الوجه ينافي
الاستعارة كما في قولنا سيف زيد في يد اسد فان تعريف الاستعارة صادق
على ذلك لان مقتضاه التغيير يلازم ويغني عن ذكر العلاقة في التعريف
كما صنع لكن كان ينبغي له ان يذكر القرينة اي كثرة الالهة في بعض
النسخ الاكل بصيغة المصدر ان السماحة اي الكرم والجود
ليلا يكون الداطويلا قائلة الجود اطول قال الحقيد السماحة بعني الندا

اي الجود ثم نقل عن الحكم الطوسي ان السماحة بذل الشيء عن طيب النفس
مع انه ليس بذله واجبا والندا سهولة الانفاق للمال الكثير في امور
جليلة النفع للعامة على وجه تقتضيه المصلحة والمروا حصول
رغبة صادقة في التحلي بالافادة وبذل لها الايذا وزايد اهـ وقيل
المروي في العرق سعة الاحسان بالاموال وغيرها كالجاه والعفو
عن الجنايات وعند الفقا تخلق الشخص بخلق امثاله هكذا
الرجولية بفتح الراء وضمها كما في القاموس ويتبادران الرجوليه لا
تثبت للمراة والوجه ثبوتها لها ايضا ولهذا يقال رجل وامراة
كما افاده كم واجيب بان المراد بالرجوليه الانسانيه فقد ثبت
له اي لاستحالة قيام ذلك الامر بنفسه ووجوب قيامه بمحل ولا يصح
ان يكون قائما بمحل الرجل وغيره فتعين ان يكون قائما بالرجل
لعدم مشاركة الغير له في مكانه وحيزه ومحصله ان ثبوت
هذا الامر الذي هو صفة يقوم بمحل يقتضي ان المكان لا يكون
الا بتقييه ثبوت محلها وهو الرجل في المكان فقد استفيد محليه
الرجل لذلك الامر قال في الاطول ولهذا اي لثبوت الصفات
في المكان تبعا كان من قبيل الكناية دون المجاز اذ لو امتنع ثبوت
الصفات في المكان لامتنع الارادة الحقيقية ولم يكن كناية بل مجازا
ونحن نقول لا يبعد ان يجعل كون هذه الصفات في قبة ضربت
على ابن الحشرج والمتبادر من المكون في المكان المكون بالذات
ولا يكون في مكان الرجل بالذات الا نفسه فكانه قيل ابن
الحشرج هو السماحة والمروة والندى اهـ وذلك توجيه كونها
كناية لا المجاز بما اشتهر من ان المراد بكون الكناية يجوز فيها
ارادة المعنى الحقيقي انها من حيث كونها كناية اي لفظا

ستعمل في غير ما وضع له لعلاقة وقرينة غير مانعة لانتفاء ارادة
المعنى الحقيقي وان امتنع ارادته لامن خارج كالاستحالة ههنا والقرينة
ههنا مقام المدح وهي لاتنافي ذلك لا الاستحالة وبهذا يتضح ايضا
صحة قولهم ان الرحمن الرحيم السيملة من قبيل الكنايه او المجاز
فالكناية بالنظر لكون القرينة هي مقام المدح لا الاستحالة والمجاز
بالنظر لكون القرينة هي الاستحالة لا مقام المدح فالوجهان مبنيان
على اختلاف الاعتبارين ومن ذلك قولهم المجد الخ فانما اراد بقرينة
مقام المدح ان يثبت المجد والكرم للممدوح فترك التصريح به وكنى عنه
بجعلهما خالصين بين الثوبين او البردين ومن المعلوم ان حصول لهما
بينهما لا يخلو عن موصوف هناك وليس الا صاحب الثوبين او البردين
فافاد الثبوت للموصوف بطرق الكناية والكرم والمجد مثلوران
فلا يطلبان وانما المطلوب اثبوتهما للموصوف فهما بطريق فكانة الكناية
مما يطلب بها النسبة قيل المراد بالثوبين الرداء والازار وكذا المراد
بالبردين والحمد لربنا الوهاب ختام والصلوة على خير الانام
وعلى اله واصحابه الكرام الدافعين لشبهات الظلام
وكان الفراغ من كتابتها يوم الاربع المبارك
المبارك في شهر رجب المبارك
سنة الفوماين
١٢٧٤
شكر الله
١٢٧٤ وسبعو ١٢٧٤
١٢٧٤ سنة الفوين
ومايين ثلثم
وسبعون ثم