

قال القدامى في العقائد من الحق البصري اللسان الاشعري
ثروته المتأخرون

قال الرافعي في طريق فكته الرافعي في هذه العبارة منصوب
بفعل مقدر تقديره اطلب الرافعي في الطريق ومن هذا
القول حديث النبي عليه السلام الجار في الدار فالجار
منصوب بفعل مقدر اي اسئل الجار في الدار

وهنا دقيقة ينبغي ان ينسب عليها وهذان شيئا
من حروف الجر لا يفيد معنى الفعل سوى البناء فانه
يفيد في بعض المواضع نحو ذهبت زيد بخلاف
قولك مرتت زيد فان الذي يفيد الياء معناه يجب
فيه عند البرد مصاحبة الفاعل للفعل لان ياء الفاعل
عنده بمعنى مع وقال سبويه ان الياء في مثلها كالهمزة
والضعف ففني ذهبت به اذ هنته فيجوز للمصاحبة
وعلاوة واما في الهمزة والضعف فلا بد من التغيير
خذ هذا

اعلم ان صيغة الفاعل مجاز في الاستقبال بالاتفاق
ائمة اللغة وفي الحال حقيقة بانها قرم وفي الماضي
مختلف فيها كما في قوله تعالى كل شئ هالك الا وجهه
على معنى سيملك مجازا شرح مقاصد

المسافر اذا خاف من اللصوص وقطاع الطريق جازله
ان يؤخر الصلوة الوقتية لئلا ياتي عليه السلام
اخر الصلوة من وقتها يوم الخندق
سد شريف قد سره

روى انه تفكر بعض العارفين هل في انه هل في القرآن شئ يفوق قوله عليه السلام يخرج روح المؤمن
كما يخرج الشعرة من العين فتم القرآن بالندب فما وجد في اي النبي عليه السلام في منامه فقال يا رسول
الله قال الله تعالى ولا تطب ولا يابس الا في كتاب مبين فا وجدت معنى هذا الحديث في كتاب الله تعالى
فقال عليه السلام اطلبه في سورة يوسف فلما انبته من نومها فرأها فوجده وهو قول تعالى فلما
رايته اكبته وقطن ايدنه اي لما راى جمال يوسف عليه السلام اشغل به وما وجد الم
القطع وكذا المؤمن اذا راى ملائكة الرحمة وراى مقامه في الجنة وما فيها من النعمة والحوار
والقصور اشغل قلبه ولم يجد الموت ان شاء الله تعالى سيدنا زاده شريعة الاسلام

قال العلامة في التلويح اللفظ اذا تعدد مفهومه فان لم يتخلل النقل بينهما فهو مشترك وان تخلل بينهما
وان لم يكن النقل مناسبة فهو مترادف وان كان للناسبة فان هجر الاول فهو المنقول وان لم يجر
في الاول حقيقة وفي الثاني مجاز انتهى من مجموع الاستاد الشوق

فضل في ان الفلك بسيط اي لم يترك من اجسام مختلفة الطابع بحسب الحقيقة وهذا الرسم
شامل للعناصر ايضا فد اطلق البسيط على ثلثة معان اخر لا و ان لا يترك من اجسام مختلفة
الطابع بحسب الحسن فيشتمل العناصر والافلاك والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم الثاني ما يكون
كل جزء مقداري منه بحسب الحقيقة مساويا للكل في الاسم والحد فيندرج فيه العنصر دون الافلاك
والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر ولا يشاركها في اسمائها وحدها
الثالث ما يكون كل جزء مقداري منه بحسب مساويا للكل في الاسم والحد فيندرج فيه
العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك شرح قاضي

فان قيل قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا ولم يقل يا ايها المؤمنون لان الفعل يقتضي الحدوث والاسم
بقتضى الثبوت ولو قال يا ايها المؤمنون يدخل الحاضرون في الخطاب ولم يدخل الغائبون ففقد
يا ايها الذين امنوا حتى يدخل الغائبون والحاضرون جميعا وانما قال الله تعالى كذا ولم يقل منهم لانه
لو قال منهم لكانت الاية مخصوصة بالذين كانوا حاضرين مؤمنين في عصر النبي عليه السلام
فذكر الله تعالى بلفظ الغيبة يدخل تحته كل من امن الى يوم القيامة الساعة من مجموع استقوا

قوله الضمير يعني به المباء في قوله انا انزلناه وهو ضمير اريد به القرآن ههنا بالاتفاق ما قاله
الامام وكان لم يعد بقول من قال انه جبريل او غيره لضعفه فلا يرد عليه نقضا فان قلت
كونه ضمير القرآن وهو من جملة يقتضى عوده الى نفسه كما ان الاشارة في نحو ذلك الكتبا
بقتضى الاشارة لذلك وبقتضى ايضا الاخبار بجملة انا انزلناه عن نفسها

قلت

قلت قال الاستاد مشايخنا السيد عيسى قد سره انه لا يخدع وفيه الجواز قولك انكم تخبرونه
بقولكم انكم وفيه اختلاف افراده الا اني بالتاليق ويقال يرجع الضمير بالقرآن باعتبار جملة
وقطع النظر عن اجزائه فخرج عن الجملة باننا انزلناه المندرج في جملة من غير نظر بخصوصه
ولا يابس به وقيل الضمير يرجع له ما عدا قوله انا انزلناه ولا وجه له ولا حاجة في العربية لمثل
هذا التوفيق بل التوفيق والجزاء من حيث هو مستقل مغاير له من حيث هو في ضمن الكل ولذا قال
الكرمانى الجزاء قد يجعل على الكل كما يقال قرأت قل هو الله احدى السورة كلها شهاب
شهاب على البيضاء

اعلم ان كنه قد يعنى على تسعة معان بمعنى حسب وبكى والتحقيق والتوفيقية والتقريبية
والتفسيرية والتعليلية والتكثيرية من مجموع الاستاد الشوق الابدني
الوجود الا الهى موجود عند الحكماء وادليلهم بقولون اذ تصور المعلومات الصرفة حتى اشرك
تخصل في اذهاننا صورها وبحكم عليها بالاحكام الموجودة فان ثبوت شئ لثبوت شئ في فرع الثبوت
له فلو لم يكن المحكوم عليه موجودا في الذهن لما حكم عليه لكن الا لا يربط والمنزوم مثلا فثبت
ان الموجود الذهني ثابت وعند الجبره المتكلمين لا وجود للاشياء الا في الخارج شرح موافق

رسالة في المناظرة بسيد الله الرحمن الرحيم محمد البركة في رحمة الله
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد واله اجمعين ما بعد فاعلم ان المناظرة
اذ نقل خبرا فلخصه طلب الصحة فقط ان لم يعرفها فان ادعاها فالدليل والنتيجة كذلك
فان انى بدله منع بعض مقدماته او كمال مجرد او مع السندان لم يعرفها فيسمى مناقضة
ونقضا انفسيا او مع دليل فيسمى غصبا ففي قوله خلاف ودفعه باثبات المقدمة الم او
او نقل السند بالدليل والنتيجة ان كان لازما لمنع ان يمكن الا بالانتقال الى دليل اخر عند البعض
وان مجردا لا مقام او منع الدليل بشاهد استلزاما فشا كما تختلف ونحوه فيسمى نقضا اجماليا
فيقلب الحال ويصر الخصم مدعيها والمتناظر سائلا فله المناقضة ان يمكن والافاقه الانتقال الى
بلا انقلاب والافاقه الزام او منع المدلول بدليل فيسمى معارضة فيقلب ايضا فله دفعه بالمناقضة
او النقض ان يمكن والافاقه الانتقال الى دليل اخر من جنس اخر بلا انقلاب اذ لو كان من جنس الاول
صار معارضة فلا يفيد عند الخفية اذ لا ترجح عندهم بالاصل وكثرة الاجزاء والادلة
وانما هو بالوصف والقوة فان مجرد السكوت او الاعتراف في اثبات الحكم والانتقال بتصور
الخصم المناقضة والنقض والمعارضة والاخيران مناقضة بالنسبة الى الدليل الاول لكن
لا بد من شاهد وقس على هذا الى ان ينتمى الى مجرد احدهما من مجموع الاستاد الشوق

اعلم ان السلف في اصطلاح الفقهاء من زمن الامام الاعظم الى زمن محمد بن الحسن والخلف
منه الى شمس الائمة الحلواني والمتأخرون منه الى حافظ الدين البخاري والقدمون هم الصحابة
والتابعون الى زمن الشيباني نقل من كان بن كان ياشا