

من حيث انها ليس فيها كنية ومن حيث انها تقابل الكنية والسنة بالمحفة من حيث
ان المعنى الذي يحق حقا او عقلا ومن حيث انها تقابل محلة واما عند السكاك
فالمصحة اعم من المحفة من المحفة لصدق المصحة على التجيلية ايضا وان التجيلية
والكنية متلازمان وجودا عند غير صاحب المفتاح والكشاف واما عند صاحب
المفتاح فالكنية اعم وجودا

بسم الله الرحمن الرحيم

وله الحمد وعلية الصلوة والسلام وعلية وجه الكرام وبعد سمعت السيد الاجل
الاجل قدوة الاصفاء والاولياء صف الحق والدين عبد الرحمن الحسن النسي
قدس سره قال كثر افعال العباد في توجيه التشبيه الذي يتضمنه قولنا اللهم صل على
محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد من حيث ان
منه العبارة بقضى ان يكون الصلوة على النبي المصطفى عليه افضل الصلوة والكل يجتهد
اقول وادون من الصلوة على ابراهيم عليه الصلوة والسلام اذ وجه التشبيه في المشبه
اقوى من المشبه ويحظر بالي ان يجعل وجه التشبيه كون كل من الصلوتين افضل
من الصلوة على السابقين ومنهم ابراهيم عليه السلام كما ان الصلوة من التشبيه المد
الذکور كون الصلوة على سيدنا المصطفى افضل من الصلوة على ابراهيم عليه السلام
من ذلك قوله هذا وجه دقيق رشيق انيق لا يقال ان هذا الوجه يقتضي ان
يكون الصلوة على آل محمد افضل من الصلوة على آل ابراهيم وعلية السلام ان آل ابراهيم
الانبياء فيلزم تفضيل آل محمد على الانبياء **لانا نقول** لانهم انهم يلزم من ذلك تفضيل
الصلوة على آل نبينا على الصلوة على آل ابراهيم لان مؤدى هذا الوجه تفضيل مجموع
الصلوة على محمد وآل محمد على مجموع الصلوة على ابراهيم وآل ابراهيم من تفضيل هذا المجموع
على ذلك المجموع تفضيل كل جزء من المفضل على كل جزء من المفضل عليه فلا يلزم
تفضيل الصلوة على آل محمد على الصلوة على آل ابراهيم عليه السلام فلا يرد المخدور
اصلا على انه يمكن ان يقال تفضيل الشيء على الشيء قد يكون من جنس الوجوه دون
بعض كما حقق في موضعه ان معنى تفضيل الشيء هو الزيادة **ويمكن** تفضيل الصلوة
على آل محمد عليه الصلوة والسلام على الصلوة على ابراهيم باعتبار بعض الوجوه اذ
في الحديث ان لله عبادا يسوا بانبياء فيخطهم الانبياء فيكون على مضمون هذا
الوجه طلب هذه المرتبة لآل محمد **فان قلت** اذا كان وجه التشبيه هو كون كل من الصلوتين
اعنى الصلوة على النبي وآل النبي والصلوة على ابراهيم وآل ابراهيم من الصلوة على السابقين
فلا يكون وجه التشبيه اقوى منه في المشبه **قلت** كون وجه التشبيه في المشبه به
اقوى باعتبار الظهور والشهرة **ولا** كما كان رجحان الصلوة على ابراهيم

عليه السلام

م والرمعارفا مشهورا بين الامم نسبة الصلوة على النبي عليه السلام وعلية السلام
بالصلوة على ابراهيم وعلية السلام **فان قلت** اذا كان وجه التشبيه في النسبة
لاجل الظهور والتعارف فيكشف في اول الامر حتى لا يلزم كون الصلوة على ابراهيم
عليه السلام والافضل من الصلوة على النبي **م** والرم من غير حاجة الى هذا الوجه
قلت الاحتياج الى هذا الوجه ليعلم كون الصلوة على النبي والافضل من الصلوة
على ابراهيم والاذ من هذا المعنى لا يعلم من هذه العبارة الا من هذا الوجه كما لا يخفى على من له
وظائفة والله سبحانه وتعالى اعلم بحقيقة الحال والحمد لله اولاً وآخراً والصلوة
على جميع النبيين متواترا **م**

علم ان للاعلام اقسام **الاول** الاعلام الغالبة وبسبب اعلاها اتفاقية ايضا فيها كان
في الاصل حيث تم كثر استعماله بواجب لام العهد قبل العلمية ليلتزم من ذلك اختصاصه
الثاني الاعلام المنقولة من الصفة بان يكون في الاصل صفة ثم جعل على كالمحسن
والحسين والحزمة والعباس **الثالث** الاعلام المنقولة من المصدر كالفضل والفتح
والنصر **الرابع** الاعلام المنقولة من اسم جنس كارجل والاسد ومنه ارجع اقسام
اما **الاول** فحكمه ان لا يورد في البنية لا يجوز نزع مرة واثباته مرة اخرى واللام من ذلك
بعض العلم ومنزلة جزئه **والثاني** اشارة جارية الله العلامة في الفصل بقوله وبعض
الاعلام يدخل اللام لزوما كالنجم والصعق والثريا **واما** **الثاني** والثالث فحكمهما جواز
الاثبات ونزعه اذ اللام غير لازمة لان هذا القسم ما صاعدا باللام كاجزاء
الكلمة فدخل منها للوصفية الاصلية **واما** **الرابع** فان كان في اصل المقول عن معنى
المدح والذم جاز دخول اللام كما بالاصل نحو الاسد والكل وان لم يكن مشعرا
بمعنى المدح والذم فلا يجوز منها اذ حال اللام اصلا الا ان يكون مشتركا فالطريق
اذن اضافة العلم وادخال اللام للحفظ والحاصل من الاشتراك نحو غلام زيد وكقوله
رايت الوليد ابن الزبير مباركا **واما** اعلام الايام فمن قبيل الغالبة فيلزمها اللام سوى
الاشنين فانهم يقولون هذا يوم الاثنين مباركا في هذا الكلامهم في شرح **الاشنين**
الفرق بين اسم الجنس وعلية الجنس على ما ذكره السعد الدين القفاري ان اسم
الجنس موضوع لواحد من احواله وتعلم الجنس موضوع للمادية المتخذة في الذهن وهذا
منقول من كلام الشيخ ابن الحاجب في شرح الفصل **واما** يستقيم على قول من يجعل اسم الجنس
موضوعا للمادية مع وحدة لاجلها وبسبب فردا من جملة موضوعات المادية
من حيث هي هي فعنه كل من اسم الجنس وعلية موضوع للحقيقة المتخذة في الذهن **واما**
افتراق من حيث ان علم الجنس يدل بوجوهه على كون تلك الحقيقة معلومة للمخاطب
معهودة عنده كما ان الاعلام الشخصية تدل بوجوهها على كونها لا تخص معبودة له
واما اسم الجنس فلا يدل على ذلك بوجوهه بل ما لا لان كانت سببه على الطول
من عتبة