

و

١٧٩٤



١٨٥١

و

حاشية المطول المولانا خسرو

وقد يكون افاكده الرالكب تلك الجواصن ابا بطون الحجاز او الكلبان  
او الحنبل او الاستياغ فان الجواصن قد يكون مقصودا اصلية  
من اللفظ قد استعمل بموقفه باجدد الطرق البليغ الاول  
وقد يكون مستبعدا استعمل فيه اللفظ كالاختصار ونظيره  
اللسان وضيق المقام كوجود ذلك فعلم المعاني بعد ان مع  
ان افاكده الرالكب المشتمل على الخصوصيات الجواصن المقام  
على اية كعبته على من بطون الحجاز او الكتاب او غير ذلك

حاشية الفاضل على المطول  
وهي مفيدة مقبولة الى قريب لصفه  
اجاب فيها عن اعتراضات  
سماحة

مولانا خسرو



و من الالتماس فانك لا تدري  
اذا جئنا بسل اهل عيش الى البحر



بسم الله الرحمن الرحيم ، رب تم بالخير  
**قال** الشارح النحر برتعد الله بعترانه الحمد لله الذي الهنا حمان المعاني  
ودقائق البيان **اقول** حمد الله سبحانه وتعالى على بعض انعامه الخاصة المناسب  
للمقصود رعايته لبراعة الاستدلال و اراد بالالهام معناه اللغوي اعني القاء المعنى  
في الذوع سواء كان بطريق الفيض او الاستفاضة لا المعنى الاصطلاحي لان حصول العلم  
حتم في المعاني و دقائق البيان على اي معنى جمل من المعاني المتناهي ليس بطريق الفيض  
واراد بالفهم باي معنى وغيره لا ضمير الواحد المطاع لانه لا تناسب مقلم الخضوع و اراد بالمعاني  
و البيان القئين المخصوصين فاشتر الحياتين في المعاني و الدقائق في البيان لان المراد  
بها اما الخواص من حيث الافاكة و كيفيتها و اما المسائل المتعلم بها و اياها كان فالتناهي  
بالاولى الحقائق و بالتاليه الدقائق و ذلك لان الحقائق جمع صفة من حق الشيء بمعنى ثبت  
او صفة بمعنى اثبتة و فن المعاني انما يطالع على المراد من الكلام اعني المعاني و الخواص  
المستفاد من الكلام المشتمل على الكيفيات و المخصوصيات المناسبة للمقام فتناسبها  
الحقائق لكونها امور اثابيه منتزعة من حاق اللفظ و بالمسائل المتعلقة بها ايضا و الدقائق  
جمع صفة و هي عبارة عن كل ما يدق سلكه و البيان انما يطالع على تمام المراد من الكلام  
اعني ما اعتبر في دلاله ذلك الكلام على ذلك المراد من مراتب الوضوح و ريكه و نقصانها  
به الدقائق و بالمسائل المتعلقة به ايضا فيكون الضمير عبارة عن علماء المعاني و البيان  
ان كان المراد المسائل او مطلق البلغاء ان كان الخواص من حيث الافاكة او كيفيتها و ايا  
ما كان فاضافة الحقائق و الدقائق مع اللام و ان جاز جعلها الي البيانه ايضا اذ اراد بهما  
المسائل او لان البدق انما يعتبر بعد التحقق و البيان شعبة من المعاني فدرج عليه و متاخر  
في الاعتبار عنه لان المعاني كما عرفت بحث عن الخواص من حيث الافاكة و البيان من حيث  
كيفيته لانك فاستعمل الاصل في الاصل و الفرع في الفرع و يجوز ان يراد بالعلماء الصور العليم  
المدلول عليها بالالفاظ و بالبيان المنطق الفصح المعرب عما في الضمير فوجه الاشارة على هذا الوجه  
ان الصور العليم امور ثابته لا تصف من حيث هي بل بالذمة فينا سبها الحقائق و اما الذين

المعاني  
العلمية  
و هي ما يتعلم بها

بعضها عنها هو الذي يجري فيه الذمة لان بعض الالفاظ اوضح دلاله على المعنى وبعضها اوضح كمالا  
فناسبها الدقائق فيكون الضمير عبارة عن افراد الاشياء مطلقا و الاضافة للبيان لا يقال  
لا يجوز ان يراد بالمعاني و البيان الغنان المخصوصان بغزبه البدائع فكيف ان يجعل اصلاحي  
لانا نقول يجوز ان يكون ملك العباد اشارة الى عدم الاعداد بشان البدائع كونه خارجا عن  
افاكة البلاغة و اما جعلها اصلاحي الاراد فثلاثة الاسباب لبراعة الاستدلال **قال** وخصضا  
ببدائع الايادي و رواج الاحسان **اقول** عطف هذه القدرته على الاولى لانها تاتي في الجزم  
لفظا و معنى و وجود جامع بين طرفيهما لان المسند اليه فيها واحد و بين المسند من مناسبه لان المراد  
بمفعول خصضا اما مطلق الافراد الاتانية و بدائع الايادي و رواج الاحسان العلوم و المعارف  
او المراد به العلماء و هم سائل العلماء و اياها كان مناسب قوله الهنا سواء اراد بالمعاني  
و البيان الغنان او لا و يخصص الشيء بامر عبادي عن جعله من بين الاشياء متميزا بذلك الامر  
و منفردا به و حاصله فخر الامر على ذلك الشيء فالجور بالباء هو المقصود دون المقصود عليه كما  
يسمى الى الوجود و قد تدخل في المقصود عليه و الشايع العزى هو الاولى فان قلت التخصيص  
لا يكون نعم لان منع النعم عن شيء لا يكون نعم لغيره فكيف حمد الله مع ذلك التخصيص و قلت  
النعم كما قال صاحب الكشاف عبارة عن منع و قد به الاحسان فعدم التسوية بين انواع  
الحيوان نعم عظيم ينظم بها مصالح العالم ولو كان جمع انواع الحيوان انسانا لكانت المعاهد  
المرتبطة بسائر الانواع فعدم اعطاء العقول و ما يتبعه من الكالات سائر الانواع نعم سخي  
الشكر و سبح لهذا انك توضح ان شاء الله نعم و البدائع جمع يدعه بمعنى غزبه و الايادي  
جمع ايدي بمعنى النعم و الروايح جمع رايحه و هي اما و اوت من راعى الشيء اي بين اوباء من راعت  
الخطه ان زكت و تمت و الاضافة بمعنى من او اللام و افراد الاحسان منع جعلها من قبله و قد  
تطبيقه **قال** اتقن بحكمة نظام العالم الخ **اقول** فضل هذه القدرته عما وبها لكونها  
الاستنفاة جو ابا عن السؤال عن سبب الحكم اما بالنسبة الى القدرته الاولى فكان يقال لم اهم  
العلماء العلماء المخصوصين او عامة البلغاء الخواص مطلقا يقال لانه اتقن نظام العالم فانه  
اذ اعلم الخواص اما بالكتب او بالسليقة يحصل العثور على درجات البلاغة فيحصل الاطلاع

بعضها عنها هو الذي يجري فيه الذمة لان بعض الالفاظ اوضح دلاله على المعنى وبعضها اوضح كمالا

المعارف

المعاني العلمية و هي ما يتعلم بها

على درجات العزائم المؤدى الى تصديق النبي عم الذي يوسب نظام العالم فانه يرفع  
والعدوان وبشت العدل والانتان بن النفوس المحولة على العصيان بل اذا اراد  
بالمعاني والبيان العلمان المحضون واما اذا اراد بها المعنان الخويان فقال لم التهم  
الافراد الانانية المعاني والتجبر عنها فالجواب قوله لانه اتقن نظام العالم فان الانسان  
كما ستعرفه مدني بالطبع فحاج في تعينه الى اجتماع مع بني نوعه ليتعاونا في تحصيل الجواب  
الضروري وهذا موقوف على ان تصور كل احد مقصوده ويعرق صاحبه ما في ضميره فلما  
اراد الله تح انتان نظام العالم المهم مقاصدهم والتجبر عنها لتكمل المصالح واما بالنسبة  
الى القرنة الثانية فكان يقال لم خصصهم بالايادي البديعة فقال لانه اتقن نظام العالم فلو لم  
يخصصهم بهما لم سفاوت المراتب فكانت المصالح المبنيه على ذلك السفاوت مثلا لو  
انحصرت جنس الحيوان في نوع الانسان ولم يوجد ساير الانواع لفانت المصالح المتعلم بها  
كعمل الاعمال والحوت ونحو ذلك فلما اراد الله تح احكام نظام العالم مقتضى حكمته جعل  
انواع الحيوان سفاوته محاج بعضها الى بعض لتكمل المصالح وتتم الفايدة الانتان الاحكام  
والحكمة علم الاستناء على ما بين عليه في نفس الامر والعمل على وفق الصولب والباء للبيد  
ونظم العالم ترتيب احواله واوضاعه والحال هو الحاضر من الزمان ولا شك ان كل عصر  
من الزمان يقتض ما يناسبه من النظام وهو السر في جريان النسخ في الاحكام **قال**  
واورد برفاهته فذوق الانام الخ **اقول** عطف هذه القرنة على ما قبلها لوجود جامع  
بينها لان المسند اليه فيها واحد والمسند ان تلتنا سببان والايراد الادخال والاصحاح  
والرافة اشد الرجمة والعرق جمع فرقة وهي قطع من الشئ والانام كل ما على الارض من  
ذابة وقيل الجن والانس ومعنى ايرادها في ملك الطوق اعطاء كل منها ما يليق بها من  
الحال **قال** والصلوة على نبيه **اقول** الصلوة لغة الدعاء واين عليه فيها صدر  
عن الملائكة والمؤمنين للمؤمنين قال تع صل على من صلوا ان صلواتك سكن لهم وقد ورد في الحديث  
بان صلوة الملائكة على من جلس ينتظر الصلوة بقولهم اللهم اعن في اللام ارحمه و له  
عزاد دعاء واما الصلوة من الدعاء على عباده فيقول بعن الرجمة وقيل من ايضا بعن الدعاء

نظام

نفعه بصل علىهم يدعو ذاته لا يصل الخ اليهم و صلوة على النبي تعظيم شأنه في الدنيا باعلاء ذكره  
واظهار دعوته وابعاء شريعته في الاخرة بتثنيته في امته وتضعيف اجود وثبوته في  
بالعين المهله معن خرج والفيض الاصل والكرم اشار الغير بالخ وسبع العين الحجة مع ظهر  
والدعوة النبي العظيم من اي شجر كان واللسن بفتح السين الفصاحة فقوله والفضاحة تغير  
والمراد بالفيض والدعوة ههنا اما آدم او ابراهيم او اسمعيل عليهم السلام ومن خرج وظهر ابا  
مطلعا او الانبياء منهم **قال** وعلى اله واصحابه الذين الخ **اقول** قوله بهم متعلق بقوله تلاءم لا  
ان لمح قدم الحصر والغد بياض في جهه الفرس فوق الدرهم والحق كل كلام او اعتقاد طاب  
الواقع والمراد به دين الاسلام والدين لغة الطاعة وعرفا وضع آلهن سائين لذوق العقول  
باختيارهم المحمود الى ما هو خير بالذلت والمراد ههنا الشريعة المحمدية الواجبة الاتباع كتبت الخ  
او لا يعطيه توصل راكبها الى المرام على سبيل الاستعانة المكينة واثبت له لازم المشبه به  
اعن الغد على سبيل الاستعانة التخيلية وللغرض الدلالة على سبيل الترشيح والمراد  
بتلاءم غده الحق غايه وضوحه وكاله الشهادة ثم شبهته ثانيا بنحو يهتدي بنوره كل ضال  
عن الطوق على سبيل المكينة واثبت له لازم اعن الوجه على سبيل التخيلية وللوجه الا  
على وجه الترشيح والمراد به ايضا غايه الوضوح ونهاية الاستعداد فان تبدل نية الدلالة او  
والاشران الى الال واصحاب غير مستقيم لحصولها من حضرة الرسول صلح فلما استقيم  
الحصر المستفاد من تقدم بهم ولنا بثبوت الاصل الدين وظهوره انما هو بتلك الحضرة واما  
كاله وضوحه فانما هو بروايتهم وآرائهم واجماعهم فاستقام النسب والحصر على انه يجوز  
ان يكون غير حقيق اضمحلال انكشاف والذبح الظلمه والباطل كل كلام او اعتقاد طاب  
والمراد به ههنا الكفر والنور كقضية بنفسها ونظيره لغرض والبعين اعتقاد جازم مطابق  
للواقع والمراد به الامان بالله تع وبما جاء به الرسول شعبة الكفر بيلد نظام لا يمتد في  
الطالب الى المقصود واثبت به لازم المشبه به اعن الليل وهو الظلمه ثم تلائم المشبه به  
وهو الاضحى كمال وشبه الامان بشئ يترهتدك به الى مقاصد واثبت له لازم المشبه به  
وهو النور ثم تلائم المشبه به وهو اللعان **قال** وبعد فان احق الفضائل بالتقدم

الاولاد

واما الصديق فكلام طابق الال

ظاهر

**اقول** شرع في مناقب الفن المشروع فيه المرغبه في تقدم تحصيله على تحصيل ساير العلوم  
ولكون تخصيص الفن المقصود ترغيبه وتعظيمه بعد التعميم اذ لعل زيادة الترغيب والتعظيم  
رغبت في المطلق او لا فان احق الفضائل بالتقدم الخ وفي المعتمد المطلوب ثانيا بقوله لا سيما  
علم السان يعين ان اليق الكالات بتقدم تحصيلها على تحصيل ساير الكالات والسبب في  
اسمها في التعظيم هو التحليل محتاق العلوم والمعارف اى التعديلات والتصورات  
او اذ اكل الكليات والحزوييات او المركبات والباريط والاقدام على الاحاطة بنكت  
ولطائف في الصناعات فان الاقدم على تحصيل الكالات فضيله بالنسبة الى الاجرام  
متوجه للتعظيم وانما كان التحليل والتقدم احق والسبق لان حقائق العلوم ولطائف الصناعات  
من التي لا شرق الاو من السبل اليه ولا خير الاو من الدليل عليه ولا منقبه الاو من ذروة  
سنامها ولا منجز الاو بها صحتها وتمامها فعلى المستعمل نفسه ان يحصلها قبل تحصيل ساير  
الفضائل ويقدم على انتاجها لئلا يتركها للاو اخر والاو ايد الصناعات علم متعلق بكيفية  
العمل سواء حصل بمزاولة العمل كعلم الخياطة او كعلم الطب والنكتة كل نقطه من  
بياض في سواد او عكس نكت الكلام لطائف والسر اذ سميت بها لخصولها بفكره لا  
بمخوضها غالبا عن نكت في الارض بل لخصولها بفكره بشيئته بالنكت فان يتد كيف  
جاز عطف التعديل بلوا حها وموخر عن المعطوف وحده اعني والسبب في التحليل بلوا حها  
وموخر عن المعطوف عليه وحده اعني احق الفضائل فلنا اذا تعدد الخ ليعود الخ عن  
صنعه فان كان تمد العطا لاستعمل الجز ان يغير عاطف كقوله يد اكل يد خيرها برحى  
واخرى لا عدايتها غايضه وان كان الخ عن متعدد العطا معطوف بعضها على بعض كان  
العطف في الخ اولى ليكون على وسف الخ عن والسر في العطف ان قال المعنى الى التوزيع  
الا ان العطف في الظاهر لا من اللبس الي ربط المجموع بالمجموع فلا بد من اداة الجمع **قال**  
لا سيما علم البيان **اقول** قال شارح في شرح المفاتيح كلمة لا سيما للاعتناء بمعنى اخراج  
ما بعد نفاها قبلها في ان الحكم فيه بطريق الاو وصيغتها ان لا ينع الجبس وبين معنى مثل  
اسم لا وما بعد ما قد يخص عن ان ما يتردد او بمعنى شئ وما بعد ما يدل عنها اى لاشك علم البيان

بقوله

كأن في  
المطور

او لاشك شئ علم السان فانه اشرف العلوم شانا واعلاما مكانا فالتميز بمجتمعه والتعدي  
لا حاطة نكتة ولطائفه يكون اليق بالتقدم والسبق في اسمها في التعظيم بطريق الاو وقد ير  
على انه خير مبتدأ محذوف والجمله صفة ما اى لاشك شئ هو علم البيان وقد ينصب بوجه بعيد  
ان يجعل ما نكتة غير موصوفة ونصب ما بعد بتعديرا عن والمراد بالبيان فن المعاني و البيان  
وسياق انهم قد يطلقونه ويريدونها واصافة العلم الى البيان للبيان والمطلع اسم فاعل من  
باب الافعال صفة العلم او السان ونظم القرآن كما سياتي تاليف كلمة مترتبة المعاني  
متناسقة الدلالات حسب ما يقتضها الاو اليها في النطق من غير اعتبار معنى تعظيمه ونسب  
النكت باعتبار محرد الالفاظ بل باعتبار هذا النظم ولهذا كان للطائف العلم من مدخل فيه  
**قال** فانه كشاف عن حقائق التنزيل فان **اقول** كما وصف السان بصفة فتوجب تقدم  
تحصيله على تحصيل ساير الكالات اثبتها بقوله فانه كشاف الخ او رد اسماء الكتب المشهورة  
المصنفة في العربية على وجه لم يحج حوله شابه تكلف وتوكل العاطف بين القرائن لجنتها على  
تأجيل التعدي كقوله تح الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان كما صرح به في الكشاف  
الكشاف بالفتح الكاشف وهو مستوحذق مفعوله وهو الاستار ونحوه والرائق المبحر صفة كشاف  
وفائق صفة مفتاح يقال فان الرجل اصحابه يفوقهم اى علام بالشرق ولا يخج وجه اختيار  
الحقائق في التنزيل والدقائق في التاويل مما قدرناه سابقا والبيان مصدر يتن على التذوذ  
لان المراد انما يحج على التفعالك بفتح التاء مثل الذكار والتكرار ولم يحج بالكسر الا ان  
وبما البيان والتلقا كذا في الصحاح والمراد بالمعاصر المذكورة في وصف البيان ليس  
المعاني المعدية بل من معنى الفاعل وبيان كونه مبينا لدلائل الاعجاز ان الاعجاز على المدح  
المقصود انما هو باعتبار البلاغة ومن انما ترق بهذا العلم والمعاني جمع معلم وهو الاثر الذي يستدل به  
على الطريق والتلخيص البين والشرح كذا في الصحاح والغامض من الكلام خلاق الواح  
والمشكل الملتبس كانه داخل في اشكال اى امثاله والمعضد المعين يقال اعضد فلان  
اى اعياى امره والتعريب جعل الشئ قريبا حذق مفعوله للاختصار والمعرب الطالب للخص  
وهو النزول تحت الماء يقال غاص في البحر على التلول، فكانه قال للخص في بحر التنزيل على فرايد

العقد

بوازنة  
ظ

معلم

الذي سمي التمثل على سبيل الاستقارة واما التجوز الاول فقد نفل له وجهان الى اخر ما قال  
 اقوال التجوز الاول فقد مرحتوه بالامر بدعيه واما التجوز الثاني فحاشاه ان يجال المفترق  
 بل موافق له حيث ترك الجمع الى الافراد لانه قال وصف احدى صورتين ولم يقل صورتين على  
 ان السهاكي ذكر ما موصوف في الافراد حيث يعبر عن الطرف من بصورة التردد وكان فعلنا سببا  
 واز قد تبين مما اوردها بيانه وحققت مما شيدنا ان كانه ان شيا من طرفي التمثل  
 والاستقارة التمثل لا يجب ان يكون مدلول اللفظ مركب بل يجوز ان يكون مدلول المفرد على  
 متعدد ولو بالاجمال اعتره دلالة عليه ولو بقدره من قرأين الاحوال ثم اردت ان تعرف على  
 الحق الابلج ويصحل عن خلدس خيطان التخييل الابلج كما سمع لما تبلى عليك وتعلق لما بلى اليك  
 فاقول والله التوفيق في سلوك سواء الطرق ان قوله ترا وليك على مدى يجوز ان يعبر عنه  
 التبعيه وحدتا وان يعبر عنها التمثل وذلك لانه لما شبه كالتسليم بالهدى عكسا  
 الراكب فحصلت التبعيه جاز ان يتخرج هيئته من المتقى والهدى وتمسكه به فتشبهت  
 منزهة عن الراكب والمركوب واستلانه عليه مفهومه من ذرف استعلاء المعارنه بدر  
 ما ينزع منه الطرف الاخر فحصلت التمثلية ايضا بل تركب في طرف المستعلاء والذلة  
 على على الاستعلاء مطابقيه وعلى البواقي التزمية واللفظ لا يكون مركبا باعتبار المدلول  
 الذي دل على اعتباره بالقرينة الخارجية بل عباره ما يلزم من ذلك تعدد في الطرف حسب  
 او تركب في ما حذره حسب اللفظ وسى منها لا يعنى وجوب تركب الطرفين حسب اللفظ  
 فان قيل منهم المعتلى والمعتلى عليه من الاعتلاء اما يكون تبعالا اصالة وقصدا وذلك  
 لا يمكن في اعتبار الهيئته بل لابد ان يكون كل منهما ملحوظا قصدا كالا اعتلاء ليعتبه  
 منها ومما من حيث انها يلاحظان قصدا مدلول اللفظية اخرى فلا بد ان يكونا مقدرين  
 في الارادة واما تقديرهما في نظم الكلام فذلك غير واجب بل ربما كان تقديرهما موجبا للتبعيه  
 نظرا لئلا سلمنا ان فهمنا بالمتبع لا الاصله لكل لئلا يكتفى في اعتبار الهيئته المركبة بله من

من دليل يكون وجه على التمثل بأخذ تلك الهيئته من الجرح وعين الدليل باعتبار ما فهم منها  
 بالمتبع لا الاصله كما سبق سلمناه لكن لان ان الملاحظه القصدية للمعنى يقتضى كونه مدلول  
 اللفظ مقدر في الارادة لجواز ان يكون مستقرا ومن القرينة الخارجية بل باعتبار تقدير اللفظ  
 في الارادة سلمناه لكن لان ان مجرد التقدير في الارادة اذا كان موجبا لتبعيه النظم كما في  
 كمن فيه يقتضى التكميل اللفظي فان اقل مرتبه التركيب اللفظي امكان اجتماع الاجزاء ولو  
 حسب التقدير فاذا اوجب التقدير ذلك التبعيه فقد امتنع التركيب بلانكسر والحاصل  
 ان المقدر في الحمله معتبر في طرف التمثل الا ان الدال عليه بل يجب ان يكون الفاظ بعضها  
 محقق وبعضها تخيل منوى في الارادة بلان ذكره ولا تقدر لان التقدير موجب للتبعيه نظمه ومع  
 ذلك يصح مركبا ام يكفي ان يكون لفظا معبرا بعبارة في مدلوله التقدير ولو حسب الخارج والحق هو  
 الثاني لان الاول مع كونه مخالفا لكلام الالبته غير موافق لاصطلاح اصل القرينة فقد يخصص  
 من جميع ما مر من التجوز ان الحق في هذا المقام ما ذهب اليه المحرز فكن ذاك العكس في هذا المقام  
 فان القول ما قالت حذام ولا يجاز في معزومين معزواته الخ فنه حيث لا شيا  
 من معزواته لم يستعمل في نفس الموضوع له اذ لم يرد بالقديم والرجل التامه معايرتها الحقيقة  
 بل التحقيق ان التجوز كما هو حاصل في نفس الكلام كذلك حاصل في معزواته كما يظهر بالتأمل  
 ويظهر ان التجوز في الالبته قد يوجد في الكلام مع جوزه في طرفيه كقولنا اجب الارض شيئا  
 الزمان وهذا يعلم ان قوله لا يخط ان لفظه تقدم رجلا ووجه توخر اخرى فتعمل في معناه الاصلى  
 والمجاز اما سوفى الاستعمال هذا الكلام فغير معناه الاصلى كمثل كفت وان لم يفد الجيب بالوجه  
 الثالث لان عرضة هم التجوز في المعزود وهو حاصل والحاصل انه لم يستلزم الخ  
 نعم ان التمثل بكلام يستلزم التركيب لم يستلزم الافراد ايضا بل جاز كونه مركبا وجواز التركيب  
 ينافى وجوب الافراد المعبره في الجاز المقدر فكم يصح عدة قسماته وان كان صادرا  
 ممن موعا به في الحذارة الخ وبصدر الشرحه رخصا الله تم قال المصلح بعيدا جدا الخ

بمعنى ان المصرد به بانه عديم التطير في كلام البلغاء، ومنه الاعتبار انما اخذت من انما لا تتم  
ورود عليه ان ابا تمام قد اعتمده في البست التخييلة بغير ما بعد للمعنى عنهما حتى ان السكاكي اورد  
بظرفي الاستدلال لذلك فكيف يصح نفي الاستعمال اجاب عنه بان المصرد مع انه لا دليل له  
فيه بعينه القطع بان مراد الشاعر ما ذكره لجواز ان يكون قد شبه الملام بظرف شراب مكره  
ويكون استعارة بالكناية ثم اضاف اليه المماستعارة تخييلة او يكون قد شبه الملام  
بماء مكره فاضاف المشبه الى المشبه كما في جليس الماء، فلا يكون من الاستعارة اصلا فان  
كلامها محتمل يقدح في استدلال السكاكي وان كان مستهجنا ايضا لان الشاعر ان كان  
اراد الاعتبار الاول كان ينبغي ان يشبهه بظرف شراب مكره وان كان اراد الاعتبار  
الثاني كان ينبغي ان يشبهه بمراب مكره ولا دلالة للفظ على عمد المشبه بالكناية لانها  
انما تجوز اذا ذكر لازم من لوازم المشبه المقيد لينقل منه الى الملذوم وليس يخلص من هذا المعنى  
قوله المص في الايضاح والاستهجان على الوجهين فظهر ان قول الشاعر وعلى التقديرين يكون  
مستهجنا ايضا من تمه كلام المص لا رده عليه كما توهم وتعام البست لا تتحقق بما الملام  
فانني هجيت، قد استعذبت ماء بكاني الملام اللوم والصيب العاشق المشفق وقال  
استعذبت الشيء بمعنى وجدته عذبا طيبا يعني لانني ايتها اللائم فاني باسواق الوصال  
طيرت ما قد استعذبت ماء البها، واستعذبت شدة العناء في وصال الجيب والانفصال  
عن متم الرقيب فلا يسمع لوم اللاميين ولا اضغى الى عذال العاذلين حكى ان بعض ظرفي  
زمان ابي تمام ارسل اليه قاروق وقال ابعت التي شيئا من ماء الملام عارسل اليه ابو تمام  
وقال اذا بعنت التي ريشة من جناح الذل ارسلت اليك شيئا من ماء الملام وخطاة الجحور  
بالتفوق بنيه وبين جناح الذل بان الطائر عند تعطفه على اولاده تخوض جناحه ويلقنه على الارض  
وكذا عند تعبته ووهنه وانسان عند تواضعه ليطأ طأ رأسه وتخضض يديه في شبه ذلك وتواضعه  
باجل حاله الطائر على سبيل استعارة بالكناية ايضا وجناح اليه قرينه كما فان من الامور المماثلة المشبه

محملة

توجد

المشبه بها ولا يحى ان في ماء الملام لا يمكن اجرا مثل هذا الكلام ولقد قال شيخنا القائل  
انه لا خلاف في ان اليد استعارة مناجمة عليه لانه فان كون اللفظ استعارة ثانيا  
كونه حجة لغوية فكيف يصح الاستظهار له ويمكن ان يقال مراد الشيخ باليد في قوله ان اليد  
اليدين من حيث اضافتهما الى الشمال وباليد في قوله ان لفظ اليد قد نقل اليه من تلك الهيئة  
فكانه قال لا خلاف في ان اليد من حيث اضافتها الى الشمال استعارة اما باعتبار ان توهم  
ان لفظ اليد قد نقل عن معنى الى معنى آخر بان يشبه شي باليد فيكون استعارة بالتحقيق كما اخذ  
السكاكي او باعتبار ان ثبت ابتداء الشمال بدلالة نقله عن معنى الى معنى آخر فيكون جمعة  
لغوية كما اختاره القوم ثم انك لا تستطيع ان تخرج الاول فتخرج الثاني لانما نقول كما ذكرت  
من معنى الاستعارة الم حاصل الجواب اختيار ان المصرد تخصص التفسير المذكور وتخييلة  
فان استعارة نفي شيء عبارة عن جعل الاول عبارة للثاني فاستعارة اللفظ بهذا المعنى يكون  
على وجه واحد مما ان استعارة واحدة من معناه الاصلى لما يشبهه ذلك المعنى وهو الاستعارة به  
المعدودة من اقسام المجاز المفرد والثاني ان استعارة مع معناه الاصلى لشيء آخر بان يشبه اليه  
وتثبت له مع عدا ذلك الشيء عنه في نفس الامر كما في يد الشمال واطلاق الاستعارة عليه ليس  
بالمعنى الاول وهو الموجود في التخييلة قوله يصير النزاع لوظيفة قلنا نعم فان النزاع انما هو في ان  
لفظ اللفظ استعمل في معناه الحقيقي ليكون حقيقه لغوية اذا نقل والاستعارة انما هي على  
اللفظ والمعنى جميعا لا اللفظ ولفظ يكون مجازا او في غير ذلك المعنى ليكون مجازا لغويا اذا نقل  
والاستعارة انما هي على اللفظ واحدة قوله ويكون مخالفا لما اجمع عليه السلف اه قلنا ممنوع  
بل لا بعد ان يدعى اجماعهم على خلافه وعلم ان الاخرة اضع على السكاكي بان تفسيره مخالفا  
لتفسير غيره ليس كما ينبغي لانه مستبد بالرأي في هذا الفن غير منقلد لغيره على ان تفسيره غير ان  
ابن علي طامه ينما وان جمع اقسام المجاز من الاستعارة وغيره لان فيها جعل اللفظ للمعنى بل  
بمعنى جعل الشيء لشيء مطلقا وان قيد بالخصوصية كان فيه ايضا تصرف بل ظهور اقوى مما في عبارة

التفسير

المنع لم هذا الفرق لا تقضي آه <sup>منها</sup> من ثمة اعراض المص واصله ان الفرق بين  
 التخييل والتبريح ليس الا ما ذكرنا وسوا لا تقضي وجوب اعتبار المعنى المتوهم في التخييل وبعده  
 اعتباره في التبريح فاعتبار السكاكي ذلك المعنى فما دونه الشيخ حكيم <sup>فان قلنا</sup> في  
 كتابه ما حصل به التقضي آه <sup>وجه</sup> البعض ما يتفاوت من الجواب وسواء اذا جعل المشبه مثلا <sup>المذموم</sup>  
 مراد في السبع كان استعماله في الموت بطريق الجواز كما استعمال لفظ السبع فيه وجعل الجواب  
 ان ادعى الترادف لا يوجب الترادف كما ان ادعى جعل الشجاع من افراد الانسان لا يوجب  
 كون اللفظ الاسد حقيقة منه قوله لاني لا اعترافا لغير الجنس وانتصب الاسم كونه مشبها بالمتصا  
 من جهة لعلق قوله حقيقة الشيء به والحل صفة اعترافا واجبة محذوف وقد يقال ان انتصاب  
 اعترافا على انه مفعول فعل محذوف الى لا ترى والباء في بسم المشبه متعلق بفعل ممدون في شئ  
 متعلق بفعل الثاني وفنه مافنه روى عنه رحمه الله انه قال لعني لو سلم ما ذكره هو لا يند  
 الا عدم كون لفظ المنيته حقيقة بناء على النعاه قيد الحيشة بمعنى انه مستعمل فيما وضع له لكن لا حيث  
 انه موضوع له وهذا لا يوجب كونه مستعملا في غير ما وضع له فلا يوجب كونه مجازا وفيه كنه  
 لان اللفظ المستعمل اذا لم يكن حقيقة او كناية جيب ان يكون مجازا لان اللفظ بعد الاستعمال لا  
 عنها كما يصرح به الشارح



١٥٤