

# وهو

احسن ما ذكره في جواد الطبيعة في معماره تشرحه بقصص المقام وازين  
ما يشق اليه من العناية ليحتمل به صدر الكلام . جديته الذي ابدع  
علم البيان مفتاح الفتح ابواب فرايد عوايد كنه . والفتح به المهر  
المتعين على طابع فرايد خطابه . حتى افضحت بالاستصفاة بانوار  
حافية مواقع سرار القوان موارد الابصار . وظلت بالاطلاع  
على اسرار وقايقه بدرايع ازمار القوان زاهره من الختام استنار  
فمن سعده فتداون خير الكبرياء . وقار نور اعظمتها . والافقه خسر انما  
مبنيًا . ثم العلو على موضع سبيل الفلاح . وموضع مفتاح النجاح  
الذي صارت معالم البلاغة بصيايح احاديثه باهرة الانوار  
واصبحت ربا من الفضاة بتفشم نفى تبار اهرة الازمار . وعلى  
واصحابه الذين وضعوا الهباء موضع الثقب في البلاغة وامتهوا  
تفوتهم السليمة الى تطبيق مفاصل البيان والبراعة وسلمت لهما  
**اما بعد** فتقول الفقيه الى الملك السعدي . ابو القاسم بن ابي بكر  
القيسي السمرقندي بقرة الله بيوثبه . وجعل يومه خيرا من امه

# وهو

ان شرح المفاتيح لمقدم عليه سبعا النذرية . جابر قصبات  
السبق في مضمار التحقيق . ختم المصنفين مولانا كسه الملة والدين  
العلماء درجته في عتبتين كنه ب منيع الطوي على وايد منبسته  
لم يعقل اليها اذمان المبرزين في هذا المصنوع . واحتوى على ذوايد  
مبنيته لم تنفج لاجد على ازواره . بيان البيان والاطلاع . ثم  
ان الهية السند الشريف . الرغبي الوفي جامع اشقات نوابه العلم  
بتكليف بيانه الك في . وما ظم ذرر عوايد القنون . في سبيل القنن  
بتقريب بنيانه الوان في روح الله روحه . وزاد في فوايد القديس  
تقوده . تقديس لشرح آفة هو مفتاح الفتح ابواب رموز الملوحة .  
للمتدي المكنوز . المحفية كنه قدس ستره قد بالغ في رد كلام  
الناج رحمة الله وترجته . وجاوز في تفهيم مقاله وتفهيمه . و  
كان جمع من الفضلاء المتأولين الذين تلمذوا عنه الك شرح  
عنه تلامذته . بالهوا ايهان في العصبة ما ركبت طريق الانصاف  
ساكنين سبيل الاصف . فتمت والذيل لدفع كل تضويقاته . و  
رد على تزييفاته فتقوا ان حيف بعض وضلوا ان بعض المواقف  
من الواجبات القويم وزلوا عن الصراط المستقيم . ولما ترفن ادها  
بخدمه العلماء المتبحرين . ويستري بعناية الاطلاع على بعض حقا  
كلام الفضلاء المحققين . دار في فلكه . ان الكتب حواشي مثله  
على تبين الخطاء من العوالب . وتبني القشر من اللب . مبنيان في كل وقت







ان قوله معتد غير ثابت الكشف في قوله فوكذا معينا ج والخصيصه وبهذا يشتر  
 الي ما ذكره ولا يخفى ما فيه ثم انه ما ذكر سابقا انه انما يكون الوصف  
 اذا علم الموصوف فكيف يكون المادح للتمييز ولا يجوز تميز القيمة التي  
 انما ان يقال بذكر الوصف احراز المادح بالكتابة فيتم الموصوف  
 زيا و **قال** التميز قال الاستحالة ان تميز شيئا عن شئ اخر قبل هذا الكلام  
 يتحقق ما ذكره اول ما ان المادح اذا كان جاملا كان الوصف  
 للكشف واما المادح لان هذا الكلام صريح في ان في الاوصاف  
 مطلقا يجب العلموية وما لبعها صريح في خلافه اتول العلم بالوصف  
 الموصوف بالصفة واجب في الكاشفة ايضا واما الجدل للمعنى لفظ  
 الموصوف متلا يجب العلم بالوصف الشرعي متوقف بالصفة  
 واما الجدل للمعنى المنقح بن شئ وهو انه يمكن ايراد الوصف للكشف  
 عند الجهل بارتقاف الموصوف به كما اذا قلت ان الملعن الذي كذا  
 عند جدل اسم مع لفظ الاصل والصفة بهذا الوصف والاشك انه  
 يحصل بهذا الوصف ككشف الملعن والتميز انما يقينه من بين  
 المعاني يكونه من القول ثم اتول التميز انما يتوقف على احراز المعنى  
 ان المادح معتد لذكر الوصف بشرط علم المادح بذكر الوصف  
 سواء كان المعنى معتد له في نفسه ام لا ولو اذ كان المادح  
 ايضا معتد له اول ما **قال** واما المادح وجوب معلومية ذلك  
 بوجه ان وجه وجوب العلموية هو ان الموصوف التميز وهو يتوقف

ان قوله معتد غير ثابت الكشف في قوله فوكذا معينا ج والخصيصه وبهذا يشتر  
 الي ما ذكره ولا يخفى ما فيه ثم انه ما ذكر سابقا انه انما يكون الوصف  
 اذا علم الموصوف فكيف يكون المادح للتمييز ولا يجوز تميز القيمة التي  
 انما ان يقال بذكر الوصف احراز المادح بالكتابة فيتم الموصوف  
 زيا و **قال** التميز قال الاستحالة ان تميز شيئا عن شئ اخر قبل هذا الكلام  
 يتحقق ما ذكره اول ما ان المادح اذا كان جاملا كان الوصف  
 للكشف واما المادح لان هذا الكلام صريح في ان في الاوصاف  
 مطلقا يجب العلموية وما لبعها صريح في خلافه اتول العلم بالوصف  
 الموصوف بالصفة واجب في الكاشفة ايضا واما الجدل للمعنى لفظ  
 الموصوف متلا يجب العلم بالوصف الشرعي متوقف بالصفة  
 واما الجدل للمعنى المنقح بن شئ وهو انه يمكن ايراد الوصف للكشف  
 عند الجهل بارتقاف الموصوف به كما اذا قلت ان الملعن الذي كذا  
 عند جدل اسم مع لفظ الاصل والصفة بهذا الوصف والاشك انه  
 يحصل بهذا الوصف ككشف الملعن والتميز انما يقينه من بين  
 المعاني يكونه من القول ثم اتول التميز انما يتوقف على احراز المعنى  
 ان المادح معتد لذكر الوصف بشرط علم المادح بذكر الوصف  
 سواء كان المعنى معتد له في نفسه ام لا ولو اذ كان المادح  
 ايضا معتد له اول ما **قال** واما المادح وجوب معلومية ذلك  
 بوجه ان وجه وجوب العلموية هو ان الموصوف التميز وهو يتوقف

عليها فوجب معلوميةها وهو لا يتوقف الا على خبره او اعتقاد سواد كان  
 صادقا اول ما لوجوب لاجل تحقيق التميز لا يتوقف تحقيق ذلك الوصف  
 لشيء **قال** المحقق بل لا اشية اصلا اخر ارب من عدم التغير الذي  
 اخفق من الاثنية الي غيرها او من عدم التفاضل الي احواله ووجهه  
 الي عدم التفاضل مطلقا قوله مع ان العلم عدم اتول برب انه من  
 الامور التي يقتضي ما هيها عدمها ولا يتعدل الوجود في نفسه اصلا وان كان  
 عدل الثبوت لغيره فيكون منقيا وهو من لهم لثابت اصلا برب  
 ان المبدء ما لم تكن ثابتة وان لم يكن موجوده في كذا الطلب  
 في كلان الشرع ما يميز الي ذكر ما بل يتول الامور الاختيارية التي  
 لا يتحقق في الخارج ليست ثابتة كمنه هم اصلا **قال** توجه المنع بجا  
 فوكذا كل ما يتوقف على ما ذكر من الدليل وهو قوله لان العاقل  
 لا يقصد المادح فبغيره انه ان اراد بالثبوت شئ لا يخرج مع انتقائه فلا  
 انه في ذلك قد يعدم ولو سلم فالعاقل كثير اما يقصد منه هذا  
 المادح اما لعدم كونه بالشيء او لعدم الكذب وتعليله التام مع ليعتقد  
 ثبوت هذه الامور لذا ان لو حاله يتعلق به ذلك وكلام الشارع يتبادر  
 لانه اراد بالكذب اعتم من الكذب العمدي وغيره فانهم **قال**  
 فتوقف او جعل ذلك اشارة الي بعض ما ذكر سابقا مع صلوه للرجوع  
 الي الكذب وجعل متوقفا على متوقفا عندك مع قصوره على هذه المعنى  
 تقتضى وايضا كلمة او بعد النبي طاهر في قوله ان سبانه فيغيبه قوم

اثبت على ما تورد فيكون سلبا كذا فيكون التخصيص الحاصلة فكيف  
 للتخصيص الاول لان موضوعها اخص من نقيضه لاولا فبما قلنا  
 ما ذكره هذا القائل ينبغي ان يقول في لا يكون ثابتا كذا وكذا  
**قال** الفاضل ولا يمكن ان يقال تلك العبارات اياها ان كان المعنى  
 في بحث الطلب على انه قابل بالوجود الذي في صحة كلامه بناء على ما ذكره  
 انه فار بعد حصوله في فحين حصول ثبوت مقصور وحصول انشاء مقصور  
 وبالقياس ايا ان يكون المحصول في ههنا و فار جبا سلبا انما تا ايا  
 انما قال المحقق في بشره هناك ثم المحصول اما ههنا و اما خارج بناء  
 على اية الكلام ثم انقول لكان ابراهم البحث عليه على القول بالوجود ههنا  
 ايضا وهو انه يتوقف الامر على صحة الوجود وصدق في نفس الامر مع انه لا وجود  
 لههنا الا في نفسها وان كانت موجودة في الا زمان فان الوجود ههنا  
 انتم من الوجود في نفس الوجود من وجه وذلك لعدم تحققها مع قطع  
 عن اعتبار العقل و قد ذكرنا هذا من حيث ذلك فيما تقدم من قوله ان  
 ان يقال الوجود ههنا على معنيين احدهما وجوده وصورته من الاشياء  
 بمعنى شمه ومثاله و الثاني وجوده بان يكون الموجود في الله من عين الام  
 والثالث باعتبار الوجود في نفسه والله لا يتوهم ان يتبع المعنى في هذا المقام  
 انما هو المعنى الثاني لان الكلام في وجوده وصدق في نفسه بصفة وجوده وصورته  
 ومثاله وكلامه في بحث الكلام لا يدل على انه قابل به لولا ان يكون اراد به  
 المعنى الاول **قال** المحقق كما اراد الاظهر في الجواب ان يقال معلومية الصفة



مستلزما لمعلومية ما يقابلها في الوجود  
 جزؤه وجزؤه ههنا كما في رد  
 كلام اخص حين حكمه  
 صحيحة معلومية