

شرح بيگل

مركز الفقه الإسلامي
السلطنة العثمانية

عنه شرح
١٢١١



شرح الهماكل للشيخ العالم العامل الفاضل غياث الدين
منصور ابن ميرصد الدين محمد الحسيني وهو شرح
مخروج ولكنه لم يتم
سنة



١٢٠٤

MILLET GENEL KÜTÜPHANESİ
KISIM : Ferzullah
ESKI AYIT No. 1204
YENI KAYIT No.
TASNIF No.

صنات الله تعالى لزلزلات مظالم الخلف بسبب
 صنات جلاله وذلزلت مظالم التمد بسبب صنات
 جلاله ان تفر اصله سبحانه عليه وعلى آله وصحبه وسلم
 منظر صنات كمال والديطان عليه العنة منظر
 صنات جلاله منظر

وقف

افتح فاقول يا نجات السيفين. نحنا بشرق يسائل النور عن ظلمات
 شواكل الغرور وواضربنا بشوق الجال عن اغرار الغرور الى فزوة الكمال
 ولا تجننا بظلمات اغشية الجمال و تمويه لجمال عن مشايخ الانوار و
 محاشنة الاسرار و طهر نفوسنا عن الادمان الرديه البشرية
 بامطار اصابتك و ارح ضباية الا و قام عن ابصار بصايرنا بشرق
 شرع فانك اعنتنا في التمسك بالمراب الاداب عن خيط باطل نهدر جبهه
 الوابي و ل وجه قلوبنا شطرك ينطبع في مراتها صور الاشياء كما هي ككب
 الامتداء الى ضباب قدمك فصب لنا قدم صدق في السلوك و غشا من
 من صوب الهامك سحابة تليد بخاثة الطنون والشكوك لاخرنا عقال
 يقال فيه العثار و نحن تحمل له الامتداء لاسبيل الى حمار قدمك
 الابلقا صر بات انك و اتى الوصول الى مفاصد التقوى اليا غانة
 دليل الهدى فتبا على الامتداء بانوار النبي الا و صدي الذي لا نجد الانا ظرا
 الاصول له نظيرا و لو استعار للجمال منه لباس الانوار كان برزخها
 عبات حتى شك شواكل الشك باليقين و شيد فواعده اليرين اليتن و مده
 على مساجير مضاء الغواية طلال اصحبت الهداية و اسبح بوراق الرقة على السما
 ضايق النعمة عليه اله العظام و صجبه الكبرام الصلوة والسلام ما تعاقبت الضيا
 والظلام و بعد يقول اوج الخلاق الى رقة الغني منصور بن محمد الحسين

صنات الله تعالى لزلزلات مظالم الخلف بسبب
 صنات جلاله وذلزلت مظالم التمد بسبب صنات
 جلاله ان تفر اصله سبحانه عليه وعلى آله وصحبه وسلم
 منظر صنات كمال والديطان عليه العنة منظر
 صنات جلاله منظر

ضم الله بالحسن. قد قار في فهران الزمان. ان اوشح صحايف الاعلان
 بما يسطع عن مطاوي بيانه ضبح الايضاح والابقان شبر الى بنذما في ببال
 النور من اللطائف والاسرار. المستون بعد و راته الاستار. وفي نثره
 المشهور من الاضلال والقصور. والتس منك ان لا تفتقي انا را باب
 الزمان. فانهم يركضون ضبول الخيال. في ظلال الضلال شغلتم نقل النقل
 عن نجت العقل. وقغم راوية الرواية. عن در الدراية. تالهم من
 من الممال الليام عن اللجة واللمة. فعدروهم علماء كراما و قرروا منهم كك
 الجلة. والنعم فبهم ائمة عظاما. وهم ان عرفتم يكتبون زورا. و به تجرى
 اقلامهم و يكتبون الحق. و به تامرهم اعلامهم و ادا رابت تجحك اجسامهم.
 وانصرف عا ارتكن في او تام الهمة والعوام من ان مراتب الرجال انا هو
 بتقادم الازمنة والاجال حتى ان الشيخ وان كان غيبيا. اعلم من الصني ان
 كان طيما او نبيا. ونعم ما قال الص في مفتاح كتاب الاشراف العلم ليس
 و فقا على قوم ليفلق باهم باب الككوت. و يمنح الزبير على العالمين. و اواب
 العلم الذي هو بالا فوق البين. ما هو على الغيب بظنين. و ان التسابق في العلو
 والفضائل ليس كحفظ بعض المسائل. او خبر ما نقلوا و انجالا كما هو اجلة الرنا
 و انا هو بالاطلاع على دقائق اعيت الفضلاء و صحايف صارت القلوب
 فيها صريحي. و بي الى لا يطلع عليها الا من جعله الله بتأيين منصورا. و بنصر
 سرورا. و لا تتبع ائمة الضلال و جنود شياطين الخيال. و اهل الهدال
 و اولى وساوس القيل والقال. اذا قالوا اننا بالله و ص. فان من الناس

من يقول اننا بالله وباليوم الاخر وما هو موثوقين، يخادعون الله و
الدين امنوا وما يخفون الا انفسهم وما يشعرون، في كلوهم مرض مرادهم
الارضاء ولهم عذاب اليم، كما كانوا يكذبون، واتبع الحق فان الحق بالابناء
والعلم معزل عن الرقاق، وما اسعد من سيري الى العلم ونزل رباعه، وراي
الحق صفا ورزق اتباعه، هذا وانى عثرت في الكتب التي بايدي الطلبة، على
ما كتب بعض الاجلة على السبائل شرها، ولم يزد عليه الا نصا وبرطا، وطويت كشفا
واعرضت عنه صفيا، وقلت سلما، ولم اعرب به الاما، حتى بلعني ان رباطا
نزلت بضايهم، وفرت طبايهم، صبوا ورمه شحا، وصابه خافقوا
عليه الخاصر، وشيقوا به في الحاضر، فلو تبت اليه، وعكفت عليه، ولبوت
اجنان، وبكت اسنان، فطهر عوان، وانتشر عن اذبال اللين غبان
سرايها فيه شرايط الانصاف، بما بنا عن الظلم والاعتفاف، دليلا يفسر
عقايده البنديين بالنظر فيه، واقفقا رثوه، فخرتم كما غر هذا الجالح جبهيون بواة
وكرور في فاد النصفو رجزاه، ولان الناس في زماننا يتصرفون في صحح الكتب
ووزنها دون موقفة معاينها، ومنعها فيتمسحون قبل فهمها، وموقفة معتر بها
ونظما، واخشي ان يكرى من العادة في شره، فينتشره، ويمضه، ويبلانظن
لي جنان، اني افرجت عليه تفقيا وصفا كادابه وعادته، وبهرا، ودينه
في شان سيد الرمان، صدر اعظم الاوان، اللهم كما وقفت في موا
الكلام شرح الفاصد في فنون العلوم وتجربها عن البروايد في غاية التسخج، والتسج
ايره في تسخج، صفائق العقايده الدينية وكشف دقايقها بالنظر الصحيح، والنظر الفصيح

وايرقسطاس منطقة معتدلا، ويميزان احواله واماله ثقلا، بانواع الملح والاضاف
العطايا، واجعل بنفسك الملازمة ما ارتمم في صحايق تصوراته، وتصديقات
قضائك من ضروريات التصايا، رايت ان انقل كلماته اللطيفة، بعبادة
الشرفه، لانفي برك عنى الطنون، فيوا، الناظرون، ويلعنه اللآ عنون
ثم ان من حوادث الزمان، وبدايح اللوان، سخ على شبه نسخ بعض العلماء
من القدماء، في حال كماله، ومقالى مقال، قائلا ثم ان كثيرا من مطالع هذا الكتاب
مطالعه، مهم لا مطالعة، وهم يوفون من ناقصه فيه طبعا وسيرا، ومعاذ
في العلم صفا ووزان، فلا يلوموني الا باشتغاله عقله، وتجليدي كتابه في ضمن
كتابي، فكثيرا من الاقاويل الركيكة، بقيت بنا قضات المناقذين، كما تاتي
يكرها الفيلسوف ارسطاليس من اراء المتقديين، في العلوم الطبيعية
والالهية، ويرد عليه مما لولم يتعرض لا لتلاشي ذكرها، كما تفاني مقعدا ومارسا
وكما تاتي لا يزال طالينوس نهض لنا قضاتنا من اراء طبيعي اهل زمانه، وغيره
وكثيرا منهم لا يوفون، فيجبون اني عدلت من طريقتهم العشره، الى اشتغال
الخشوة والخلة، فلعلهم يقولون ان الحاملة في الجادله اجل، والواب
يحيل الخطاب امثل، وواللعلاء الحج وازن، عملا لعموم قوله عم وجادتهم في
مى احسن، فليعلم ذلك القائل ان السني بالسي والبادى اظلم، والكلام بجز
الكلام، ولو ترك القطاء لنا، ثم ان سلوكك البحث والنظر في هذا
الكتاب، وان كان مما يقص جنح عنزم الاصحاب، ويغطي وجه قصد ارباب
الباب، لكن لما رايت كلام الشارح في هذا القاص، وتحقيقاته في تلك المرام

ما يكدر به زايير الطبع للطلابين. ويبلغ لسان راي المسترشدين في هذا القرن
 قصدت بذلك امانة الذي عن طريقتهم. ونفي الغزي عن تارب اخلاصهم
 وبقينهم. عسي ان يقع ذلك متى موقع الحرة للطلاب الذين هم في الكتاب
 انا الى انا الى الطاب. ثم انه لما تحقق لربي. وتبين بين يدي. ان ما اوردته الشارح
 في هذا الشرح. وما يرتصا نصفه ليس له. وانما هي كلمات ضعيفة وابية. انحلها
 لا عوجاج فطرت. من مواضع اخرى توجب الى رده. والآ فالاشغال غلظة
 والانتفات الى كلامه. لا خلوع عن شئ عم العبادات السعادات. في منتجع شرم.
 يوزن باضلال في فطرتة وفعته. فانه لا يخفى على الناظر فيما يقع من انا رقرماء العلماء
 والكماء ان في زمانه. هذا انما العلم كطما الى الطس. وقرى عليها كان تمن
 بالاسن. وانه بجلال شانه. وارتفاع مكانه. لم ينظن لاشاراتهم. ولم يثبته
 بيناهتم. ولم يشعر عقاصدم. ولم يصل الى موافقتهم. بل لم يقبته بعد الى برائة
 سير. ولم يمتد نظرية الغير. وليس ذكره الا في كات كلامهم. وتوعدا في طوام
 مطالبهم ومراهم فاين ما تعلق به من الابكار التي لم يظنهم انس والابان
 ونفايس لم ينكشف فناع الاجال عن حال صفايقها الى الآن. ونعم ما قالوا
 في شله بالفارسية. دارد صدف نبي كيردم نبي زنده. وز بيضة فوش
 كنانست ما كيان. اللهم الا ان يحل كلامه على تعريض يعرفه اربا السوفان.
 من اصحاب البيان وكيف تتحقق ما توتم في زمان اهل اربابه الاصول
 النوع والطور العقول والمنقول. ورتبوا عن الضايات دقيقتها. وطينتها
 وعن العلوم والحكم حملها وتناصلها. فلما دارس سوي الطل في المدارس والابان

لا يصح قوله

الا البصري فما بين اعلامه الرواسن ال اختلف الى العلماء. تحصل بين التعليق
 فسب الربوان. واصل البردات او الزام الحجة بطرق التوجيه معاندا فتخرج
 مال القيمات يتبع الخلفان ولا منع الا عن الحق الصريح. ولا مطالبة الابا بال
 الحليم. وعلى الخط الا يضرب بضطره معه الى التسليم. يقتوخل الدرس الى معبد
 رونقه ونسقه. ويهات وتخلن رسوما المعطلة الى متمم اسم المجيبة والا
 لما ثم لا تخفى على ارباب النعي. واصحاب الفطان والرهان في تسمية الشئ باسم
 ضن بكات كثيرة لا تحصى. واعتبارات لطيفة لا تتناهي حيث قلت قال
 الشارح عنيت به هذا الخارج واعلم اني لا تعارض في هذا القام بسط
 الكلام. وكهتق الرام. وذكر ما بين مخالفات الامتن. وانما اشير الى قبل ما وقع
 للشارح الخارج من مزالق اللقزام. ومواضع طغيان العلم. فان الحكم
 عزيزة شريفة لا يلبق بنا ان يجعلها مورد الكحل وارد وبطورها في بطول
 وكلمات الاعاطم مرموزة لا يوفى الحكمة منها بل لا يعرفها الا بالحكمة وما استمر
 من الاراء والذماب ليس الا قوم من القوم اساسهم يشبه اساقى الفلاسفة
 من ارباب رسايق يونان واولاد فطبايهم فط من لا يميز له ان منهم
 قبيهم كما وقع في زماننا هذا. ثم ان الشارح بجلالة شانه وعلو كعبه ومكانه
 حيث سمى برص الجليل. او شره النيل بالشواكل. وبميت معاني. وسمت رسالي
 من باسراق مياكل النور. لكشف ظلمات شواكل الغرور. ومو النقصان.
 والخوا والسيطان. ولقد ثار مدلسان اهل الوجدان. وتاج به لسان ار
 بل مثال كل مزاو لخال. انه الطفسر لاسم الجلال. السا تترجيب شواكله مياكل

سندراك

بالجوفان

قائم بنفسها غير قائم بغيرها وقد بينا في السبيل الثاني انها حادثه ولا يبرها
من مزج كما علمت من السبيل الثالث فلا يوجبها الاصنام والنباتات
النورانية اذ لا يوجبها الشئ مما هو اشرف منه وظهر ان النور الجرد
اشرف من النور العارض والاصنام وهياتها قد عرفها ايضا نور الجرد
فان كان واجب الوجود فهو المراد وان لم يكن ينتهي الى واجب الوجود
الذي يبراته السقيوم فالنفس قائم اي موجود دل على الحق ببراته القويوم
وهو نور الانوار الجرد عن الاصنام وعلايتها وهو محجب كمال نوريته
عن البصائر كالشمس عن الابصار فاننا اذا ابصرنا الشمس منعنا نور عن
الاكتنا وشدت نوريتها فابها فكذا الحق الاول نعرفه ولا يحيط به علما كما ورد
في التنزيل فالحق محجب كمال نوريته وشدت ظهوره واعلم ان المصنف
دنب الى ان الواجب والعقول والنفوس كلها انوار الاختلاف
بينها في الشدة والضعف والكمال والنقصان وتتحقق ذلك
بعد نبات العقل في فصل تلو فتقول يجب ان يعلم اولاً ان الواجب
من جميع الوجوه الذي لا يتكلم في ذاته اختلاف دوام واداءات
هي موجبه لكثرة ولا في حالة تلك الكثرة حوجة الى السرب اذ الواجب
واحد من جميع الجهات ككل كثره حوجة الى السرب كما اوجبت الاجسام
التي يجب ان يكون فعله بلا واسطة واصرا والالزم التكثر في ذاته
فان اقتضاء امر الشئ غير اقتضاء الاخر فليعلم من مقتضى
الشئ بلا واسطة التكثر قال الشارح لان الاختصاص بين المختلفين

سنة

مستدان الى صحت مختلفين في ذات لانا نعلم من جهة ان العلة
الممكن له اختصاص بالعلول لا يكون له مع غيره لا يكون ضرور
ذلك العلول من اولي من غيره ومن البين ان الشئ الواجب من
جهة واحدة لا يكون مختصا بشئ وبغيره لان اختصاصه باصراها وما
الاخر وهو ما لا يقتضاء ان استند الى المرات الواجب من جميع الوجوه
لزم كونه مختصا باصراها وما لا ضرر من جهة واحدة فتكون من حيث هو
يقضي ذلك لا غير يقتضي غيره لا ذلك مع فلا يبر من استنادها الى صحت
مختلفين في الذات يكون من امرى الجهتين مقتضا لاصرها دون غيره
ومن الاخر مقتضا لا ضرر دون غيره وعلى هذا التقدير يندفع كثير من الشبه
اقول وانت ضير بان الامر ليس كذلك كما حسب فانه بعينه هو
الدرسل المشهور ويرد عليه ما يورد عليه من الايرادات المذكورة في
الكتب مثل قولهم لم لا يجوز ان يكون لدرات واحدة من جمع الجهات
صعوبة مع افواده مستغدة مشاركة في جهة واحدة او غير متشابهة
فما لا يكون من تلك الخصوصية بها مع غير تلك الامور فيصدر عنها
تلك الامور باصراها لا بعضها دون بعض والحاصل ان الامر ان العلة
يجب ان يكون بها مع كل واحد واحد من معلولاته خصوصية ليست
لها مع غيره وما ذكره من انه يجب ان يتعين ايها لا يوجب ذلك
بجوار ان يكون امر معيناً لأمور كثيرة دون غيرها ومرحبا معيناً
لأمور على غيرها فيصدر عنه جميع تلك العلولات ودعوى الضرون

بالتبيين

في مثل هذا المقام غير سوي على اننا نقول عدم ضرورة ضرورة وقد
يستدل على هذا المطر لو هو آفر منها انه لو كان الواو الحقيقي مصدر الامر
كاوتب مثلا كما مصدر الاو لا ليس فيلزم اجتماع التقيفين واعراض
عليه بان تقيض صدور الاصدر والاصدر للا اعنى ب و ا باب
الشراح عن هذا الاعتراض في ماشية التجرد وقال صدور لا ليس صدور
ا فالتصنيف بصدور لا فقد اتصف بصدور ا و اذا كان له جيتان
جاز ان يكون متصفا من جيتته بصدور ا ومن جيتته اخرى بصدور
من غير تناقض و اما ادالم يكن له الا صيته و اصق لم يصح ان تصف
بها للزوم التناقض واقول ان اراد بصدور لا صدور غير افلام
ان ما تصف بصدور لا افدا تصف بصدور ا ولم لا يجوز ان
يتصف بصدور ا لامن جهة واصق و اما يتنع ذلك لوسب ان
الواو لا يصدر عنه الا الواو ولم يثبت بعد وان اراد به عدم صدور
فلام الا من صدر عنه الهاء لما كان متصفا بعدم صدور ا والمستد
ط وقال قطب الحقيقتين في شرح الاشراق انا نعلم بدهشة ان الاشياء
اذا تساوت نسبتها الى موجودها ونسبت موجودها اليها لزم
متساويتهما في جمع مالها والواو البسط الذي لاكثر منه اصلا لا يصدر
عنه بلا واسطة الا و امر فاول ما يجب بالاول سى و امر لاكثره
فيه وذلك الصادر الاول ليس بحس مختلف فيه هينات مختلفة
مقتضية لامور مختلفة الحاصلة في الجسم من اجزائه واقول في كلامه
مبين

نظرا اما في الاول فلما نالنا ان في الجسم هينات مختلفة لا يمكن
ان يتوسط الجسم بينهما وبين المبدأ و اما ثانيا فلان الفاء
في قوله فمختلف غير مناسب لهذا المعنى و اما في الثاني فلما نالنا
ان في الجسم اجراء مختلفة سيما على راي القس ولو سلم فلام امتناع
لوسط بعضها في علة بعض ولعله اراد به الوجه الثاني ماشاه
مع المشايخ الدرابدين الى ان الجسم مؤلف من السمولى والصور
وانه يمنع تقدم كل منها على صاحبه والا قرب من هراق الا
شراق ان يقال انا بيننا في الهيكل الثاني ان السس الانساني
هو نوراني ولا يجوز ان يكون الظلة علة للنور لما سياتى
من قاعة امكان الاشراق ولو هوه آفر فالصادر الاول الذي هو
علة لما عداه من الممكنات ليس بحس ويمكن حل عبات المتن
على هذا المعنى بان يقال الضمير في فيه راجع الى العلة كما في التوضيح الثاني
و المراد ان الامور المجردة موجودة ولا يصح ان يكون الجسم علة
فلو صدر عن الواجب بلا واسطة حسم يوجب صدور غير حسم عنه
ايضا ابتداء فيكون علة للانوار المجردة كمن صدر وشين غير ابتداء
ممنوع لما مر من استلزام حضور الهينات المختلفة في المصدر اعنى
الواجب الذي يثبت امتناع ذلك فيه فالصادر الاول ليس
بحس ولا هينة يحتاج الى محل سابق علة فلم يكن اول صار و
لانفس فيحتاج الى بدن في العقل فلم يصدر عنه ما بعد من العلولا



بل في الحوادث لما تر فلم يصح صدور عن الواجب ولا باس
 ان تفصل مننا تفصيلا وتقدم امامه مقررة هي انا نفعل برهنة
 ان الجسم المنفصل في ذاته اذا انفصل لا يندم بالمرّة بل يبقى من
 شيء والالم يبقى فرق من تفصل الماء الى جزئين وبين اعداءه
 واصرات ما بين آخرين لكن الفرق سها برهني فانا نفعل بالضرورة
 انه فرق بين تفصل ماء الجرة الى كوزين وبين صبه وعلقه من مائه اخرى
 وهذا معنى قولهم في هذا المقام الانعدام بالمرّة في هذه الصوفا ح لانه ح مطلقا
 وهو الى ان الاعراض وكثير من الصور يندم بالمرّة كما لا يخفى عليهم فصح كبرهم والعز
 سقاء موضوعاتهما ومحالها غير مقبول ثم ان هذا الامر الباقى غير مبين في الوضع
 للاتصال فاما ان يكون احدهما حالا في الآخر او يكون مجموعهما حالا في كل ثالث
 وعلا المقدير الاول فاما ان يكون الباقى بعد الانفصال حالا والاتصال محالا
 او بالعكس الاول بطا لا يبقاء الحال مع انعدام المحل ح وهو الكاش هو المطلق لانا
 لانفخي بالهيو الى الابد بعد الانفصال لدر كل فيه الاتصال حلولا سرابنا وعلى التقدير
 الثالث يلزم ان يكون الامر الثالث الذي حل فيه الاتصال هيو كصدف
 نفس ما عليه وبه ثبت المطلق لا يقال لم لا يجوز ان يكون الاتصال والانفصال
 عرضيين متعلقين على الجسم ويكون الجسم موضوعا لهما لا الهيو لانا اولنا اعرف
 الفرق بوجود متصل بذاته لا بسبب غيره في الجسم ولا يجوز ان يكون موضوع اتصال
 والانفصال متصلا بذاته لان قابل الابعاد فضل له على ما يشهد به خواص الذات الفصل
 لا يكون مأخوذا من الغرض فلا بد من وجود متصل بذاته قابل له وهذا المتصل بنوع قابل له

هذا هو المقصود من هذا الكلام وهو ان
 لا يكون الموضوع متعلقا بالمتعلق
 بل هو كاش هو المطلق لانا

