

ابن تيمية في العقائد

سائز - ۳۲ - ۲۲ + ۱۵ ۱/۲ - ۲۴

۵۷-۷۷

SIND UNIVERSITY LIBRARY
HYDERABAD, SIND.
ACC-36377.

رسائل

الامام ابن تيمية الحراني

في العقائد

س ۱۲۱

هذا الكتاب موثوق وهو ينظر
الفقيه الى الله سبحانه وتعالى
تاب الله عليه آمين

هذا الكتاب موثوق وهو ينظر
الفقيه الى الله سبحانه وتعالى
تاب الله عليه آمين

الكلام على آيات اشككت حتى لا يوجد لاهل التفسير فيها نص صواب الشيخ
الكلام على آيات التاكيد في الامام جده السلام قاعدة في الق
وهو الله عز وجل فصل في الصلوة خلف المرافقة جواب في بيان النظر
الجبل والصفحة الجبل والحجر الجبل العجايب كيات قاعدة في ن
بيت المقدس جواب سؤال في القدر اولها بالبحر الذي عليه

كلام على العودتين كالكلام على قوله تعالى ادعوا
بكم نضراً وخفية قاعدة اولها العلم ان الشرك اعظم
فصل في الغيبة نقل من سؤال اقدم من بلاد كيران في مسئلة
القدرة نقل قليل من كلام شيخنا الامام على عند التكليف
مسئلة في التتار مسئلة في رجلين يناظر اوقا

لا بد له واسطر بينه وبين الله تعالى الله وتقدس عن ذلك
هل الشيخ مع كلام زيارته مسئلة في قول علي رضي الله عنه لا يخرج احد من بيته
كتا التحفة العرفية في الاموال القلبية مسئلة في سماع الكلام زيارته نقل
من الاستغاث في الرد على البكري مسئلة في يقول ان الشك كل المقطع كلام الله
مسئلة في كلام السرايض اجوابها مسئلة في تخم في الدار مسئلة في رجلين
مسئلة في رجلين قال بعد هذا الكلام الاخر هذا الكلام القراء من المنوع كلام اللوح في الا
حبرين

هذا الكتاب موثوق وهو ينظر
الفقيه الى الله سبحانه وتعالى
تاب الله عليه آمين

1

1

1

ملكه من فضل ربه الكريم الوهاب علي بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب

شرح الامام ابن تيمية رحمه الله في تفسيره مايات اشكلت حتى لا يجد
 في طائفة من كتب التفسير فيها قول لا يوجد فيها الا ما هو خفا
من اقوالهم **تعاونا** **فما يشركونها** اذ اجاءت
 لا يؤنون وتقلب فيهم وانصارهم كالم يؤمنون به اول مرة فبنواهم في طفولتهم
 وفي انفسهم واثبات فقرة النص الحسن القائلين وهي التي اشكلت على كثير من
 اهل العربية حتى قالوا ان بمعنى وذكر وما يشهد لذلك وانما دخل عليهم
 الغلط لانهم ظنوا ان قولهم **نقلب** **اقول** **هم** **جملة** **مبتدأ** **يجوز** **بهما**
 وليس كذلك فدخلوا في خبران ومتعلقتهما باء والمعنى وما
 يشركهم اذ اجاءت **انهم** **للايونون** **ونقلب** **اقول** **تسم** **وابصارهم**
 بعد مجيها كالم يؤمنون بها اول مرة ونذرهم في طفولتهم فاذا كنتم للشرك
 انها اذ اجاءت كانوا الايونون وكانوا يفعل بهم لم يكن قسم لان اجاءت
 اية الايونون بها صدق القديون كذا في هذا المعنى الية وهو ظاهر الكلام
 المعروف من المصدر هي المعرفة ولو كان قوله **ونقلب** **كلاما** **مبتدأ**
 للنهم ان كل من جاءته اية **نقلب** **اقول** **فاده** **ويصرح** **وليس** **كذلك** **بل** **قد** **يقولون**
 كثيرا **تسم** **وكثير** **من** **الناس** **كفر** **بما** **جاءت** **ايات** **القرآن** **عليه** **فانهم** **وانما**
 الحقوق بهن لمن اصروا وكان لا يسبحون بايمانهم عند مجي اليايات بل قد يؤمن وقد لا
 يؤمن وحرف لا وان كان قد يكون في كذا اللغوي اذ من شأنه ان يفهم في الجملة
 المسلية لفظا ومعنى فتوكيد السلب كقولهم **لا يعلم** **اهل** **الكتاب** **وقوله** **وجزم**
 على وجهه الى قولهم **لا يؤمنون** **وقوله** **فلما** **وربك** **لايونون** **البرية** **وقوله** **الصدوق** **الهاشم** **اذا**

ظن
 نقل هنا سقط
 في تفسيره كثير
 نقل ابن جرير
 في رواية ابن
 ان زيد بن
 اعاد في صايد
 في رواية ابن
 الى السليمانية
 في رواية ابن
 في رواية ابن
 في رواية ابن

وقوله لا اقم بوج القيمة وقوله اسم لا يكون ذا وقد ظن بعضهم
 انه ضا تفخيم كذا هو باق على باب العشي وما يشعركم انهم يظنون
 ولهذا يجعلون قوله وعطو فاعلا ذكروا ليس هو في هذه الاية كذا
 هو باق وتبينكم انها اذا جاز لا يكون ليس ما يشعركم انها اذا جاز لا يكون
 فانها جاز في جوار اذا واد اتمها معنى الشرط وانت تقول لا تشعر ان زيد
 يفعل كذا وتقول ما تشعر انك ان اتمها حسنت اليه بحسن اليك واذا قلنا
 قبله فقول ما يشعركم استفهام بمعنى النكار والتقدير ولا تشعر به
 في اللفظ وهو لا يدعي الشق باللفظ ولا ادعى الشق بالاسماء ولكن اولئك
 اقسى عليه فقاروا وانتم الاسعي لكم بهذا النفي بل قد يكون النفي حسنا وانتم
 الاسعيون به فقد يكون
 به واذا لم يكونوا شاعروا به لم يحكموا به مع تحققه في نفس الامر فلهذا انطوى
 صدقهم في قسمهم ويطلبون محي الية كما قال فلان فاكدوا وانت لا تعلم ان
 الكلام اراد به كذا وكذا فتفخى علمه بالواقع بينهما او تقول وما يدرك ان راد به كذا
 وكذا لما يحسن اليه اراد به كذا كذا اذا قلت وما يشعرون بعدم الايمان يحسن
 ان لا يكون عدم الايمان فلا يحسن بان تقاير والله اعلم

وهي اقوالهم عند

الطغوت والاصواب فيهما ان قوله وعطو فاعلا في اليعنة اية وغضبت علي
 وجعل ضمهم فهو فعل ماض عطو فاعلا ما قبل من الافعال الماضية هي لعنة
 ومن غضبت عليه ومن جعل ضمهم الفزة والخازن روى عن عبد الطغوت لكن
 الافعال المستقدمة الفاعل فيهما اسم الله تعالى وهو مظهر ومضمحل وضار

الفاعل

وقوله لا اقم يوم القيمة وقوله لا واسد لا يكون فاو قد ظن بعضهم
 انه هنا تفخيم كذا قيل هو باق على باب المفعول وما يشعركم انهم يظنون
 ولهذا جعلوا في قوله وقلب معطوف على ذكره وليس هو في هذه الآية كذا قيل
 هو باق وتبين انما اذا جاز ان يكون ليس ما يشعركم انها اذا جاز ان يكون
 فانها جازت في جوابها اذا جازت في معنى الشرط وانت تقول ما يشعركم ان
 يفعل كذا وتقول ما تشعركم ان لا تفعل كذا ولا تشعركم ان
 تفعل كذا وقوله وما يشعركم استفهام بمعنى النكار والتقدير ولا تشعركم
 ان تفعل كذا ولا تشعركم ان لا تفعل كذا ولا تشعركم ان لا تفعل كذا
 اقسى عليه فقارنوا وانتم الاسعوى لكم بهذا الذي قد يكون النفي مقادا وانتم
 المشعرون به فقد يكون
 به واذ لم يكونوا شاعرين به لم يكنوا به مع حقيقة في نفس الامر فلهذا انطقت
 صدق اسم في قسمهم ويطلبون محي الية كما قال فلان قال كذا وانت لا تعلم ان
 الكلام اراد به كذا وكذا فتفي علمه بالواقعينها اذ تقول وما يشعركم ان
 وكذا لما جاز ان يراد به كذا كذا اذ قلت وما يشعرون بعد الامانة صحف
 ان لا يكون عدم الايمان فلا يجوز ان يتقايه والله اعلم

ومنها قول الله عز وجل

الطاغوت والصواب فيها ان قوله وعبد معطوف على قوله العنة اية وغضبت عليه
 وجعل منها اسم فهو فعل ماض معطوف على ما قبله من الافعال الماضية من لعنته
 وغضبت عليه وهو جعل منها اسم الفردة والحجاز يروى عن عبد الطاغوت لكن
 الافعال المسندة الفاعل فيها اسم الله تعالى وهو مظهر ومضمحل ومضارع

الفاعل

الفاعل اسم من عبد الطاغوت وهو الضمير في قوله عبد ولم يعد سبحانه عرف
 من لانه جعل هذه الافعال كلها صفة لصنف واحد وهم المشركون

ومنها قول الله عز وجل

وعن الارض وما يشعركم الذين يدعون من دون الله شركا ان يتبعوا الا الظن
 الاية ظن طائفة من الكافية وقالوا ما يدعون من دون الله شركا ان يتبعوا
 الظن في الحقيقة بل هم غير شركا وهذا خطأ ولكن ما هنا حرف استفهام
 والعبارة التي يتبع الذين يدعون من دون الله شركا ما يتبعون الا
 الظن وانما اسم النحوي وشركا مفعول يدعون لا مفعول شركا فان الشرك
 يدعون من دون الله شركا كما اخبر عن اسم يدعون في غير موضع فالشركا موصوفون
 في القرآن بانهم يدعون من دون الله ولم يوصفوا بانهم يتبعون وما يتبع
 الاية الذين كانوا يدعون هذه الية ولهذا بعد هذا ان يتبعوا الا الظن
 الظن ولو اراد انهم ما يتبعوا شركا في الحقيقة لقال ان يتبعوا الا الظن
 شركا بل هو استفهام بين بران المشركين الذين دعوا من دون
 شركا ما يتبعوا الا الظن ما يتبعوا اعلفان المشرك لا يكون بعد علم ظن
 وهو فيه ما يشعركم الا الظن وهو محض حيز حيز هو كذب وافترا كقول

**قل انما امرصوت وفي قولهم فتبصر
 ويصرون**

بايم الفتون عايقا كثير من الناس والصواب
 فيها التفسير المأثور عن السلف وروى ابن ابي حاتم وغيره بالاسناد الصحيحة
 عن ابن ابي نجدة عن مجاهد بليكم الفتون قالوا المشبهات وفي رواية قال
 هو ابليس وقوله الحسن بن علي بن ابي شيخان قالوا هم اول من شابه من

أية طوبى بها وقول من قال من ادل شخص سقط به باطل طرفا وعكسا باطل
طرفا بولد الأم مع الأم وعكسا بولد الابن مع عمه وولد الأخ مع عمه وامثال
ذلك مما في سقوط شخص بمن لم يدل به وإنما العالم انه يرتك ميراثه وكل من يرتك
ميراث شخص سقط به اذا كان اقرب منه ولجارات يعين مقام الأم فيسقط
بها وان لم يدل بها **فصل** **واما كون بنات الابن ح**
البنات لهن السدس تكملة الثلثين وكذلك الاخوات من الاب ح اخذت الابن
فلان الله قال يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين وان كن نساء
فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وقد علم ان الخطاب نساء ولد البنين
دونه ولد البنات وان قول اولادكم يتناول من ينسب لاليت وهم وله
وولد بنته وانما مناهم على الترتيب يدخلفيه ولد البنين عند عدم
وللصلب لما قد عرف من ان ما بقى الغرض فلا ولا حل ذكر الابن
اقرب من ابن الابن فاذا لم يكن الابنت فلها النصف وبقي من نصيب البنات
السدس فاذا كان هناك بنات ابن فبقي يستحق الجميع لولا البنت فاذا
لخذت النصف فالباقي لهن وكذلك في الاخوات مع الابن ح اخذت
من الاب اخيرا من معونك النبي صلى الله عليه وآله فاقضى للبنت بالنصف
ولبنات الابن سدس تكملة الثلثين وانما اذا استكمل البنت الثلثين لم
يبق فرض فان كان هناك عصبة من ولد البنين فالمال لهن لانه اولي حرم
ذكر وان كان معه او فوقه بنت عصبة عند جمهور الصحابة والعمل الكلازمية
وعندهم واما ابن معون فانه يسقط بالانثى الا ترتك مفردة فلا ترتك
مع اخيكما كما لا يخفى ببق او كذا فيهم يعقون وارثهم بحملة وجهين

يكون عصبه باخيهما وهما ان سقط ميلها بالفرض لا تشكل الثلثين
 واذا سقط الفرض لم يكن سقوط التعصيب مع قيام موجب وهو
 وجود اخيهما واذا كان وجود الاخ يجعلها عصبه فخرجها وان
 فرت بالفرض كما في الاخ المستوم فكذا كبر حياها يجعلها عصبه فتقوا
 ان لم ترت بالفرض والنزاع في الاحتلاب مع اخيهما اذا شكل النبات
 الثلثين فلم يوجب النبات عصبه مع اخواته فيقسمون
 النصف الباقي للذكر مثل حظ الانثيين سواء زاد ميله من بالتعصيب
 او نقص وتدرأه من هذا اقوى وقول ابن مسعود معروف في نقصا

فصل في معنى صوتها

فلم يعرف ابراهيم ما اول فالزراع ظهر فيهم والاشبه باصول
 السبعين لا يرت بعضهم من بعض بل يرت كل واحد ورثتها لها
 وهو قول الجمهور وهو قول في من ذهب احمد لكنه خلاف الجمهور في غيره
 وذكر لان التما الجوهل كالمعروف في الاصول بدليل اللقط لما جهل
 حال المال كان الجوهل كالمعروف فصاروا كما التقط لعدم العلم
 بالملك وكذلك المفقود قد اخذ احد باقوال الصحابة الذين جعلوا
 الجوهل كالمعروف فجعلوه من وجد الثاني مادام الاول مجهولا باظنا
 وظاهر كافي للقط فاذا علم صار النكاح موقوف لانه فرق بينه وبين
 امر غير اذنه لكن تفرع لاجازة افضل ذلك هو فاعل اجازته
 ورد في غير من امرته والمهر فان احضار امرته كانت زوجته وبطل نكاح الطلاق

نفس ظهور هذا واختياره امره ولا يحجج الاطلاعه فان لم يخترها بقية من وجه الشاخي
 وكان للاول المطالبة بالمر الذي هو عوج خروج بعضها من ملكه بغير امره ولم يختر
 ذلك الا لشاهد كاح التاخي فلها ثلاثة احوال حال الجهل بالاول فهي وجه الشاخي وبالطاهر
 وحال اختيار الاول لها فتقر وجهه باطنا وظاهرا وحال الظهور من قبل اختياره فالامر
 موقوف كالنكاح الموقوف والمقصود هنا ان احد المتبع الصحابة الذين جعلوا
 الجمل كالمعروف وهذا اذا كان احدهما قد مات قبل الاخر فذاك خبر الجمل
 كالمعروف فيكون تقدم احدهما على صاحبه الاخر معد وما فلا يرتك احدهما من
 صاحبه وايضا فالمرات جعل الحية خليفه للميت ينتفع بما له فاذا مات على هذه الحالة
 لم يكن انتفاع احدهما بما للآخر بل من العكس وجعل كل منهما وارثا لغيره وما مناضا
 لمقصود الا ان كان فان كونه وارثا يجب ان يكون حيا بخلاف غيره وكونه مورثا
 يجب ان يكون ميتا بخلافه فكيف يحكم بحكمين متناقضين في حال واحدة كما
 انهم لم يورثوا الامم للمال دون ما ورثه لئلا يلزم الدور فيجب ان لا يورثوه مطلقا لئلا
 يلزم الدور فنفس الموت لا في عين المورث واما اذا عاش احدهما بعد الاخر ولو لحظ
 فانه بمنزلة الطفل اذا استهل ثم مات فثبت له حكم الحياة للعاو ومثقا سحق المورث
 بخلاف من لا يعلم حياته بعد الاخر فان شرط المورث وهو العلم بحياة بعده
 منتف فلا يحق تفرقة منه وهذا يستفاد من جعل الله هذا وارثا والمورث لا
 يكون الامم عاشر بعد المورث وهذا غير معلوم فلا يثبت الارث فان الجهل بالمر
 بمنزلة عدمه كما قلناه في الربويين الجهل بالتاوي كالعلم بالتفاضل فلجهل بالتقدم كالعلم
 بعدم التقدم **واسأل عن وصليهم علي بنينا محمد وال**
وصبر وسلم والاحول ولا قوة الا بالله

لا قالوا واكثر من على الله يعتمدون هـ

محمد بن محمد بن نصر بن شاذان

ولو الميراثين

جميع الدين

اربعين