



بحصل خصوصها بالاولى والروح رضى به حسب تعلم ان الناس
 يقع في الظاهر الثاني لغرضي الا اذا تزوجها قبل محي الظاهر الثاني
 فحسب نوع النية سلب الالف لخصوص شرطه وكذا العاينه
 على هذا ولو قال له ان تطلق امرأتى لئلا يفسد بالالف رضى فطلقها
 للنية بلما بالالف او واصل سلب الالف في غير وقت النية
 فهو باطل لما مر به الى ما يتعلق وقد امر بالنكح وان يطلقها
 واصل سلب الالف اوليا بالالف في وقت النية فعملت يقع
 واصل سلب الالف وبات لما مر ان هذا الكلام في حق الواحد
 وفي حق النية والناسه والتاليه يتعلق فاذا اصاصت وطهرت وطلقها
 واصل سلب الالف فعملت يقع لغرضي لعقد شرطه وكان ينبغي ان لا
 يقع لان الروح امر بطلاق بدل لكن تعال له ان تطلق بدل لكن
 لم يجب المال لعقد شرطه والروح رضى به حيث علم ان العاينه
 يقع لغرضي كما اذا اناها الروح ثم قال تطلق امرأتى بالالف فقال
 تطلقك بالالف وعملت يقع اطلاق ولا يجب المال الا بركانه اذا
 امر ان يسع عبده بالالف وقتها ضمن ما به فباعه بعبا فاسلما بالالف
 وسلم وان لا يجب الا خمسين ولا يصير به مخالفا فان تزوجها ثم
 طلقها الوكيل لغرضي سلب الالف في وقت النية وعملت يقع لغرضي
 سلب الالف وكذا العاينه ولو قال له تطلق امرأتى بالالف وهي
 منكوبة واناها الروح او طلقها بهي حتى بات اقول الوكيل
 حكما علم به اولم يعلم لانه امر بطلاق بدل طال امكن ان يجب فيه
 البذل ولو وقع بغيره البذل فالنكح البذل فاذا انحصر عنه
 ما تارة الروح انصرف حتى لو تزوجها ثم طلقها الوكيل بالالف وعملت
 لا يقع في لان هذا ملك لغرضي قد امر به بارا له ذلك الملك ولو اناها
 الروح ثم امر بان يطلقها بالالف فطلقها في العدة بالالف فعملت يقع
 الاطلاق ولا يجب المال لانه رضى به حسب تعلم انه لا يجب المال فيكون
 ما موردا بالطلاق بدل لعطا وقد ادى الى اذا تزوجها الروح في
 العدة قبل ان يطلقها الوكيل ثم طلقها بالالف فعملت يقع بالالف
 لانه طلقها بالالف في هذه الملك قبل ان يطلقها انفسا العدة فان
 انقضت عدتها ثم تزوجها الروح ثم طلقها الوكيل بالالف لا يقع لانه

اسم الله الرحمن الرحيم كتاب زيادات الزيارات
 الحمد لله حق حمده والصلوة على رسوله محمد عبده وخير وفده
 وآله الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين
 على ان الوكيل بالنكح لا يملك التعلق لانه اذا قال والى تطلق
 بالنية وقت النية بغيره وفي غير وقت النية تعلق فانما الروح
 يملكه بغيره وتعلقا لانه بغيره ملكه وان الوكيل في غير غير
 الايمان بالما مورده بغيره حكما قال الله اذا قال له هل
 تطلق امرأتى بطلاق النية فقال لها الوكيل انت طالق للنية
 فان كان في ظر حال عر الطلاق والجماع عقبه حين حال عن
 الطلاق والجماع يقع لانه وقت النية يكون بغيره وان كان في
 الحيض او في ظر حالها او طلقها الروح فيه لم يقع به في ابد
 لانه يتعلق ولم يامر به الا بركانه لو قال تطلق امرأتى اذا اصاصت وطهرت
 فقال اذا اصاصت وطهرت فانت طالق اصاصت وطهرت لا يقع في
 او قال تطلق امرأتى عدا فقال انت طالق عدا فما عدا لا يقع في
 لانه ما موردا بالنكح لانه لا يضافه والتعلق ولو قال تطلق امرأتى
 بلما بالنية فقال لانه الظاهر ان طالق بلما بالنية يقع ولا يجب
 لان هذا الكلام في حق الواحد بغيره وفي حق النية والناسه والتاليه يتعلق
 بخلاف قوله طلقها واصل فطلقها بلما حسب لا يقع في عند اي
 حصة لانه بغيره في حق الثلث ولان الاحتساب في الوكيل
 هو الموافقة في حيث اللفظ الا بركانه لو قال له تطلق امرأتى نصف
 بطلنته فطلقها بطلنته لا يقع وان كان في الحكم سواء وكذلك لو قال
 طلقها الفها وطلقها بلما لا يقع وان كان في الحكم سواء وان طلقها في
 كل ظر حال عر الطلاق والجماع واصل يقع لان تطلق الثلث
 بالنية بغيره الا يكون الا هكذا ولو قال الروح لانه امر به ان طالق
 بلما بالنية بالالف رضى فعملت فان كانت طاهره من غير جماع وطلاق
 يقع واصل سلب الالف وبات لانه قابل الالف بالثلث ففعلت
 كل واحد سلب الالف والروح رضى به حيث تعلم ان الظاهر لو اهدا
 يسوع في الا واصل سلب الالف فاذا اصاصت وطهرت فهو لغرضي
 لغرضي لان شرط وجوب المال حصول النسوة لها عقابه المال ولم

ملك اخر وقد انزل حكما بقضاء العبد ولو وكل رجل كل واحد
ان يطلق امراته للسنة فطلقها للسنة في الطهر فان طلقها
في الاخر فالواقع طلاقه وكلام اخر لغو لانه يكون تعليقا وهو على
وكالته حتى لو طلقها في الطهر الثاني ينع ولو طلقها معا ينع طلاق
لجملتها لان الطهر الواحد لا ينع للسنة كمنه واحد وللمنح للزوج
حيار التفسير لعدم الفائدة فلو طلقها وطهرت فطلقها للسنة
بعد الوكيل لا يقع لانه ان كان الواقع الاول طلاقه لا يقع الثاني
لانه انزل فلا يقع بالسك فان قيل صارت لعين الاول فائدة لانه
ربما يعز الاول غير ذلك او وقع في الثاني فيقع الثانية كقولهم بل
اعيد وطر عليه اسان فعلى هذا حرجه لهما ودخل لهما
فعلى هذا حرجه بحرية الاحباب الاول لانه ربما يعز الخارج
في الاول فينع الاحباب الثاني قبله في الاحباب وهو لازما وقد علق
ثم في حق العبد فينومر بالبيان اما هنا الوكالة ليست بلهذه
فانه يمكن من غير الوكيل بعد الاحباب الاول فلم يكن هذا الحول لازما
فلا يحسب على البيان ولو طلقها الوكيل الاخر ايضا الطهر الثاني
ينع لغيره لانه ينع بوقوعه بكلمة لهما ولو وكل رجله ان يطلق
امرته للسنة فطلقها الوكيل والزوج للسنة فان سبق الزوج
فالواقع طلاقه وكلام الوكيل لغو لانه يكون تعليقا اذا طلقها
الوكيل في الطهر الثاني فيقع وان كان السابق هو الوكيل وقع طلاقه
واعزل وطلاق الزوج يوقف الى ان يحج الطهر الثاني لانه ملكه
تعليقا وان طلقها معا يقع طلاقه بغيره في الطهر الثاني لا يقع
شي لا يحسب ان الواقع في الطهر الاول طلاق الزوج وان طلقها
انوكله في الطهر الثاني يقع لان الواقع في الطهر الاول ان كان
طلاق الزوج ينع الوكيل على وكالته فينع ابعاده في الطهر
الثاني وان كان الواقع في الطهر الاول طلاق الوكيل ينع طلاق
الزوج معلقا بحج الطهر الثاني فيقع فان قيل ينبغي ان يكون
الواقع في الطهر الاول طلاق الزوج عند مجر الله لانه ينع
حائب الاصله على حائب النيابة قبله نعم في موضع يكون العبد
على الوكيل كما في البيع اما هنا هو سفر محض فصار عبارته كعبارة

الموكل فاستويا فان لم يطلقها الوكيل في الطهر الثاني لكن قال
الزوج انت طالق للسنة يقع وهذا ظاهر فاذا حاضت وطهرت
لا يقع لانه يحسب ان الواقع في الطهر الاول والثاني طلاق الزوج
لان يطلقها لهما على ما مر ولتفكر الزوج لامرته وقد دخل
بها انت طالق بان للسنة يقع في وقت السنة فقد جعل الثاني
سنة في رواه هذا الكتاب وفي الاصل ذكره اجاب السنة لان
الحاجه تدفع بالطلاق الرجعي فصار ضم صفة السنوية كضم طلاق
لغيره في الروايات هنا ان الثاني قد يحسب اليه حتى لا يقع ورطها
بالرجوع وبياد كالطلاق قبل الفجر بان وكان سنيا وكذا
الخلع مباح لقوله ولا جناح عليهما مما اقتدت وان كان باسا
وذلك هنا ان الخلع في الحيض وفي طهر جامعها فيه مكروه لانه ليس
وقت للسنة وروى في غير رواه الاصول انه غير مكروه لان الخلو انما
يكون بعد النسيوز منها وذلك دليل التناظر فلا يكون ولو وكل رجلا
ان يطلق امراته بطلاقه للسنة بالف (بهم) وكل اخر بان يطلقها
بطلاقه للسنة بماه (بشار) فان طلقها في غير وقت السنة وكله
باطل لانه يعلق وان طلقها معا في الطهر فست طلقها وقعت
بطلاقه واجد ولزمها الصدم المألوف وخيار التعيين لهما لان التعيين
المراد عليه الجاه فان تضاربت الدراهم بم حاصت وطهرت بم طلقها
الوكيل بالذات لم يقع لغيره لان تضادها الدراهم في الطهر الاول
لم ينع في حق التعيين الطلاق لان التعيين الروح لا لهما ولعنه
الروح الطلاق غير صحيح عما ذكرنا وكذا اذا طلقها في الطهر
الثاني لا يقع لان الذي وقع طلاقه في الطهر الاول انزل وكذا
الاصل اعزل ايضا بالسنة لانه وكله بطلاقه بحج البداية حال
امكن ان يحج به البدل فاذا مضت حال الاحجب به البدل العزل
وكذا لو تزوجها الزوج بم طلقها في الطهر الثاني لان هنا ملك اخر
والوكيل بالطلاق كان لانه ذلك الملك ولو قال الروح ليجل
طلق امرته واجد بالغير بم للسنة فطلقها الوكيل في الطهر بالف
للسنة وطلقها الزوج بماه (بشار) للسنة وقتل الكل وقعت طلاقه
واحدة لانه لا ينع في السنة الا واجد ولزمها احد المألوف والتعيين

الها لما حرو صا د كقول الروح انت طالق بالف درهم او بانه دينار
فعلت لزوما لهذا الما لمر فاذا حاصت وطهرت لا يقع وكذا اذا
قال لها الوكيل في الطهر الثاني انت طالق بالف درهم فعلت لا يقع
لان الوكيل العزل اما اذا كان الواقع في الطهر الاول فطلاقه نظام
وكذا اذا كان الواقع طلاق الروح لانه يخرج عن طلاقه بحسب
البدل السنوي ولو طلقها الوكيل في الطهر الاول للمنه بالف درهم وقال
الروح انت طالق بانه دينار ولم نقل للمنه فعلت الكل وقع طلاق
الروح عليها بانه دينار لان طلاق الروح ليس في صفة عدم
او باخر فطلاق الوكيل للمنه لا يقع الا اذا ندم والاولى اولى
والوكيل العزل بالسنوي ولا يقع طلاقه الا لسوا بروحها بعد ذلك
اولم بروحها ولو قال طلق امرأتك للمنه ولم يذكر المالك فطلقها
الوكيل للمنه في الطهر وقال الروح انت طالق ولم نقل للمنه
وخروج كلهما معا يقع طلاق الروح وهذا ظاهر لكن هذا لا يعزل
الوكيل لعدم السنوي لو وقعها في الطهر الثاني للمنه يقع وكذا
لو سبق الروح بالانواع فاما لو سبق الوكيل ثم طلقها الروح لعنه
المنه لعنه للمنه يقع طلقين لان وقوع الاول لا يمنع لغيره
اذا لم ينفذ بالسنه ولو وكل رجلا بان يطلقها بطلاقه بالسنه
للمنه ولا خزان يطلقها رخصه للمنه فطلقها ما عدا الطهر
كلها ما ساء او رخصيا او لغيره ما ساء والاخر رخصيا يقع بطلاقه
ولم ينفذ للمنه لان الطلاق يقع عكس الصفة التي امر بها الروح
لكن شككتنا كون الواقع رخصيا او باينا والتعسر الى الروح
لان التعسر معد وصاد كقول الروح انت طالق بان او رخصي
فاذا حاصت وطهرت فعلى لها الوكيل بالثاني انت طالق بان
بانت سقم ولا رجعة للروح لان الواقع في الطهر الاول ان كان
طلاقه فقد مات وان كان الواقع طلاق صاحب نفق هو وكذا
فيصح ابانت في الطهر الثاني لكن لا يقع طلاقه لغيره لوقوع السكر
فيها ولو كان الوكيل بالرجعي هو الذي نفق في الطهر الثاني فالروح
الرجعي لوقوع السكر في صفة السنوي والحيار بحاله فان اخصار
الروح الثاني في الطهر الاول يقع الثاني في الطهر الثاني بالانواع

كلامها

الوكيل بالرجعي لانه نفق وكبلا والصريح لمحق البان وان اخصار
الرجعي في الطهر الاول لا يقع غيره لان الوكيل بالرجعي انهي وكالته
فلا يقع الثاني في الطهر الثاني وان اوقع في الطهر الثاني
او على العاقبة وقع بطلاقين ومات بالاول او الثاني ولو
امر بان يطلقها بانه للمنه فعلى الوكيل ذلك في الطهر وقال
الروح انت طالق بطلاقه رخصيه للمنه ووجه كلامها معا والواقع
لها وخبا العسر الى الروح لما مر فان لم يخر شيئا في حاصت
وطهرت فالخصار عكس حاله لوقوع السكر في السنوي فان اخصار
طلاق الوكيل في الطهر الاول مات وتعلق طلاق الروح في الطهر
الثاني فيقع وان اخصار الروح طلاق نفسه في الطهر الاول كان
كلام الوكيل لغوا لكونه تعليقا وللروح الرخصه فان طلقها الوكيل
في الطهر الثاني يقع وبانت لانه نفق وكبلا ولو وكله بان يطلقها رخصيه
للمنه فطلقها الوكيل في الطهر وطلقها الروح بانه للمنه معا
فاواقع واجه والنعير الى الروح لما مر فان لم يخر شيئا في طهر
بانتا بان سقم لان الواقع في الطهر الاول ان كان طلاق الوكيل
تعلق طلاق الروح في الطهر الثاني فبانت لكن لا يقع طلاقه لغيره
لوقوع السكر فيها فان اخصار الروح طلاق الوكيل في الطهر الاول
يقع لغيره في الطهر الثاني بكلام الروح وان اخصار طلاق نفسه
في الطهر الاول فكلام الوكيل لغوا لان يطلق في الطهر الثاني فيقع
لغيره لانه عكس وكالته ولو ان الروح قال لامرأة في الطهر انت طالق
سقم للمنه اخصار بانه يقع واجه والنعير الى الروح فاذا حاصت
وطهرت يقع لغيره وبانت سقم اما بالاول او بالثاني لغيره فاجوع والاجر
تعلق لمحق الطهر الثاني ولو قال الروح لامرأة وقد طهرت بان
طلاق بطلاقه بانه او رخصيه بحر فان قال بعد ذلك انت حله
او برب او سم او بان او فلعها بما وقيلت يقع لغيره وبحسب الما
وذلك منه بان ان الاول رجعي لان الثاني لمحق الرجعي ودر البان
وكذا لو قال لها انت طالق بالف فلم يقبل لم يقع سمي ولو كان منه
سما ان الاول رجعي وكذا لو وكل وكبلا بالملع قبل طلاقه في الاول
او بعد فلعها الوكيل بعد طلاقه الاول فهو حله وكذا بان

هذا أولى وهو سن ان المولى غير ملحق بالاصل والصدقة المصغرة
وقوله عليه السلام وان مولى القوم منهم ورثه حرمان اهرى الركا
ولا يكون هذا الولد ولا الولد الذي ليس بغيري وكل وجه كقول
لا عراه بغيره من كل وجه حتى كان لا ولما هاقق التفرق وذكر
في كتاب النكاح ان الكفاه غير معتبره من اهل الذمه الا ان يكون
امرا محاف الفقه فيعمل ما ذكره هنا على ذلك او بعد اسلامها والا
يكون فيه روايات عند نهران يروى بغيره حتى نصرانه باذن
مولاهما فولدت ولها وكبر الولد فعليه الصدقة المصغرة لانه
لا يسم له من جانب الاب في حق الاحكام لكونه عبدا فيكون الولد
بغيره ساعا للام لانه يحدث على صدقة الام الا ترى انه لو حث كانت
عاقلة عاقلة الام وان عتق الاب بعد السنة بحسب الجزية على
الولد المستقل وصح الصدقة المصغرة في السنة الماضية
لا يظلم فلا يظلم ذلك حريم لكن في المستقبل بوجه الجزية لانه
يحول ولا وه الزاوية لانه صار له ولا ولو عتق ابو قبل تمام
السنة يوم يطلب عنه الصدقة لان وصونها بعلق تمام الحول
واذا تم الحول بحسب عليه الجزية ولو ان هذا العبد كان بغيره باذنه
بدار الحرب فاسن المسلمون واسترقوا ثم استراه بغيره واعتقه
او استراه لهوه حتى عتق عليه وصار الولد كان على المعنق
الجزية لان المولى عمر واحد في صلح عمر بن الخطاب وكذا اذا كان
معتق ابيه من بغيره لانه سب الهم بالولا والولا في هذا الباب
بغيره على النسب وبحسب هذه الصدقة المصغرة على سائر بغيره
لما مر ولا بحسب على الصغر كذا في المسلم ولو ان الدمي مرض في بعض
السنة بان كان يحفظ في اكثر السنة بحسب عليه الجزية لان ولد المرص
ليس يرضع لان الام لا تحلو عنه عان والكبير يحلو عنه عارة
وكاشه العبره للاكثر حتى لو كان اكثر السنة مرضا لا بحسب الجزية
نصران بغيره له جاره ولدت غلاما فلم يدعه المولى فهو عبد كما
في المسلم وان كبر الغلام ويروى مصغرة مولا له بغيره او غيرهم
فجات بولد فكبر الولد فعليه الجزية لانه مولى لموال الام فان عملت
به ادعى المولى له الغلام صار ابنه حر الا بطل بغيره بغيره وكل

وجه فعله الصدقة المصغرة وكذلك على ولد الاكبر الصدقة المصغرة
في السنة المقبلة لانه بغيره من كل وجه سا محضا والجزية
الماضية على الولد في السنة الماضية بحالها لانه وحيث حقا
للمسلم فلا يسقط دعوى المولى فامكن ابقائه لانه كما فرغ اهل
ان يوجد منه بطريق الصغار بخلافه ما لو اسلم حيث يسقط
لما عرف انه بعد اربعة اوجه الصغار وان كان دعوى المولى
السعل الغلام قبل تمام السنة يوم لا بحسب الجزية لان وصونها
تمام السنة وادامت السنة بحسب الصدقة المصغرة على الاب
والولد جميعا لما مر ولو ان مكاتب نصرانيا يزوج بغيره حرم نصرانيا
فولدت ولها وكبر الولد فعليه الصدقة المصغرة لما قبلت في العبد
وان مات المكاتب وترك ولدا ولده كفاه ومعه سنون فاوى
الولد مكاتبه ابيه ولم يزوج فولد سبي للسنة الماضية فانه
يوجد منه لما مضى من السنة الصدقة وجزية الجزية لان المكاتب اذا
صلى ولدا ولده كفاه فاما بحسب المعنق معصورا على وقت الاداء
كان المكاتب سبي واوى نفسه لان الولد حرره ولا ضرر الى
اسناد المعنق الرجحية المكاتب فيع الولد بغيره الى الان
بغيره لانه وانما جبار مولى لموال الاب في الحال وكان الولد
السنة الماضية الصدقة المصغرة وهذا اما سائر على قول ابي يوسف
ومحمد فيهما الله اما عند ابي حنيفة في الله لا يوجد منه الصدقة لك
سنة ولا على قبا من المولى في الجزية لانه جزية في حق الاخذ
وحكم الجزية عند ابي حنيفة في الله هكذا في ذلك وان ادرك الولد
المولود الكتابه قبل تمام السنة الاولى ثم عتق السنة بحسب الجزية
لما مر وان لم يترك ولدا ولده كفاه لكن ترك وفا وعاب المولى
سنة ثم حصر فادت كفاه فبنا حكم الجزية في الجزية وكان الولد
على الولد للسنة الماضية الجزية دون الصدقة وطهر ان الولد كان
مولى لموال ابيه وهذا عند ابي حنيفة لا بحسب السنة
ولا على ما مر وهذا اذا لم يوجد منه الصدقة في السنة الماضية
فاما اذا وجد منه الصدقة في السنة او ترك الكتابه لا يظلم
حكم الماضي لان حكمه قد تعدد واسبق بالاصد وبغيره المسلم اذا

تعمل بنت لئون عرسه ويلينز بالله انقص من النصاب قبل الحول
ويم الحول لا يبرح كل سنت لئون لكن عمك الساعي يوم السبت محاصر
ويبره الفضل وكذا حكم العقل ادا وجب حكم حناسة على عاقلة الام
وتكلموا ذلك كم ادى بذكر كتابه لا يبرح ذلك من زولي الحناسة بكل حال
لكن هل يبرح عاقلة الام على عاقلة الاب كما عملوا فيهما اذ لم يبرك
ولذا يبرك وقاير حوصر كما عملوا لانه ظاهرا منهم تحلفا عنهم وكانوا مضطربين
في الابداء عنهم فلم يكونوا صريحين وفيما اذا يبرك ولذا ولده ناسه لا يبرح
لان حرجه كانت عاقلة عاقلة الام ولو كانت حاربه من حواشي
وسطحي جاب تولد وكر الولد فعله نصف حراج النجراي من الخليل
ونصف حراج عم النجراي على ما مر وكذا الولد من حاربه من الساعي
الذي حواجه دنا به ومن العراي الذي حواجه انا عسر فيها فكر فعله
من كل حراج نصفه وانه كان عبد من حراجي وسطحي اعماه فعله
نصف حرجه السطحي وفي النصف الاخر يضع الامام عليه ما يركى من الحراج
لان منسوب ال النجراي بالولاء وصلح رسول الله عليه السلام بالخلد كان
على النجراي نسيان ولا يالو وصعبا على موالي النجراي فواجبهم من
وذلك مفدر لا يريد برهان الروس فنسروا عبيدا ونفقواهم فنقل
الحريه ولا يجوز ان يمكن الكافر على اعتد حريته مع اميرك على الكفر
بختلف الولد على ما حر الا يركى ان الولد لو كان من رجل من اهل مدنه
صالحين الامام على الفريديتاد فكر الولد فعله من حراج كل مدنه
نصفه ولو كان الولد من نعلع وخراني او عبا فكر الولد فعله
نصف حراج النجراي ومن النصف الاخر يضع الامام من الحراج
فاما دور الصدقة المصغفة لعدد الجمع على ما مر ولو كان الولد من
مستلم اذ عبا يصح عليه يوم العطر فعلا كل واحد من الالون
صدقة وطرح ناصه في قول اي حنيفة وان يوسف يهمل الله لان ابن
كامل لكل واحد منها الا يركى به رب وكل واحد من اب ابن كامل
وعند محمد عليها صدقة واحد لان الاب لهما لكن ليس لهما
باول من الاخر فنكون بينهما الا يركى ابها برأه من اب واحد ولو
مات لهما صدقة العطر على الاخر لانه نعت انا وكذلك لو كان لهما
معوا صدقة العطر على المويد لان المعبر كما لعدم في حق وصوب

س
ما

صدقة العطر ولا صدقة عليها لاجل الام لانها مملوكة منها واد اعلم
بنا فصل في الطوع ان يستقيم امام
واحد او لا يستقيم بناء على ان صلوة الامام مع صلوة المعتدك اذا
اصطف لا يصح الا قنلا، واختلف في الصلاة باختلاف سببها سانه
اذا قال الرجل لله على ان اصلي ركعتين وراك لرسد على ان اصلي
ركعتين فاصلى لهما بالآخر لا يصح الا قنلا، لانها تعان لان يدر
كل واحد منهما غير صا حبه الا يركى انه لو كان المدر لان من حسن
واحد كما عشرين مصاد كما خلت الغرض الا اذا ما كان الثاني لله
على ان اصلي تلك الركعتين اللتين يودرهما بحسنه لا قنلا لهما
احدا الا يركى انه لو كان من حسن واحد كان يدر او يركى لو سرح لهما
في فعل ركعتين وسرح لهما صله ثم افسد او فضا واصلا لهما
بالآخر لا يصح الا قنلا، فلو قطعها المعتدك لا ينعى القضا وهو اشارة
الى انه لا يصح سارعا في صلوة نفسه حتى لو فعل في نفسه لا ينعى
طهارته وهكذا ذكره في باب الحرج في كتاب الصلاة وذكره في باب
الاذان انه يصح سارعا في الطوع حتى لو فعل في نفسه طهارته
فدرا ما ذكرها قول محمد بن الله عليه لان عند اذ انطلق صفة الصلاة
لم ينعى اصل الصلاة وما ذكره في الاذان قولها لان عند ما ينعى اصل
الصلوة لكن عند ما لو قطعها لا ينعى القضا لانه سرح مسقطا
الواجب لا ينعى لغرا الواجب ولو طاف رجلا بالثلاث اسوعا
حتى وجب على كل واحد ركعتا الطواف فاصدى لهما بالآخر
لا يجوز الا قنلا لان سبب وصوب صلاة كل واحد طواف واما عر لن
ولو ان رجلا صلى بقوم قيام شهر رمضان فلما صلى ركعة تكلم الامام
فسد صلاة الكل ولو اجمع فيها حار لان صلاة الكل والاذان سوعين
كان على سبيل الترك الا يركى انه لو افسد واحد من القوم صلاة ثم سرح
مع الامام وصلح لا ينعى شي اخر ويجوز اقتداء المسفل بالناذر لانه
اقتداء المسفل بالمفوض وعلى العكس لا يجوز ولكن الطوع بالجماع
الا قيام شهر رمضان لان الاخفا بعد من الربا الا يركى ان رسول الله
عليه السلام فعل الطوع بالجماع مع حرمه على الجماعة ولو لم يكن
مكرها لعل من قيام رمضان صلى بالجماع ليلين وانفق عليه العبا

في الطوع
بأولها

بعد ولو صلوا التطوع بالجماعة ثم ادروها ثم قصوا بالجماعة لهما
 ولو اقتدى المنذور بالباور فكلم الامام ثم قاما لتقصير ما اقتدى لهما
 بالاحرار سواء اتى الامام او المقتدى لان هذه صلوة ولها في حقها
 لان المقتدى سارع في صلوة الامام ولو صلوا امام يوعى ركعتين واما لغير
 يوعى لغير ركعتين فنظما فاما بعد الصلاة الغير رقم بالاحرار لا يوعى الا في شروع
 كل فريق في صلاة فخرى ثم ذكر ان من صلى صلاة الظهر او العشاء اتمت
 وهو في المسجد يدخل مع الامام ولكن له الخروح لان التطوع بعد ما
 مشروء اما في العصر لا يدخل ويخرج لان التطوع بعد مكره ولو
 مكث وجلس يصير محالفا للامام فخرى (بدا في المغرب لا يدخل مع
 الامام لانه ان صلى مع الامام يكون مستغفلا سلت ركعات واه مكره
 وان اتى الربيع يصير محالفا لامة لكن لو دخل معه ثم ارتبعا لان
 اوجب على نفسه ثلث ركعات بلزمه لتمام الرابع ولو سلم مع الامام فعله
 ان يفتي لربعا كما في النذر ولو دخل مع الامام المقيم في الظهر سنة التطوع
 ثم افسد فعله قضاء الرابع لانه ما شروع الهم صلوة الامام ونفسا
 في كل ركعة بقائه الكتاب وسوره لانه قضاء التطوع والقضاء مثل الاداء
 وانه مثل صلوة الامام من حيث عدد الركعات لا صفتها وان كان
 الامام مسافرا فعليه قضاء ركعتين سواء نوى ركعتين او اربع لان
 صلوة الامام ركعتان فصلاته تكون كذلك فان افسدها لم يدخل مع الامام
 في تلك الصلاة وانما يهاجر ولا يمس عليه ولا يحتاج اليه القضاء لانه
 متعذر فان نوى بالشروع صلاة فخرى غير الاولى فعليه قضاء الاولى
 لان ما ادرك مع الامام للبر ما وجب عليه بالافساد ولو افسدها الامام
 ثم عاد الامام الى الظهر فدخل معه الذي كان افسدا الاول حاد لا في القضاء
 يعتبر بالاداء الا لو نوى بالاعتداء بطوعا لغير غير الاول كما عبر
 ولو اقتدى رجلان اماما وبوا التطوع ثم افسدا وقضا واقتدى
 لهما بالاحرار حاد لا محاد الصلوة ولو اقتدى اماما بنوى التطوع ثم
 افسد المقتدى ثم اجاب الامام واستخلف رجلا خلفه او استخلفه
 القوم وقضا الذي افسد صلوة في صلوة الخليفة نوى فصانك الصلاة
 اولم سو حاد كما لو دخل مع الامام الاول وكذا لو دخل منه الذي افسد
 في صلاة امام لغير يصل ذلك الظهر حاد كما لو دخل مع الامام الاول لان

١٦٤
 ١٦٥

كلاهما ظهر واحد بخلاف ما اذا اقتدى بتطوع و افسد ثم دخل
 في صلوة تطوع لغير حاد لا محاد لان كل واحد لخصلف الا ترى ان الامام
 لو افسدا واقتدى لهما بالاحرار لا محاد الا في صلاة التطوع لو افسد الامام ان
 اقتدى لهما بالاحرار حاد لا محاد ولو اقتدى الذي افسد اماما يصل
 ظهر افسد لا محاد كما لا ماضن اذا افسدا واقتدى لهما بالاحرار لا محاد
 لان الظهر قد اختلف ولو ان رجلا صلى الظهر في منزله ثم اتى اماما
 يصلي الظهر فقال له ان اصلي صلاة بك هذه تطوعا وصلها خلفه
 حاد لا في الدم بالذم بل في الصلاة ولو التزمها بالشروع وصلها معه
 حاد فكذلك اذا التزمها بالقدار وصلها معه محورا ولو ان مقبلا اوجع
 الظهر فاقتدى به رجل به التطوع و افسد الامام صلواته ثم سافر
 في الوقت فانه يصلي الظهر ركعتين وعسا الذي افسد في التطوع وقضا
 الرابع لانه بالشروع التزم صلاة الامام وكان صلوة الامام لربعا
 فتوان هذه المعتدك دخل في صلواته بعدما سافر بنوى القضاء اولم يحضر
 اليه حاد لانه عن ذلك الظهر في حق الامام لكن الامام اذا سلم فانه
 لا يسلم بمو ويقوم ويصلي لغيره من ثلث كل ركعة فاحسب الكتاب
 وسون لانه تطوع ولو افسد يفتي لربعا بتسليمه وان نوى في
 كل ركعة بقائه الكتاب وسوره بمنزله من اوجب على نفسه اربع ركعات
 بتسليمه وان نوى في كل ركعة بقائه الكتاب وسون بمنزله اوجب
 على نفسه اربع ركعات بتسليمه وان نوى والله اعلم بالصواب

حامدا لله
 النواعي من حزين نوع الجموع من شهر
 الله المعظم رجب سنة الف والاربع مائة
 وسبع مائة اغفر لكانته ولمولفه
 ولقاربه والخير تدر العالم

