

انما يقال وادبار لا يبعد ان يجعل زيد اسرجا زاعقيا ومن رام زيادة تحقيقه هذا  
المقام وفضل في فضل تفصيل لذلك الكلام فلهذا بطالعة رسالتنا المعهولة في بيان  
اقسام المجاز واما من اخرج التشبيه عن البيان حيث قال واذا ظهر لك ان مرجع  
علم البيان صان ان الجهنان علمت ان انصاب علم البيان الى التعريف للمجاز والكتابة  
فبناه على زعمه ان لاحظ التشبيه اصلا من الاختلاف في طريق الدلالة المعبرة في علم البيان  
وقد ظهر لك تمامه من التفصيل ان الام ليس كما زعمه والعجب انه يبرج التشبيه عن  
البيان وجعله من اركانها فيجوز توقف الاستعارة عليه واما درج اياه في البلاغة على  
اصح عند المنقول في اول الرتبة كما ذكره في تحديدها وقد اصاب فيه علماء ذكره  
ان ملك الندر في فنون السحر البياني وهو المهاره فيه وان الاستعارة من فروعه  
واما المناقاة الظاهرة بين موجب هذا الدرجه ومقتضى ذلك الاخراج

فوجه اندفاعه المذكور فيما علقناه على المفتاح  
من اطواسه  
تمت

بسم الله الرحمن الرحيم  
كتاب الذكوة لسبب على الصبي والمجنون زكوة لا لما عبادة فلا تشاء في الا بالاختيار  
تحقيقا بمعنى الابتلاء ليظهر المطيع عن المعاصي بامثال امرته والتعظيم لمعبوده باختياره  
فيستحق جزاءه ونوابها ولا جزاء البناء على الاختيار من المحيط ولا اختيار لهما لعدم العقل  
كذات الهداية اقول ان اراد بالاختيار في قوله فلا تشاء في الا بالاختيار الاختيار  
الكامل بشكل بما قالوا الساعي ان يبين عليه الزكوة على الاداء بالحبس فهو به بنفسه لان  
الاكراه لا يسلب الاختيار بل يسلب الطواعية فيتحقق على الاختيار والمسببة المذكورة في باب  
من له اخذ الزكوة الصدقات من المحيط فان كمال الاختيار لا يجمع الاكراه وان اراد به  
اصل الاختيار مع قطع النظر عن الطواعية فلا يتحقق به معنى الابتلاء وذلك لا يحصل الا بالاختيار  
المقارن للطواعية فاشكل قولهم ان الاكراه لا يسلب الاختيار المعبر في اداء الزكوة  
قائل باب صدقة السوائم اخذ في الاصل قال في بدار اطاب على  
الاربعينات والتمسيتها فيجب في كل اربعين بنت لبون وفي كل خمسين حقة كذات الهداية  
اقول المفهوم من العبارة في ما بين خمسين بنت لبون واربع حقان مع ان  
الواجب واحد منهما لا يقال اراد ان الواجب احدهما عند عدم الآخر لانه بناء في التخيير  
عند اجتماع غيبهما كما في الصورة المذكورة في العبارة مسجلة ذكر في النهاية نقلنا عن  
التحفة السائية هي التي في البراري لقصد الذر والنسل اقول بشكل على هذا ذكر الابل  
والبقر والغنم فانها منقردة لاسم للذر والنسل مع انها سائية نجب فيها الزكوة  
وسبغ فيها الزكوة في فصل الجبل ان المعبر هو النماء وهو كما يتحقق بالنسل كذلك يتحقق  
بالحم والوبر فالجمل على ما فرغ به في المحيط هي التي نام لقصد الذر والنسل والزيادة  
في السن والسمن فصل في البقر قال ابو يوسف ومحمد لا يثنى في الزيادة على اربعين  
حتى يبلغ ستين وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه الله كقولهم لمعاذ رحمته لاناخذ من  
او قاضي شيبا وفسروه بما بين اربعين والستين قلنا قد قيل ان المراد به الصغار كذا  
في الهداية قلنا لا وجه لهذه الارادة ما روي عن معاذ رحمته انه قيل له ما تقول فيما بين

هذه في نسخة المنقولة  
الشرع على الورقة  
في

الذي ذكره في الاصل  
وهو في الاصل  
وهو في الاصل  
وهو في الاصل

السواجيم سائمة وهي الطولون  
الذي ياكل العلف من الكرسنة  
من الطارح مما يحتاج

الاربعين الى ستين فقال تك او قاصصى لا ينبغي فيها ولهذا قال صاحب المحيط  
 وهذه الرواية اعدل فصل في الغنم ويؤخذ الشيء في ذكوتها ولا يؤخذ الجذع  
 وحوار النصح به عرف فتأكد في الهداية اقول يعني على خلاف القياس في الاصححة  
 ان يؤخذ ما دون الشيء من الضأن كما تؤخذ من المخر الا انه ترك ذلك لخصي  
 ورد فيه وهو قوله عم نعمت الاصححة الجذع من الضأن او كان ينبغي عظيمًا فانه  
 ما قيل في غاية البيان من النظر ووجهه ان جواز التقحية بالجذع من الضأن نصًا  
 لا يمنع فليس جواز الزكوة عليه فصل في الجبل والاشجار في البغال والظفر قوله عم لم ينزل  
 علي فيها شيء كذا في الهداية اقول ما ذكره لا يصلح وجه الحكم بانه لا شيء فيه فان كثيرا  
 من الاحكام لم يوجد فيه نفس بل الوجود ما في المحيط كسنة الكسرة صدقة والكسرة اظفر  
 والمعهوم من قول صذا ان يكون الحكم بعدم وجوب شيء نازلها لانه عم لم ينطق  
 عن المهور وايضا قدل قوله ليس اه على نزول شيء محققا لانه

فدلتها وزعن مورده وذلك  
 لان القياس صح

لا ينطق عن المهوى والتوضيح بان دلالة الحديث

على النفي على تقدير عدم النزول

مكت دعون الله

بعالي