

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

بداية المصطفى







ان الاهتمام في امر الطهارة ليس من سنة السلف فمن لطبع مستقيم خال عن العر  
سوسة واستعدادها فله ان يخرج لا قوي والاحوط بحيث لا يفتوت برأهم منه  
كالجماعة والتلاوة والتذكر والعكر والتصنيف واما للسوسى والمنعد عليه  
ان يخرج الرخصة والسعة الى ان ينقطع عنه احتمال الوسوسة الفصل الثاني  
في التوقيع والتوقي من طعام اهل الوظائف من الاوقاف لو بيت للمال مع اخذ  
الجرلة والعموم وكل طعامهم وهذا ناس من الجمل والى بافهما ان المكب بالبيع  
والاجارة وكوفا اذ اروي في شرائط الشرح حلال طيب كذلك الوقف الاصح  
وهو في شرائط الوقف فلا يشترط فيه اصلا اذ الصحابة وقفوا واكلوا منه وكذا بيت  
للمال كان مصرفا له اذا اخذ بقدره كما انه وقد اخذ الخلفاء الرشيدون  
الاربعه سويع عثمان منه فلا فرق بين الوقف وبيت للمال وبين غيرهما من <sup>المجانب</sup>  
في الحل والطيب اذ اروي في شرائط الشرح وفي الحرمة والحجيث اذ لم يراع بل الا  
اشبه وامثل في زماننا اذ كثرت بيع اسواقنا واجازتهم باطلا او فاسدة او كرهية  
نعم الورع من الشبهات في الحلال والحرام بس كالموع في امر الطهارة والتجاسد بل  
اقم في الدين وسيرة السلف الصالحين ولكن في زماننا لا يمكن بل لا يمكن الاخذ  
بالقول الاحوط في الفتوى وهو ما اختار الفقيه ابو الليث من انه ان كان  
مال الرجل حلالا جاز قبول هديته ومعاملته والا فلا قال الامام فاضل خا في  
فتاواه ليس زماننا ان البشر لا يورثون على المسلم ان يتقى الحرام المعاني وكذا قال صاحب الهداية

في التجسس وزمانهما قبل ستائة وبلغ التبايح اليوم تسعا وثمانين ولا يخفى  
ان الفساد والتغيير يزيدان بزمان الزمان لبعده عن عهد النبوة فالورع <sup>التقوى</sup>  
في زماننا في حفظ القلب والنساء وسائر الاعضاء والتحرز عن الظلم وايداء الغير  
بغير حق ولو بالسؤال والاستخدام بغير اجروا ان يجعل ما في يد كل انسان <sup>ملك</sup>  
له ما لم يتيقن كونه مفسوبا او سرورا ان علم يقينا ان في مال حراما قاطبا  
في فتاوى قاضي خان لوان فقيرا ياخذ جائزة السلطان مع علم ان السلطان  
ياخذها غصبا بحل له ذلك قال فان كان السلطان خلط الدرهم ببعضها <sup>بعض</sup>  
فانه لا بأس به وان دفع عين الغصب من غير خلط لم يخرج اخذ قال الفقيه  
ابو الليث هذا الجواب يستقيم على قول ابي حنيفة لان عنده اذا غصب درهم  
قوم وخلط بعضه ببعض ويمسكها الغاصب وقال في الخلاصة السلطان  
اذا قدم شيئا من المأكولات ان اشترى بحل وان لم يشتره ولكن الرجل لا يعلم ان  
في الطعام شيئا مفسوبا بعينه يباح اكله انتهى وهكذا قال الامام فاضل خا  
وزاد ان الاصل في الاشياء الاباحة وفي بستان العارفين اختلف الناس في اخذ  
الجائزة من السلطان فال بعضهم يجوز ما لم يعلم انه يعطيه من حرام وقال بعضهم  
لا يجوز انا ما اجازة فقد ذهب الى ما روي عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال ان  
السلطان يعيب من الحلال والحرام فما اعطاك فخذ قانا يعطى من الحلال <sup>روي</sup>  
عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من اعطى شيئا من غير مسألة فليأخذه فانما هو رزق

مطلب اكل طعام السلطان

رزقه الله تعالى وروى الامام عن ابراهيم انه قال لم ير باسبا الاخذ من الامراء عن  
 جيب بن ابي ثابت انه قال ريات هدايا المختار ياتي الى ابن عمرو بن عباس فيقبلها  
 وعن الحسن انه ياخذ هدايا الامراء وروى محمد بن الحسن انه كان ياخذ هدايا الامراء  
 وروى محمد بن الحسن عن ابي حنيفة عن حماد بن ابراهيم الخنفي خرج الى زهر بن عبد  
 الازدي وكان عالما على حلوان يطلب جائزته هو وابو ذر الهمداني قال محمد  
 وبه ناخذ ما لم نعرف شيئا من عطاء حراما بعينه وهذا قول ابي حنيفة انتهى  
 وهكذا في الظاهر يتردد اصحابه بعد ابي حنيفة ولعلنا نحتاج في ذلك ما يب  
 امتناع الورع عن البشريات والاخذ بالقول الاحوط في هذا الزمان فنقول  
 سببه اربعة اشياء الاول غلبة الجمل على التجار والصناع والاجراء والشركاء في  
 الاصل او الغلة فلا يراعون شرائط الشرع في معاملاتهم فتفسد او تبطل او كما  
 فيكون مكسورهم حراما او خيئا والثاني غلبة الظن من الغصب والسرقة و  
 الخيانة والتزوير ونحوها والثالث والاربع ان قوام البدن والمصلحة في العقول  
 والمعاملات الدرام وقد صغر وعاجت لا يبلغ اربعة منها وزن درهم واحد  
 شرقي والظالمون من اخفاء الفتنة والكفرة يقطعون ما حق صار المقطوع في الدنيا  
 غالبا على عين وجعلوها من المعدودات في التبايع والاستقراض وجرها وزنها  
 والفضة وزنية ابداننا المشاع عليه فلا يبدل بالعرف اذ شرط الغبن عدم  
 التصرف وهذا مذهب ابي حنيفة ومحمد بن وايد ظاهرة عن ابي يوسف وعنه

اعتبار العرف

اعتبار العرف فقط مطلقا واذا كانت وزنية ابداننا مشاعا  
 زوا الطبايع والاستقراض لان بيان مقدار الثمن اذا لم يكن مشارا اليه بشرط  
 صحة البيع ونحوه ومقدار الوزنة لا يعلم بالعلم فاذا لم يبين زونه يفسد البيع  
 والاستقراض والاجارة ونحوها والا مخلص ولا حيلة في هذا الا التمسك  
 بالرواية الضعيفة من ابي يوسف وامراض زوا فانتا مشوش جدا  
 اذا اصحابها يتصرفون فيما تصرف الملاك من البيع والاجارة والمقارعة  
 ونحوها او يودون خراجها من الموظف والمقاسمة او المقاتلة او غيرها ممن  
 عينه السلطان الا انهم اذا باعوا اخذ بعض الثمن من عينه السلطان الاخذ  
 الخراج واذا ما تواتر ان تركوا اولاد اذكور كبرون ما فقط دون سائر الورثة  
 ولا يقض منها دونه ولا ينفذ وصاياه والا فببعض من عينه السلطان فاذا  
 اعتبرنا باليد وقلنا ان الارض ملك لسذي اليد يلزم ان يكون ميراثا لكل الورثة  
 بعد ان يقض منها دونه وينفذ وصاياه في امان ما عدا الاولاد الذكور وعدم  
 القضاء والتنفيذ ظلم وتصرفهم من عينه السلطان ان لم يكن في الورثة اولاد  
 ذكور تصرف في ملك الغير فيكون الحاصل منها خيئا قال التاتاري خانية رجل غصب  
 ارضا فاجرها واخذ غلته او زرع الارض كذا فخرج منه ثلث كمدار ياخذ من  
 مال الكد ويتصدق بالغلة والكدرين وبضمن النقصان وهذا في قولهم  
 انتهى ويكون اخذ بعض الثمن كذبة في البيع حراما لمن عينه السلطان في الزمان

١٦٤



يخرج الاراضى او اكثر عن ملك ذى اليد بالحكمة وغيره فساد عظيم وان قلنا ان  
 الاراضى ليست بملوكة لاصحابها ورقبتها ليست المال اذ المعهود في زماننا  
 وما تقدم مما عرفت اباؤنا واجدادنا ان السلطان اذا فتح بلدة لا يتقسمها  
 بين الغائبين وهذا جائز اذ الامام مخير بين القسمة والابقاء للمسلمين  
 اليوم القيام بوضع الخراج ويكون تصرف ذى اليد فيها باحد الطرفين <sup>قال</sup> النار <sup>خاتمة</sup>  
 السلطان اذا دفع ارضي المالك لها وهي التي تسمى ارضي المملوكه لا يقوم ليعطوا  
 الخراج جاز وطريق الجواز باحد الشئبين اما اقامتهم في املاكهم في الزراعة  
 واعطاء الخراج او الاجارة بقدر الخراج ويكون المأثورة منهم خراجا حتى الامام  
 اجرة في حقهم انتهى فعلم من الوجهين لا يجزى فيه البيع والهبة والشفقة و  
 الوقف والارث ونحوها اذ اعالى الاول فلان اقامتهم مقام الملاك لغرضه <sup>تصيان</sup>  
 حق المعاملة عن الضمان اعني الخراج فيستقدر بقدرها ولا يستعدى الا غيرها واما التنا  
 فظاهرا حكوا به ذى اليد باطلا ومنتاحرا ما ورثوه وهذا اصل الاحتمالين و  
 اقل مخالفة للشرع الشريف وضرر للناس فيجب كحل عليه فيكون انتقالها للاولاد  
 المذكور باحد الطرفين ايضا لا بالارث واما جعل بيعها اجارة فاسدة كحل  
 مقدار او المثل للبايع فساد جدا لا وجه له اصلا اما اول فلان اجارة لا  
 تنعقد بلفظ البيع في القول المختار للفتوى خصوصا اذا لم يوجد التوقيت  
 قال الامام قاض خان والفتوى على ان الاجارة لا تنعقد بلفظ البيع والشراء و

نَهْأَلَهْ أَلْمَهْأَلَهْ