

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**



بداية المصطلحات







التي تملك الحجة بدون نزاع ومخاطبة شرعية وتداع بينهما لم ينفذ قضاءه فعنى صيرورة  
حادثه ان يكون في حادثه من باب تسمية الحجة باسم الكل اذ الحادثة عبارة عن الدعوى  
الذي هو الموضوع الشرعي واقامة البينة وما يتبع ذلك وما يترتب عليه هو الحكم وهو الحكم  
الا عظم منها والمطلوب الا يتم انتهى **وف** الاسباب والنظائر كتر في زماننا وقبله ان المؤمنين

يعتبرون عقيب الواقعة عند  
القاضي من بيع ونكاح واجارة  
ووقف واقرار وغيره من  
بيع النقص لو وقع في قاضي  
فاجت مرارا بانه ان كان في  
حادثه خاصة به ودعوى  
صحيحة من ضمن شعبة والا فلا  
يكون حكما صحيحا كما يكرر  
العماد في فصوله وتبعه في  
جامع الفيافي والكردي  
في كتابه البيازية والعلما  
فاسم من قواوه ان شرط  
تقاضي القضاة في هذه الحيات ان  
يكون في حادثه ودعوى فان  
قات بهذا الشرط كان ثبوت  
لاصحا وراوا العلامة قاسم ان  
الاجماع عليه وقال القضاة  
ان الذي يجب بيع عقيب  
لا يكون قضاءه ان لا يشق  
للمحار ولو كان القاضي شافيا  
لا يكون قضاءه ان لا يشق  
للمحار الى اخر ما ذكره في  
ومضى عليه ابي الفرج او نحوه  
بامسله ولو قال حكم بوجه  
شرايطه الشرعية فيلحق به اجبت  
مرارا بانه لا يفتى به ولا يدس  
بانه تلك الحادثة

الشرط الذي لا يكون في  
القاضي من بيع ونكاح واجارة  
ووقف واقرار وغيره من  
بيع النقص لو وقع في قاضي  
فاجت مرارا بانه ان كان في  
حادثه خاصة به ودعوى  
صحيحة من ضمن شعبة والا فلا  
يكون حكما صحيحا كما يكرر  
العماد في فصوله وتبعه في  
جامع الفيافي والكردي  
في كتابه البيازية والعلما  
فاسم من قواوه ان شرط  
تقاضي القضاة في هذه الحيات ان  
يكون في حادثه ودعوى فان  
قات بهذا الشرط كان ثبوت  
لاصحا وراوا العلامة قاسم ان  
الاجماع عليه وقال القضاة  
ان الذي يجب بيع عقيب  
لا يكون قضاءه ان لا يشق  
للمحار ولو كان القاضي شافيا  
لا يكون قضاءه ان لا يشق  
للمحار الى اخر ما ذكره في  
ومضى عليه ابي الفرج او نحوه  
بامسله ولو قال حكم بوجه  
شرايطه الشرعية فيلحق به اجبت  
مرارا بانه لا يفتى به ولا يدس  
بانه تلك الحادثة

والمعنى وكيفية الحكم ولا فرق بين الحكم بالصححة والموجب باعتبار الاستواء في الشرط السابق فان  
وقع التنازع بين خصمين في الصححة كان الحكم بصححها وان لم يقع تنازع بينهما فيها فلا وكذا الحكم بالبيه  
ان وقع تنازع من موجب فاص من مواجب وبذلك الشئ الثالث عند القاضي ووقع الرجوع في غير ذلك  
فان حكمه ذلك الموجب فقط دون غيره والا فلا في الاخر وقت عقار عند القاضي وشرطه في شرط  
وثبت عليه ما لا يفتى به الى المتولى ثم تنازع عند قاضي من ضمن حكم الصححة الوقت ولا وجه في موجب  
صالحه عن هذه المسئلة فلم يحجبه عنها احد فقال لو لده لا يكون حكما بالشرط فوقع تنازع  
اجب عن هذه المسئلة فاجاب عنها فعال قولك انك في ضمن الشرط عند مخالف  
وتعالى بهذه المسئلة الواحدة على جميع هؤلاء **كلمهم قال** كان لان حكم يقتضي من موجب  
الطرسوس في سراج الملوك توصية علي بن ابي طالب رضي الله  
عنه ومن بعض التوصية العلم خرمين المال العلم بحرك  
وانت تحرس المال والعلم يترك بالانفاق والمال يقضي النفقة فليس في ابطاله باعتبار اشتراك  
وما حسن قولنا نحن من خلف طلب العلم حال ومرف **تفسير ما علمنا** العلم  
وهو هي النفس وبال وتلف فاطلب العلم ولكن فاو ادب **تفسير ما علمنا** العلم  
واترك جهل من خير خلف ومن اراد الازدياد في مدح ان الحكم بموجب اعم من العلم بطلان  
العلم والعلماء وابي حنيفة رحمه الله تعالى فعليه بكتاب المسمى بانه لو باع المدر المطلق ثم حصل  
بالمسوق لكرت ووالى على السعادة وانما كنت كذلك في ذلك التنازع وتلذذت في  
بانه لا يكون على طلب العلم حاشا ولما لماني في هذا الكتاب **تفسير ما علمنا** العلم  
من المسائل على هذا ولما تم ذلك المرام وقوات على المشايخ  
الكرام فارت في تبعية المولفات الحقيقية من كسوع البيع والحصل التدي والتبليغ  
والمستون والقنوى والتعليقات بحسب طاقتي في هذه الصورة عند القاضي الثاني  
القاصرة وهمق النثرة انظر من الميل التي يتوض فيها وذكر بموجب ذلك البيع فان الحكم  
لراي القاضي والحكم شاكرا او قد حصل لكل الاجتاد والتحيز **تفسير ما علمنا** العلم بطلان  
من جواز بيع المدر فظهر من هذه الصورة ان الموجب اعم من الصححة والبطلان وظهر ايضا ان  
الموجب في باب الحكم اعم من المقتضى لصديق الموجب في هذه الصورة بدون المقتضى لان ذلك  
الحكم من المقتضى ان صححها ومعناه حكم بطلان ذلك البيع ومن المعلوم لحق الشيء لا يقتضي

اصدق نعم قال من هو قال الخضر قال ان اطلبه قال على  
الساحل عند الصخرة التي يعقب عند الحوت جيا فطلبه  
وقد نقص الله تعالى ما جرى بينها بقوله عز قلا فوجدنا  
عبدنا من عبدنا وانا ابتناه مما محمد من عبدنا وولنا من ابنا  
علما قال له موسى هل يتبعك علي ان تعلمي مما علمت  
رسدا الايات فانظر كيف سافر موسى عليه الصلاة والسلام  
في طلب العلم مع انه كليم الله تعالى ورسوله ومن اولى العزم  
وهو افضل من الخضر عليها الصلاة والسلام وانظر كيف سعى  
البيد الى العلم رسدا **وحكي** ان رجلا تاجر كان له مال عظيم  
وله ولد فارسله من بلده الى بلده اخرى ليستغل بالعلم  
الشريف ودفع له اموالا كثيرة فذهب ولم يشغل زمنه  
بالاشتغال واصنع المال كله وجا فقال ابوه ماتعت  
في هذه المدة فقال له مسله واحده فقال هي فقال  
زمن الغسل على حمار الطرد والجحش وقد استغنت فائدة  
ان زمن موت السلي لا يكون ثابت فقال له هذه المسئلة  
تساوي هذا الاموال قال بل واكثر ثم ان اباه جمع جميع اهل  
الحمار الى اخر ما ذكره في الفروع بلده من الحمار وارباب الاموال جعل لهم طعاما ثم لما خلا  
ومضى عليه ابي الفرج او نحوه بامسله ولو قال حكم بوجه  
شرايطه الشرعية فيلحق به اجبت مرارا بانه لا يفتى به ولا يدس  
بانه تلك الحادثة

وانه لو باع المدر المطلق ثم حصل بالمسوق لكرت ووالى على السعادة وانما كنت كذلك في ذلك التنازع وتلذذت في بانه لا يكون على طلب العلم حاشا ولما لماني في هذا الكتاب تفسير ما علمنا العلم من المسائل على هذا ولما تم ذلك المرام وقوات على المشايخ الكرام فارت في تبعية المولفات الحقيقية من كسوع البيع والحصل التدي والتبليغ والمستون والقنوى والتعليقات بحسب طاقتي في هذه الصورة عند القاضي الثاني القاصرة وهمق النثرة انظر من الميل التي يتوض فيها وذكر بموجب ذلك البيع فان الحكم لراي القاضي والحكم شاكرا او قد حصل لكل الاجتاد والتحيز تفسير ما علمنا العلم بطلان من جواز بيع المدر فظهر من هذه الصورة ان الموجب اعم من الصححة والبطلان وظهر ايضا ان الموجب في باب الحكم اعم من المقتضى لصديق الموجب في هذه الصورة بدون المقتضى لان ذلك الحكم من المقتضى ان صححها ومعناه حكم بطلان ذلك البيع ومن المعلوم لحق الشيء لا يقتضي



بطلان نفسه فقد وجد الموصوب بدون المقضي فلا يكون الموصوب دايما مقتضيا ولو كان المراد بالموصوب  
 ما يميزه الصورة هو المقضي لكان هذا الحكم باطلا لا معنى له وكان للقاضي ان يفتي ان الحكم بصحة  
 البيع ولا يفتي من ذلك ما فعله القاضي للفتي لانه على ذلك التقدير لا موصوب للبيع عند كل عين  
 لا مقتضى له لان بين المبر باطل عنده فلم يترصد الحكم بمقتضاه اذ لا مقتضى له اذ الشيء لا يقتضى  
 بطلان نفسه وسلك ما اذا فتى  
 على نفسه حكم القاضي الثاني والحكم بما يظهر له اذ كان بالرعيه خير اعين ان هذه المسائل  
 بموصوب ذلك فان الحكم صحيح معزوق الابواب ولا يوجد جميعها في كتاب فان ذلك كما نظرت  
 ومعناه الحكم بطلان ذلك بسند من ذلك اسطرها وافتقنا واحرنا بمثل يقول  
 الوقت وليس الخلق ان يحكم  
 بصحة بعد ذلك وضح ان  
 لعل موصوب هذا التوقف ذلك ما يبره جزميه واستطوت فيها فوايد جليله ولم ارش  
 عندنا في بطلان ولو لا  
 ما ذكر من اعنة الموصوب لم يصح  
 هذا الحكم اذ لا مقتضى له واما وارشد وفتح لكن شيخ الاسلام بغيره من شرح جدي الامام  
 صورة اصحاب الموصوب مقتضى  
 ما ذاب بيع صحيحا وتفتي  
 بوجبه فربب ذلك البيع في هذه  
 الصورة مقتضاه الشرعي وهو  
 خزيه العين المبيعين ملك  
 البائع وذلها في ملك المشتري  
 وحقاق التمسك وتسلم ان كان الدقايق للعلامه محمد الدري والجزايق والاشباه والنظا  
 التي وتسمى التي تسمى بكتيبه  
 البيع ولو اراد به ذلك لعل الحكم  
 به المقصود الى البيع في ما هو والكافي شرح المنظومه السنفيه للامام الحصري والبيبين  
 الموصوب بهذا الذي اقتضاه  
 عند البيع هكذا احدثه  
 في رسالته **تتمت حقيق** ومجهره وشرح الكفر المنظوم مسكين وشرح الوهبانية لابن الجعفنه  
 اعلم ان الموصوب قد يكون امرا والفتاوى البدرية لابن القزوين وجامع الفتاوى وغير ذلك **وميت**  
 واحدا وقد يكون امورا فوق الواحد واذا كان امورا فاما ان يستلزم بعضها بعضا ولا  
 والمراد بالاستلزام ان يثبت بعضها عند القاضي يستلزم ثبوت البعض الاخر  
 بحيث لا يتقبل ان يفتك في الثبوت وليس المراد بالاستلزام ان لا يفتك في الثبوت

في يثبت مطلقا لا يحظر بل ان احد الامرين الذي يطلق عليه الموصوب قد يستلزم الاخر فثبت  
 الاخر لا يستلزمه في الثبوت عند القاضي وتقبل احدهما الا فتكا كمن لا يفتي في الحكم الذي هو مقتضى  
 الفتا باحد الامرين وان لم يتقبل الا فتكا كمن يفتي في الامر **فصل في اعتبار الموصوب**  
 الاول كون الموصوب امرا واحدا وان لا يكون امورا يستلزم بعضها بعضا في الثبوت والثالث كونه  
 هذا الكتاب فيض المستفيض في سبيل التوفيق **فصل في اعتبار الموصوب**  
**سخر لنا هذا وما كاله مقرنين** وجعلت من قال في الفتا بالموصوب ان هناك المراسله  
 حقه رب العالمين **فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة** والطلاق والفتاى اذ ارضفت  
 انه لا موصوب لذلك سوى موت  
**ليتفقوا في الدين** ومن الموتين المتشدين لامر ملك الرقبة في العين للموت والحد  
 الصادق الامين بقوله المبين المتين **اطلبوا العلم** تيد العصمه وموت تحرير في العبد  
 ولو بالصلين **و ما انا استرع في ذلك المرام مستعين بالملك** وهذا القسم لا كلام فيه اذ ذكر الموصوب  
 في سطره ووضح الدلالة على المراد  
 العلامه مستشفا برسوله عليه وعلى اله وصحبه الصلاة  
 به قريب من لغز وشرح به  
**والسلام فاقول والله تعالى المسؤول** وغيره **مقدمه** واما القسم الثاني وهو ان يكون  
 يعلم اول ان منصب الفتا من اعز المناصب واخر الموصوب امورا يستلزم بعضها بعضا  
 في الثبوت فذكر الموصوب وان على  
 جميعها فان الطرق الموصله الى الاعراض  
 ويسعف الحرم من حارم وقد ورد مع العدل في الكتاب موصله الى البعض الاخر ضرورة  
 والسنة وناهيك بهذه المنه فقد قال عالم السر والنجوى **الاستلزام والاستباح في الثبوت**  
**اعيدوا هو اقرب للفقوى** وقال معنيته بهذا ان **فلا وجه لاجل الموصوب على تمام**  
**ان الله يامر بالعدل والاحسان** **وقال الصدق القائل**  
**واستطوا ان الله يحب المصطفين** وقال صلى الله عليه وسلم **المنقول عنه** نهذه كذا في صحته  
 عليه وسلم وسرف وكرم العدل حسن ولكن في الامر ان **عنه** علمنا فاذا ادعى المراد  
 السخي حسن ولكن في الاعني احسن النوع حسن ولكن **المنقول** من لعل انما يستلزم  
 فانكره الكثير فاقام المراد حجة بالدين والكفالة واستوفى القاضي كلفه ووقف بربوبه ذلك  
 فالوصوب ههنا امران لزوم الدين ذمة المكفول عنه ووجوب اوائه على المكفول والطلب والقائه  
 يستلزم الاول في الثبوت فطريقة طريقه ولا يتصور ان يفتك في الثاني عن الاول في الثبوت



منه وهو المصنف من اجابته على السائل ودفعاً للمصام والاعتنا وحديثه وقح على وجهه بسبب المصنف  
من الدعوى المحجة ولو اريد ذلك من اجابته على السائل في باب الغضا وان كان الثاني وهو الذي يعنى  
المدعى به فغناه عن البيان وان كان الثالث وهو ان يعنى بعض المدعى به فهو ايقاع التسليم في  
الاولى فان كان الثاني فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان  
الزاد وهو ان يعنى المدعى به في باب الغضا والامام الجبار  
عليه السلام فان كان الثاني فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

ان يملك الزاد مدعاها وان يجعل  
المدعى به ان كان غلطاً لا يكفل باء ارضى الله تعاونه كان اذا اخذ اسيراً استعمله ان لا يدين  
المدعى به في الغرض من ذلك الصورة فكيف  
مربع فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

ان يملك الزاد مدعاها وان يجعل  
المدعى به ان كان غلطاً لا يكفل باء ارضى الله تعاونه كان اذا اخذ اسيراً استعمله ان لا يدين  
المدعى به في الغرض من ذلك الصورة فكيف  
مربع فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

هذا هو المصنف من اجابته على السائل ودفعاً للمصام والاعتنا وحديثه وقح على وجهه بسبب المصنف

المدعى به فغناه عن البيان وان كان الثالث وهو ان يعنى بعض المدعى به فهو ايقاع التسليم في  
الاولى فان كان الثاني فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

ان يملك الزاد مدعاها وان يجعل  
المدعى به ان كان غلطاً لا يكفل باء ارضى الله تعاونه كان اذا اخذ اسيراً استعمله ان لا يدين  
المدعى به في الغرض من ذلك الصورة فكيف  
مربع فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

ان يملك الزاد مدعاها وان يجعل  
المدعى به ان كان غلطاً لا يكفل باء ارضى الله تعاونه كان اذا اخذ اسيراً استعمله ان لا يدين  
المدعى به في الغرض من ذلك الصورة فكيف  
مربع فغناه عن البيان لان المدعى به على الغرض ان يرتفع الغضا بتمام المدعى به وان  
كان الاول وهو ان المدعى به يصل التسليم في بعضه وعلى العاص فان غلظت على تمامه لان المدعى به  
وضوح الحق العام المدعى به وان كان

هذا هو المصنف من اجابته على السائل ودفعاً للمصام والاعتنا وحديثه وقح على وجهه بسبب المصنف



استعملوا في الزوجية وخصيت عليهم البيهقي ومثلهما اذا ادى المكاتب بدل الحاقه  
الدين على اية لانه يجوز عليه فيعلم به بعد الكفايه ومنها ما اذا اقر له بالرق ثم ادعى عليه بغير ذلك  
ومنها ما اذا استجره واراد على ملكها على الموصوف وانما صارت الى المصاجر من ان من كسبه اذ هو  
يخلف رهنه الموصوفه او اذ كانت فقاسم الزوج الميراث ثم ادعى ان يكون طلقا ومنها ما اذا اختلفت  
من زوجها بالمال ثم ادعت انه كان قد اباها فلعله يبرق بغيره عوضا ويرجع بدل الخلع ومنها ما اذا اختلفت  
في ما يطالب في حرات او من قبل من وقت القول برعي للامام ان يقول ذلك في اول  
او غير ذلك فلما نزل في ذلك هذا  
شاعى سمعت دعواه وقت بيعة ما دخل والضرب له مده على ما يرى ويكون دون سنة  
فالرعي سمعت مع الناقض نحو كسهرن والكافة ويقول له ان جاوزتها جعلت  
في جميع هذه الصور لموضع العذر  
على الرابع المقتضى من كل شاعى وميا ووضع عليه الجزية انتق ومنها ما في شرح  
من اعتبر الناقض في جمع هذه الجمع لابن فرسته من كتاب جهاد وفي المبسوط لا يقدر  
الصورة مطلقا لئلا يسمع هذه  
اذ تقدم ما يناقضها الا ان  
الرضاع وبسبب الراب القاص باختلاف البلدان وفي العراق من مذهب حسين الفا  
المدعى في الناقض السابق  
لا يعد وسطا الى وينبغي ان يكون ممدولا الى اى  
كافرا به ولا يشترط في صحة  
سماع الرعي اى اى الله في حقه  
عند القاصى والثمن من الرعي اى ان يفوض الى اى المبتلى كما ذكرنا في كسائل  
وبين يمين اولائه شرط ذلك المتقدم وذكر العلماني في كتاب الطهارة والصلوة وغيرها  
ويشترط العلماني ما كان العذر  
والثمن موضع نظر وضمان  
والذي ينبغي اشتراطه هو ان يرضع لحوت جاجا فيه وقعت نجاسة وهو لا يعد  
يشترط في شر الناقض والم الرعي  
عن المعارض ومن شرط صحة  
الرعي ان يكون المدعى به ما او لون او ربح ويؤكد ذلك والمعتبر ابر راى المبتلى به  
يتمثل الثبوت بان لا يكون متخيلا فانه فان غلب على ظنه عدم خصوص انتشار النجاسة الى  
عقلا واعدة فان الرعي اى اى الاخر جاز والاولا ومنها لا يثبت تعدد الكلب الم  
فاذا ظهرت الكذب في المستحرم العادى يقينية الكذب في المستحرم العقلى ثا الرعي المقتبل  
العادى دعوى من هو معروف بالفرق ومحاميه وهو باخذ الزكاه من الاباض على ارضه  
القرضه ماية الف دينار جدا نقد اربعة واحده توهانه تصرفها بغيره

بها قبل هذه الدعوى لا يثبت فيها القاضى ولا يبال المدعى عليه عن جوابها ومن شرط صحة  
الدعوى ايضا اشتراطها على المطالبه ولا يشترط خصوص هذا اللفظ بل ان يرد بها على يد قاض  
قال ادعى ان لي قمل كذا وسكت واقتصر على ذلك لا تسع الدعوى متى يتم فيقولوا طهارة به او  
افقه منه وان يرد به اى في ما استبعد ذلك وفي المبسوط شرطه في الدعوى على طهارة او غيرها  
ولم يكن له ما يفسد الدعوى ثم ادعى لا تسع دعواه لان ترك الدعوى مع العلم بغيره على عدم  
يغيب على ظن الصايد انه تعلم ولا يقدر بالثبات ان ترك حتى قضاها والمقتضى في الدعوى  
الاصل هذا عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا اذا نزلت الاكل تعدل الشهر وسرا وجهه في كل  
لغات مرات فقد تعلم ولا يحل الاول والثاني والثالث على شئوان التمسك بغيره  
ويحل الرابع لهما ان تعلم الكلب تجرته والجره تجر الكلب والتمسك بالامام في ذلك كما هو  
والثالث كثير تجرته الخضر لموسى عليهما الصلاه وكسلا محب زمانه حيث كان الغائب  
ولان فيه اخراج الخطر الى الاباحه فكان كسفير فيه اية العداية ونحوه كالمالك واما  
بالثالث كالنجاسة اذا اصاب السوب ولم يكن مرتبة  
له الاصل فيه ان المقدار لا تعرف اجتهاد بل تعرف الشقة فانه يعتقد فيها الضمير  
نضا وسماعا ولا نص والاسماع فيفوض الى اى المبتلى به الذى يقبده العلم والظن الغائب  
وهو اذ به لان من ابتلى بنى كان اعرف برن غيره في خبره لو اعد العلم اذا اختلفت  
كذا ذكره كتحقق الحصارى في شرح المنظومه قال العلم به القاضى المحقق لغيره خبر  
الشفى منها رحمه الله وعلمه يعلم بالاجتهاد لا بشرط الكسب كالقضاة بقدرهم زيد من ظهور  
من اعداد وهذا اخر ما ردنا اى اى هذه الاور في احوالات ذلك كسماح الناس  
الى داره وما اشبهه والاور  
وختمه وحده الذى هدرنا لهذا او ما كنا لنهتدى لولا ان الله التوب وتمت والكلاب  
ان هدرنا الله وكسلاة وكسلا على سيد كفى الجمعين والدخول وولاية الله واصل  
وعلى اخوانه من الانبياء والمسلمين والتم اعصابهم واما ان لا تسع فيها الشهادة ما كان  
امين وقد ختمها كما ذكر مولانا يوم الاحد من واسط شهر رجب والقاضى اذا اتم الشهر وقطعه  
ان لم يقره عند اداء الشهادة ولا لهم اى ان متى كان وقت كاذبان اختلفوا اختلفا في رتاب منهم  
رد رتابهم ولا يقر ولا تقصيم المدعى عليه على السكرت النكار ولو قولا لا اقر ولا انكر فالراجح انه انكار  
ثم التحليل لا يجزى في حد الا فى هذا المقدر في ظاهر الرواية ووجهان فيه حتى العبد وان







