

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

ط
قوله فلو نفس الغرض في لغة أخذ الشق
قطعا ما لا كان، وفي غيره وفي الصلاح
عوضه مقدمة لا دليل وأقامة الدليل
على غيرها بل أقامة المعقل الدليل على
ثبوتها بل كان يلزم منه، فثبت الحكم
المتعارف فيه ضمنا أو الاستحصال

أولئك هذه تلك المقدمة العينية على الغلط
بشيء آخر فيكون هذا من قبيل افتراء المصدر
الوالعقول والغالط من تركه في قوله
ط
أي أقامة الدليل على خلو
المقدمة المنسوبة من شأنها الأقال
المعقل يجب كونه في الخلق لا في
لونه وكونه أموره وهذا التفرقة من أوله
فيقول السائل إن شاء الله تعالى
الخلق بل غير مشتال ولو كان مشتال
والا لثبت فيه وكثير غير ثابت فيه
لقوله لا كونه في الخلق المستحسن

ط
قوله لفظ في الوجود من الخلق
أن يصير واحدا في حيز واحدة
بالنسبة إلى المعقولة والمنصب واحد
ومعناه معانته ووجه غير جائز

أو الاسم حادثة

أو يمنع الدلول وإنما قدم منع الدليل لأنه أصل النسبة إلى المتداول وأصل مقدم على الغرض

ط
طبعاً فإن كان الأول هو منع مقدمه الدليل فإن منع مقدمه الدليل محرراً عن الشاعلا
فقدم وضد الشاعلا في موضع الطبع والراد بالكلية الصغرى والكبرى ليس بالبار منفعلة عن منع
أو منع مقدمه الدليل معروفاً بالسند الذي هو شاهد بالمنع بأن يقول لا ثم هذا
الأسند ما يذكره السائل بقوله المنع على غير وجه
ط
لذلك يجوز أن يكون ذلك أو يقول ذلك إن لو كان أو يقول لا ثم كلف
ط
والحال أنه لو كان هو المنقضة ومنه أي من المنقضة نوع مندرج تحتها يستوي
أي المنع مقدمة الدليل غير أن ذلك هو المنع من غيره كما
ط
في قانون التوجه إلى المعنى أي إلى أصلها ط
تعيين موضع الغلط والواجب منها
أي تصحيحه عن الموضوع الغلط المعقول في المقدمة
ط
كسائر أنواع المنقضة وأرد على مقدمه من مقدمات الدليل وإنما الفرق بينهما هو دلالة
ط
أن الحكم الخلق إنما يورد على مقدمه مبنية على الغلط بسبب اشتباهه مع غيره
ط
ولا يشترط ذلك في سائر أنواعها بل يكفي فيها بالمنع لطلب الدليل وأما منعه
ط
أي منع السائل مقدمه الدليل بالدليل أي بأقامة الدليل على خلافه فهو غصب
ط
غير مسموع عند المحققين من أهل النظر خلافاً للبعض منهم وهو مولانا زكي
ط
الزكية العميدى وإنما لم يسعوه لاستلزامه المحبط في البحث لا انقلاب وطبقة
ط
الخاصة من نعم قد يوجد ذلك أي منع السائل المقدمة بالدليل بعد اقامة الدليل
ط
المتداول والواجب بين السائل معتدوا معتد سائر

أي بعد

فإن كانا في الحكم العام قدیم لآلة
القديم وكل من تقدم فهو قديم ويؤيد
الدليل بما ذكره حكم المنع متعلق به
لا أن يرد مثل فرد من أفراد العلم مع
التمسك به وإذا كان السائل كذلك
فذلك فاسد

ط
أي بعد اقامة المعقل الدليل على تلك المقدمة التي ستمها السائل بالدليل لأن دليل

السائل ج يكون معارضة لدليل المقدمة وهذا وارد على قانون التوجيه وهذا
هو الذي بعث المحوزين للغصب على جوازهم إلا أنه يخرج لأن أصله حرمانها
لا به يقوم إمكان أصلها حرماً وإن كان الثاني وهو منع نفس الدليل هو
ط
أي دونه على قانون توجيه الدعوة المذكورة

فإن منع بالشيء فهو نقض ويسمى اجمالياً إذا جمع إلى منع شئ
ط
ط
من مقدمات الدليل على الإجمال وذلك الشاهد على نوعين أحدهما
ط
الغرضي الآخر

خلق الحكم عند لأن المدلول لا يرد للدليل وتخلق اللاحق عن المعلوم لا يمكن
ط
أي تخلق المدلول عن الدليل
ط
فلا يكون تخلق المدلول عن الدليل إلا لفاد فيه وثانيتها استلزام الدليل
ط
الحال وذلك لأن الامور المتحققة في الواقع لا يستلزم الحال لا يكون
ط
أي موجودة في نفي اللاحق

اللاحق محتم في الواقع واعلم أن النقص قد يكون باجراً أو دليلي في كونه المعقل
ط
أي اجراء السائل الدليل

تخلق بعينه بلا تغير وقد يكون باجراً ملحقاً بالدليل وقد يرد في الصورة المذكورة
ط
أي يظهر أن تغير ذلك الدليل عن صورته لا يرد في رتبته المعقل

ولا يخرج به التغير المذكور عن كونه نقضاً وقد يتحقق الدليل بترك بعض الصفات
ط
ويسمى نقضاً مكسوراً وأما منعه أي منع السائل نفس الدليل بلا شاهد

أي منع السائل
دليل المعقل المقدمة
والادلول المستعمل

والدليل المزمع له التماس وله في العلم
والخصوص والادليل المسمى هو بالبرهان
من وجوده المعلوم ومنه استنباط استنباطه

وهو ما يمنع وجوده في الخارج كالقول
والاستدلال واجتماع النقص والادليل
علمه لا يرد في الصغرى واليكبرى
في أشكال القول وغير ذلك

قوله بترك بعض الصفات
في نفي شيء انصافاً أنه يمنع جرمه عند
العاقبة جميع العقود وكل ما شأنه
كذلك فلا يخرج بعد فيقول السائل
هذا جازيها أو يخرج من جملتها

لم يرد لها فاتها ببول الضفة عند
العاقبة وذلك أنه في نقد
حذف فيكون مبعوضاً

استلزام الدليل للحال

والمعترض على ما ذكره من كونها غير متناهية في الزمان

من السامع به المالكوس فهو مكابرة غير مسموعة اتفاقا قام ارباب النظر وذلك

لان المنع على شئ غير مدلل يكون لطلب الدليل فيسبح لان استعمال غير المعلوم
جائز عرفا وانما منع نفس الدليل فهو استعمال ثابت في نفس الامر فيكون مرجحا

الرجل السائل والبلزم من عدم علمه بالشئ عدمه في الواقع وان كان الشئ

ووضع المدلول فان السائل المدلول بالدليل فهو المعارضة وانما متعه بلادليل

فهو غير مسموعة انما منع نفس الدليل بلا شاهد اتفاقا قام ارباب
النظر لا قترناه وانما منع المعارضة مقابلة الدليل بدليل اخر مما منع الاول

في ثبوت مقتضاه وهو تجري في الحكم بان يعقب دليله على نفي الحكم المطلوب وفي علة

بان يعقب دليلا على نفي شئ من مقتضات دليله بعد اثبات المعقول تلك المقدمة و

بالدليل والاول يستعمل معارضة في الحكم والثاني معارضة في المقدمة ويكون بالتبعية

ان تمام الدليل من قضية والمعارضة في الحكم ان يكون بدليل المعقل بعينه وهي و

معارضة بالقلب معارضة فيها معنى القضية انما المعارضة في حيث

اثبات نفي الحكم وانما القضية في حيث البطل دليل المعقل الذي الدليل المعقل

شأنك قال الحق انه البالغ قلبه بخبر ملائكة الله فيقولون
ان يبلغ الماء قلبه لو جعل لبث فعارضت في ذلك بان قال ذلك
الماء الذي يعلو ذلك الخبر فيقولون الماء اذا بلغ القلب لم يذليل ان شق
هو دليل الحق يكون معارضة بالقلب ان كل ما عارضه من العلم على

ان علم ذلك الشئ في الخارج كعلمه
بما يستلزمه من علمه على احد فيكون
بالنسبة اليه سبحانه غير ثابت وجهه لا يثبت
ثبوت العلم انما هو ان معنى منع الدليل هو انه
ليس يتبين حقيقة ما كانه فيصير شئ
مذموبا ولا يثبت ان يمنع دعواه من غير ان
يدل على حقيقته كما

وان شق المعارضه انما سبق
اقسامه لان نفي الاعمى يتوقف
على تصور المقدم فقال له من انما

فولنا اننا نعلم ان علمه فيكون ان كان نفي
حقيقا او حقيق منه او سواه لا يكون
ان يقال ان الدليل انما هو حقيق من مقتضى
او علمه وبه انما على مقتضى مقتضى
هذا العلم انما هو ان المعارضه في حقه
فيكون الدليل على ان المعارضه انما هو
معرضا انما دليل على التقدير انما هو

ان كان مقتضى القضية المستعملة في المعارضة
الحق من نظر وكس لا يتبين في النسبة
كما اذا كان المعقل العلم على مقتضى
فالمعترض انما هو انما هو انما هو
المعقول بان يقول لا تستعمل العلم على
فيعقب على المعقل في هذا المنع بالدليل
بان يقول العلم فيكون علمه بالوجود
والعدم فهو ممكن فالعلم بالوجود
والعدم يكون بان يقول لا تستعمل العلم
ما يستعمل في الوجود والعدم
وكلاهما كان كذلك في مقتضى
فالمعترض انما هو انما هو

مقتضى المعارضة بالمشا انما قال الحكم
العام فمقتضى انما هو انما هو
العلم ومعارضة انما هو انما هو
لان مقتضى كل معترض حاد فاعلم انما هو

مقتضى المعارضة بالمشا انما قال الحكم
العام فمقتضى انما هو انما هو
العلم ومعارضة انما هو انما هو
لان مقتضى كل معترض حاد فاعلم انما هو

مقتضى المعارضة بالمشا انما قال الحكم
العام فمقتضى انما هو انما هو
العلم ومعارضة انما هو انما هو
لان مقتضى كل معترض حاد فاعلم انما هو

مقتضى المعارضة بالمشا انما قال الحكم
العام فمقتضى انما هو انما هو
العلم ومعارضة انما هو انما هو
لان مقتضى كل معترض حاد فاعلم انما هو

الصحيح لا يتوهم على النفيض وانما ان يكون بجعل آخر وهي المعارضة للحالصة

فان كان صورتها كصورت سبقت معارضة بالمش والآخره بالغير وانما وظيفة

المعقل في كل من الامور الثبته المذكورة اعنى المثاقفة والنقض الاجمالي وادو

والمعارضة انما عند المثاقفة فانثابت المقدمة المنوعة بالدليل ان كانت

كسببية او بالتبعية عليها ان كانت ضرورة وعلى الاول اما ان يستعمل السائل فيقطع

الحث او يمنع في باقي فقيه الاقسام الثلثة المذكورة وفي وظيفة السائل وهكذا

التي ان يستعمل في المعقل وقبول السائل او بطلان المعقل مستد به اي استدلاله

ان كان السند مسندا وياله ان لا يرضى المنع بان يلزم من ثبوتها والتفاهة ثبوت

المنع واستثاقه ان منعها من السند مساوي مجردا عن الدليل البطل

غير مفيد وذلك لان السند ما يلزم من جوازها ورود المنع فلا يجوز ان يكون

اعتم من عند المذنب يجوز من ثبوت الاعم ثبوت الاخص بل السند اما احص

او مساو ولا يفيد معهما اصلا لان عرض المانع طلب للدليل على المقدمة المتو

ولا يندفع تلك المطالبة بمنع السند الذي هو التأكيد وكذا لا يندفع المنع

انما هو انما هو انما هو

وهي

تقرر لعدم فائدة منع المسئلة وي
جوز ادعاء ايراد الدليل المبطل وغيره بلا
بترتيب عليه من عدم الفدية كما يشير
اليه بقوله فلا يرد منعها استعمل

استثناء آخر العلم وهو منع ما لا يلزم
من استثناءه ان استثناءه في امره من علم
المنع العلم المقدمه وهي استثناءه لا يشترط
من الاصل استثناءه المبرر فيه منه والاصل
ان الاستثناء لا يحق لا يثبت منه ولو
ابطاله بخلاف الاستثناء فانه منع
بجوابه وان ردعه الا بطله من غير ما يبرر
بجوابه فلا يبرر الحكم وبالمعنى
يلزم من ادعاء استثناء العلم من استثناء
العلم بطريقه المنع وجود المنع
فان وجوده لا يبرر من العلم
المنع وهو يلزم من اوله لا يثبت
احدهما على الآخر يلزم من استثناءه
المنع لا يبرر وجوده استعمل

مقتضى العلم في الامور لا يستقر
نوعه بل يتغير بان يكون فدا عن نوع العلم
في العود من منع ومنه لا يرد
ولا يرد من منع ومنه ولا يرد
نوعه في العلم لا يبرر من العلم
فان الاستثناء لا يبرر من العلم
فان الاستثناء لا يبرر من العلم
فان الاستثناء لا يبرر من العلم

استعمال دليل العقل على ان يقول
لا يستعمله في الحكم التي استعملها
على الاستعمال الذي لم يزل الاستعمال

المنع العلم المقدمه
المنع العلم المقدمه
المنع العلم المقدمه

وهو استثناء العلم المقدمه
وهو استثناء العلم المقدمه
وهو استثناء العلم المقدمه

باطال الاستثناء الاصل اول يلزم من استثناءه الملازم الاصل استثناءه الاصل فلا يبرر
العلم في الاستثناء الا بابطال الاستدلال وي اذ يلزم من استثناءه الملازم المسامحة استثناءه
الملازم بالمعنى الا يثبت العقل مدعا به دليل اخر ان قدر عليه ولا يلزم في الامر

واما وظيفة العقل عند النقض الاجمالي فنفس شاهدوه وقد عرفت انه اذا تخلف
الحكم عن دليله واستنزا منه الحكم في دفعه بالمنع لان العلم قد يزل كان مستدلا
او قد نقض العلم من العلم لا يثبت العلم لا يثبت العلم

على بطلان الدليل توجهه عليه المنع ان يقع جريان الدليل في صورة الحقن او يمنع المقدمة
التي استدل بها في صورة استنزا امه التي في وجهه الى منع لزومها ومنع استنزا او اثباته
المنع مدعا بدليل اخر ان العريض ما ذكره المنع واما وظيفة العقل عند معارضة فان التعارض
اي تعارض العقل لدليل المعارض بما حرمه وظائف العلم اذ يبرر العقل حرمه عند المعارضه
اي المعارضه والتعارض والمعارضه

كالسائل في حرمه اجراءه وظائفه وبالمعنى اي يبرر العلم في التزامه وظائفه ثم ان
من يكون بعدد التعارض قد لا يكون مدعيا بل يكون ناقلا عن الغير فلا يتوجه عليه اي عاقل
المنع اي يمنع المنقول بل يطلب منه اي من ان قل يتحقق فقط فيفضل ان قل الكتاب المنقول
عنده لا يرد على الاصل وهذا المنقول عن ان قل لا يرد وذلك لان كل المنع هو دعوى ثبوت

عند ان
المنع العلم المقدمه
المنع العلم المقدمه

اي وظائف العقل وبها اثبات المقدمة المنجزة بالدليل
ان كانت كسبية او بالنسبة عليها ان كانت خبرية عند
المناقضة وعند النقض فان قلت هذه او اشبهت مدعا
بدليل اخر وعند المعارضه فان قلت
الحكم فنسبى باشارة البرهان المنع لا يشترط على الحدو ولعدم الحكم فيها اما اذا حكم بطله

علاجه وود فيكمه توجه المنع عليه مثلا لا يتحقق ان الاستثناء الاستثناء حيوان ناطق
فان ذلك يجري مجرى ان يقال للكاتب لانم كتب كذا نعم يصح ان يقال للاستثناء ان هذا

حد للاستثناء الحيوان جنسه والتطوق فضل في غيره ذلك فانه بهذه الدعوى صارة
عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

عنه ضمنا وقابلة للمنع بهذا الذي ذكرناه من وظائف العقل بطريقه المناظرة
ولجرحه بينهما واثباتها اي بطل البطل المنظرة فهو اذ لا يبرر العلم لا يبرر العلم

قوله بان استثناءه
قوله بان استثناءه

البيانية على ذلك واما اداب المناظرة فهي تسعة احدها انه ينبغي للمناظر سوادا يمتد الى المراء

ان يحترز عن اليجاز والاحتصار في الكلام لئلا يكون محملا بالغم وثانها انه

ينبغي ان يحترز عن الاطناب لئلا يؤدي الى الملل وثالثها انه ينبغي ان يحترز عن استعمال

الالفاظ الغريبة في البحث لئلا يؤدي الى الغم والربط ومن ابعدها انه ينبغي ان يحترز عن استعمال

اللفظ الجمل في البحث بلا تفيد يدل على المعنى المقصود والايكزم المتردد في فهم المعنى

المراء ولا يباس بالاستفسار اي استفسار الخميم بمعنى اللفظ الجمل وبعض منه المنظر والمعاني

عده وذلك الاستفسار شوالا لكنه يكون شوالا للمعنى التقوى لا للمعنى الاصطلاحى وهذا

انما يكون اذا كان في اللفظ غرابية والجمال ليقى معناه اما بالنقل عن اهل اللغة او بالتقليد نظر في قوله

عس اهل العرف العام اولى امر ولا يجوز فيما عداه لكونه ثمتنا مقولا لغرض المناظرة الذي

هو اظهار الصواب لذلك قيل ما يوجد فيه الاستسها حسن فيه الاستسها وخاسرها

انه ينبغي ان يحترز عن الدخول في كلام الخصم قبل الفهم اي قبل فهم مراده لئلا يلزم

الفضال في البحث ولا يباس بالعادة ان افقر الزعم الى الاعادة مرتين الا ان كان في الكلام

التي من الاعادة وسادسها انه ينبغي ان يحترز عن التعرض لاي غير حرم المناظرة مما لا يدخله

في المقصود

في قوله
والمعنى
والمعنى
والمعنى

والعرف العام هو المتعارف العرف
وسبب جحد عرفيته كانا به
فانها موصوفة على ما يدب على
الارض ثم تغلب العام الى ذات
القوم الرابع والعرف ليس سوى
مشقوا المعطى كما اصلاح المنظر
في اللفظ العرفي ان فاته موضوع لكونه
حصول المشق من نقل الارب الى مال
صحيح العطف كاللجان فانه افرغ
على التمام في المعنى ان يكون عطف للجنان

والمصطلح المعنى في لغة العرف فانه
كان موصوفا على ما صدر عن الفاعل
فانها كمال العرف والقرى نقلت
الى اللغة فقلت على معنى في نفسه معتر
باجد ان اللغة العرف

في المقصود لئلا ينسب الكلام ويجعل البعد عن الملهم وهو اظهار الصواب به

في مجلس واحد وسابعها انه ينبغي ان يحترز عن الفك والرفع العوز

اثناء المناظرة وامثالها من اظهار البطش وتحريك البدن وما يدل

على الصعوبة على السفاهة لان هؤلاء من اوصاف الجهال يسترون

بذلك جملهم قال بعض الفقهاء ما اذا التزمته حجة فابلى

بالضك والقرينة ان كان تحك المرء من فقره فالذب في الحراء

ما فقره ويروى بالتبسم بدل القرينة ما فقره بدل ما فقره وثانها

انه ينبغي ان يحترز المناظر عن المناظرة مع اهل الكهابة والاحترام لئلا

يشغل ذهنه بجلاله قدر الخحم فيسقط حجة ذنبه ودقه ويفوت

غرض المناظرة وتاسعها انه ينبغي ان لا يجيب المناظرة الخحم حقرا

لان استهزاء الخحم يرتب يؤدي الى صدور الكلام الضعيف عن المنظر

فيكون سبب الغلبة الخحم الضعيف عليه هذا الشغ وجوه الالتزام

هذا الذي ذكرناه من ظائف الخي صميم واداب المناظرة غاية ما يرا

في المقصود

