

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

بداية المصطلحات

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين  
 الحرف لله الراجح لقواعد الدين والاسلام **الناصب** لرايات الهدى والهدى والهدى والسلام  
 والصلوة على الرسول محمد وآله **وعلي** والاصحاب الغيا الكرام **ماركع** الساجد مع  
 الامام ونور القلوب **الاحكام** **ما بعد** فان العبد المستمد من فضل فضل العزيز  
 الوهاب محمد بن سليمان المشهور بكافيتي بين الاصحاب **يقول** لما رايت الكتاب المسمي  
 بالاحزاب عز قواعده الاحزاب الشيخ الامام جمال الدين ابو عبد الله بن يوسف بن هشام  
 رزق الله تعالى حسن اللباية في غاية حسن الوقف عند ذوي الالباية ونهاية عيونه  
 النفع لمن تأمل من الطلاب **لكنه** غير مستغن عن شرح يسفر عن وجوده عند ائمة العقاب  
 ويرى مخفي مكتوبا في منزله **الجواب** استغرت الله تعالى في انا اربب له شرا كذا  
 آيات شواهد الصعابة ويكشدها في قواعده من التحقيق شبه الشك  
 والارتياب **ويحصل** الخفي من لطايف مستودع عاده كالشمس مشرقه بعد كشف السحاب  
 واضفت الي ذلك من الباحث القسمة بغيرها ما يناسب سياق الكتاب **مستعينا**  
 بعل الصواب وهو المعين ومغنى الابواب **قال الشيخ** اقتد كتاب الله الكريم  
**بسم الله الرحمن الرحيم** قوله **هنا** اجازت لابدين الكتيب عليها **ان** اليا  
 حرف من حرف المعاني يوتي بها ربط امر بامر ومضاهام هنا المصاحبة والملازمة كما  
 في قول **تعالى** ثبت بالدهر ويجوز ان تكون للاستعانة كالتبليغ في قولك **كيتبت** بالعلم فاعلم  
 ان الاول يناسب اللغوية والثاني يناسب الرواية لكن الاول لما كان اظهر يصح على الثاني  
**فان قلت** اذا جازت حرف علي حرف واحد لقياس **الشيخ** على الحق التي هي اخص السلوك  
 نحو كافي التشبيه فما بال الالبابيت على **لك** **قلت** لما كانت لازمة للحرف والجزا اقتضى ذلك  
**البحر** **الثاني** ان متعلق بالحروف فضل البصيرين قدومه ابتدائي كما ينسب الله فيكون  
 المحذوف حينئذ ثلاثا شيئا المتضاف والمتضاف اليه الوجود وعزلا لكونه فيل **تقديره** ابتداء  
 باسم الله فيكون الجازع الحرف متعلقا بالفعل المحذوف منصوب الحرف **قال** صاحب  
 الجباب قول النخلة الجازع الحرف **ع** محل نصب محمول على المسامحة لا لا شك ان منصوب الحرف  
 هو الحرف فقط شاهد الفعل **المتفق** وبدلانه ان ذلك العلم **اقول** بدعي ذلك  
 ادخل الحرف مع الحرف فانها عند الكاتبين وغيره والاصالة الاتري **الشيخ** يقولون جازع الحرف

مع السلطان ولا يقولون جازع السلطان مع الوزير **فان قلت** الجازع تعلق بصيغة  
 افضل والجوزع به تحقق بما الفرق بينهما **قلت** تعلق بالظاهر من جهة الافضال وتعلق بالجزء  
 من جهة المعولية فيعلوم ان معنى الاخر انما يتصور في الحقيقة الثانية فقط وعند صاحب  
 الكشاف قد تقدمه بسم الله اقر كما اذا قال المسافر في وقت ارجاله بسم الله فانه يتعلق  
 بالتحل اي باسمه الله **فان قلت** اذا كان المتعلق مع الفراه عند قيامه في قوله  
 علي في ميثر كما بسم الله اقر فان المتبادر من هذا القول ان المتعلق هو الذكر لا الفراه فلا  
 يتم التقرب **قلت** ان هذا يسئل منه الجواب المعنى لا بيان المتعلق الاتري انهم يقولون  
 معنى كيتبت بالعلم كيتبت مستعينا بالعلم ومعنى سرت من البصره الى الكوفة معني سرت مبتدئا  
 من البصره وامثال هذا التفرغ ان تحصى ومن قال ان الجازع هو الجوزع وسئل بالجزء يكون  
 المتعلق مذكر اقود اما ان ذلك بعيد من جهة التقطو المعنى فان اقتصد من هذا الى  
 نفس الممد لا في تعلقه كما لا يخفى على ذي النظره السليمة وهذا ان الجزع وثابت لغته  
 ساقطه كرا ولا فلا يكون للجزع من الابعاء المتعلقه بالبخش **الثالث** ان ما  
 ذهب اليه صاحب الكشاف **هنا** هو الجازع ان فيه قل **الجزع** ورجايت حق خصوصيه  
 المقام ولانه على اختصاص الفراه باسم الله وتعلقها للمؤمنين بيان طريقهم هو الحق والحق  
 وتعرضا للكفار بان سبيلهم هو الخطا والطغيان فيعلوم ان هذه الاعتبارات تناسب  
 نظم القرآن وتشهد بنصا صحت وعناية تجازع واصما ما ذهب اليه البصريون والكوفيون  
 في قولهما ذكر بل غايت جعل امره بيان المتعلق من غير رعاية المقام والله خبير بان القول  
 هما كان او خبر كان او في لاسيما مع تلك الدقائق المظلمة **فان قلت** فلا يكون الابدان  
 بسم الله على ما اختاروه وقد ورد **الكورث** كل اذ في بال مبدئي في بسم الله فهو ابتداء  
**قلت** لا يتبادر امر في يعتبر محمد من حرم الاحاق في الشروع في الحديث والمقصود  
 يفصل الابدان بسم الله **وقول** من قال ان الفراه من الابدان هو الفعل الذي يتلوه  
 ويشع فيه كالفراه ونحوها فهو مرد ولا يتعلق بالفراه من الظاهر من الحديث **فان قلت**  
 تقدير المتعلق ابتداء بلام مفتحة الكلام ويناسب منطوق الحديث **قلت** نعم لكن رعاية  
 مقتضى المقام امر فيجوز وشاهد يكسف اسرار بلاغته نظم القرآن **الرابع**  
 ان قول عليه السلام كل امر ذي بال لم يبدأ به الا لله فهو اهدم معارض قول عليه السلام

كل امرئ بال لم يبد فيه بسم الله فهو ابتداء فان الابدان باحدوها فيكون لا يتبدل بالآخر فليكن  
 التوفيق بينهما **فان قلت** الاصلان الذي ليس اذا تعارض لا يكون مما يمكن الجمع بينهما  
 فان الاعمال بهما بقدره ممكن اولى من التعارض بالكلية ومن التعارض باحدهما لا يوجب  
 التسمية على ابتداء الكلام بحيث لا يتسلف امر من الامور وحصل حديث التسمية على ابتداء  
 ما عدا التسمية فان حديث التسمية القوي بكتاب الله الدار على هذا المنوال ولا يوجب  
 المتعدد عليه **فان قلت** اري كثيرا من الامور يتبدل فيه باسم الله ومع ذلك لا يتم  
 واري كثيرا بالعكس في الامور من الحديث **قلت** المراد منه الله لا يكون معتبرا في التسمية  
 الا ترى ان الامر الذي ابتداء فيه غير اسم الله غير معتبر شرعا وان كان تمام احسن  
 من سائر الكلام اصله سمو عند المصريين حذف الحزم ووجوه على السكون وادخل عليه  
 مبتدأ في حيزه التوصل لان عادات العرب ان يتبدلوا بالحق ويقفوا على السكون **فان قلت**  
 الابتداء بالسكون ممنوع او ممكن **قلت** الحق ههنا هو التخصيص بان يقال ان كان  
 السكون للسكون لا ترمي لان التبدل لا يمكن كماله ولا فيمكن لكنه يقع في كل اسم سلاسة  
 لغتهم من كل لغة وشاعري سمي كدي لغة فيه قال الله اسمك سمي مباركا واسم  
 ان اراد به اللفظ لغوي السمي وان اراد به ذات الشيء فهو غير السمي لكنه لم يشتم بهذا المعنى  
 فعلم من هذا امكان حمل التزم على التزم اللفظي **فان قلت** الهمام الرازي يابى لم يجد  
 شيئا معتادا في التزم بان الاسم هو عين السمي وعينه **فان قلت** كيف  
 يفيد صافى الاسم على الله مع ان الاسم ليس له اسم **قلت** انما من قبيل اضافة العا  
 اليها صحتها فحقه لا يخرج عن ذلك فان اعتبار الخصوص فيه انما هو بحسب اللفظ فقط  
 وقيل المضاف ههنا مقدر ودخل وخروج سياتي به الارشاد حسن الادامع وهو كالتسمية  
 وتوهم التخصيص وقيل ان الاسم ههنا معني التسمية وقد يجاب بان سمي الكلام  
 حذف مصافه فقد بدى بسم الله **فان قلت** لم لم يكتب الالف على ما هو مخرج  
 اللفظ **قلت** حذف الالف لكثرة استعماله وطولت اليا عوضا عنها **فان قلت** عبد الله  
 بن رستم بن خلفان لا يقاسان خط المصنف وخط العوض والله علم ذلك على اللغو ويلحق  
 اوله لم يكن على ما افاد التوحيد لكنه مفيد فيكون على **فان قلت** افادة التوحيد  
 موقوفة على العلمية والعلمية موقوفة على الافادة فيقدر **قلت** الافادة موقوفة

على ذات العلم بدون اعتبار كون ذلك العلم في اللفظ بل هو العلم الذي يكون ذلك اللفظ على  
 موقوف على الافادة فلا دور لاختلاف اللفظ وانك حينئذ ان كون الشيء باسمه لا يستلزم  
 كون وصفه به يسميان **فان قلت** ليس هذا الاشياء التي لا استدلال ولا وجه  
 فان اللفظ لم يبن على المشاهدة **قلت** ليس الامر كذلك بل هو في الحقيقة يصف به  
 المنقول بالمقول يري انه من المباحث الفطرية وقال الله تعالى هل تعلم له سمياي  
 هل تعلم احد اسمي هذا الاسم غيره واذ اروي عن الخليل بن يسان ولاجل هذا الحصر  
 لم يرد هذا الاسم لانه لما كان على المذات المستبجج الصفات كان ليس العقل بد في قوة  
 تلبس بجميع اسماءه وصفاته من غير حكمة كقري ان الامان اختص بهذا الاسم حيث قال  
 النبي صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله مع ان الامان يجمع  
 الصفات واجب لانه اسم المذات المستبجج جميعها وقيل انه وصف مشتق من الاله وقيل  
 اصلها بالسر بانيه فغرب وحذف الالف اخره وادخل الالف واللام على وفجر لانه  
 اذا انظر ما قيل او انقصه وحذف الواو عن وقد جاز في حيزه الشعر الا لا يمكن  
 الله في ههنا اذا ما الله برك في الرجال وقد حققنا هذه الابحاث في جواب الانظار ولكن  
 فعلا ان من فعل بالكم كغضبان وسكران من غضب ومن سكر صفة مشبهة لكن بعد  
 النقل الي فعل او بعد تنزيل الفعل المتعدي من المذات اللام كما في قوله فلان **عطي**  
**فان قلت** من ابن علم ان الزجر ليس يعلم مع ان الحصل استعماله **قلت** من  
 جهة انه يقع صفة وان معناه الباطن في الامور لان الالف التخصيص وايضا لو كان على كان  
 قولنا الاله الا الزجر يعني التوحيد قولنا الاله الا الزجر والوجه فليس من وجه التسمية  
 من مرض كقوله في الزجر من الباطن واليس في حيزه لما سمي به يقولون ان الزيادة في التسمية  
 لزيادة المعنى ومن قد قيل ان الزجر يتناول دقائق النعم ولطائفها كما ان الزجر يتناول  
 جلالات النعم وعظائمها **فان قلت** ما يعز وصف الله بالرحمة ومعناها اللطف  
 والحنون **قلت** هو عجز عن الاتمام **قال** الهمام الرازي اذ وصف الله بمر ولم  
 يصح توصيفه به نحو حجة غاية ذلك وملائمة وهذه قاعدته مطروحة في قوله واستدل  
 بعض المحققين باختصاص الزجر بالله **قلت** ان الجمل لا يستلزم الحنونة وانما قول الشاعر  
 في سبيلك وانت عيبت اوري لارتك رحمانا فليس في الالف تحتية في الكفر ولو كان مقترنة











