

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلحات

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر وان يا كريم
باب الكاتب **قال** رحمه الله تعالى

الكتابة تحرير المولك يدان في كمال ورتبة في المآل هذا في الشعر وفي اللغة مدار هذا اللفظ على الجمع ومنه كتب النخل والغزير في الكتاب **أخرى** ^{حرة} **الاول** كنية ومنه كتب البخله اذا جمع بين شغور باحمله والكتابة الطائفة من الجيتب بجمعة ومنه هذا العقد كتابة ومكانة لان فيه ضم حرية اليد الى حرية الرتبة اركان فيه جمابين تخمين فصاعدا ولا نكل منها يكتب الوتيفة وهو الظاهر بشرط الكتابة ان يكون الرق قائما بالجل وان يكون البدل بطور القدر وجنسه وسبها رغبة المولي في بدل الكتابة وفي ثواب العتق اجلا ورغبة العبد في كحرية واكسابها حال او بالاول وكذا الاجاب والقبول وحكمها من جانب العبد فكأن الجحر وثبوت حرية البدن في اكمال حتى يكون العبد اخص نفسه وبكسبه ويجب الضمان على المولي بالجناية عليه او على ماله وثبوت حصة كحرية عند الاداء ولهذا يقال المكاتب طار عن ذل الجودية وتسم يزل في ساحة كحرية فصا كالعامه ان استطير بقاعد وان استعمل نظاير ومن جانب المولى وثبوت ولاية المطالبة بالبدل الحال وثبوت حقيقة الملك عند الاداء والفاطها ان تقول كاتبتك على كذا او ما يدل على ذلك **قال** كاتب ملوكا ولو صغير العقل بالمال او موجد او محرم وقتل جميع لولته والذين يتخون للمكاتبهم فكانت بهم ان علمتهم فيهم جبر والالة مطلقه فتتناول جميع ما ذكرنا من اكمال والموجد والصغير والكبير وكل من ساقى منه الغلب **قال** الف في كجوز كتابة الصغير والكتابة كالحالة اما **الاول** فلان الصغير ليس باهل التصرف وهذا ساعلى سلة الاذن للصبي في التجارة فانه لا يجوز عنده وعندنا يجوز لانه تصرف نافع وباهر الية يشهد لنا لان الاسعا المذكور في الية صحق منه اذ الكلام في من يعقل واما الثاني فله انه عاجز

عن تسليم

عن تسليم المعقود عليه لانه مملوك لا تقدر على شي وفي زمان قليل لا يمكنه التحصيل فلا يجوز الامتيا واقله بئمان لتتمكن من التحصيل اذ القدرة على التسليم لشروط صحة العقد لا ترى ان العجز الطارى فالقارن اولى بخلاف التسليم اكمال حيث يجوز على اصله لان العاقبة فيه اهل للملك قبل العقد فالظاهر انه قادر على القيام بالتزم واقدمه على العقد يدل على ذلك **فجوز** **ولما** اطلاق ما لم يونا فانه يتناول اكمال والموجد فلا يجوز تعسده لانه دفع على ما عرف في موضعه وكان البدل في الكتابة معقود به كالتمين في البيع حتى يصح الاستدراك به قبل القبض والقدرة على تسليم المتعقبت بشطوط صحة العقد فان من ليس عنده شي جاز ان يشتري ماشا ماشا بخلاف السلم على اصلنا فان السلم فيه معقود عليه ولا يجوز العقد على العدم لمحلنا الاجل عوضا عما قامت من القدرة ليتمكنه التحصيل في الية وكان الكتابة عقد ارفاق فالظاهر انه نشاخصه يطاله الحال بخلاف السلم لانه مبني على المالكسة والضائفة فالظاهر انه لا يوجب الطلب اذ توجه له المطالبة بخوف في اكمال وكان اعساره في اكمال لا يدل على استمراره بل يجوز ان يملك في المجلس اضعاف بدل الكتابة لان المال غاد ورايح فلا يمنع به اجواز ولان عقود الواينة يعتمد صحتها الاهلية دون القدرة على قضائه حتى جاز لمن لا يملك شيئا ان يشتري بحمله خلاف لان القدرة على تسليمه شرط ولهذا يشترط ان يكون موجودا معنا الا في السلم لما روي انه صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع ما ليس عند الانسان ورضي في السلم واما الشرط قبول العبد لانه يلزمه المال فلا بد من التزاهه والامر في الية للذوب عند التفصاح لا يجب على المولى ان يكتب عبده **قال** داروا الظاهر في محب عليه اذ الطلب الجيد ذلك وعلم المولى فيه الجبر لان الله تعالى امر به والامر للوجوب **وقال** بعض المشايخ والاباحة واشترط علمه اكبر فيهم خرج على وفاق العادة فان العادة جرت على انه لا يكتب الا اذا علم فيه اكبر وقد يكون الامر للاباحة لقوله تعالى واذا حملتهم فاصطادوا قلنا الامر قد يكون للذوب وهو الظاهر في ادليل ما بعده من قوله تعالى واتوهم من مال الله الذي اتاكم فانه للذوب قلنا ان الكتابة

ل

ك

سلاحنا

قال شمس الامم رحمه الله على الاباحه ليس يعقود عندى لانه يودي الى انه لا
قايمة في ذكر الشرط لان الكتابة جارية وان لم يعلم فيه الخير وكلام السنغالي
منه عن مثله ولا يكون خيرا فاية اصلا فيكون التعليل بالشرط مفيدا للتدبير
يعني يستحب ان يكتبه اذا طلب الجود والمولى فيه الخير وان نظير قوله فاقتر
ومن لم يستطع منكم طول ان ينكح المحصنات فاما ملكت فاما ملكت
الاية فان تعليقه بعدم القدرة على الكربة للندب حتى لو تزوج امه مع القدرة
على الكربة جاز لما عرفت في موضع والمراد بالخير المذكور في الاية هو ان لا يضر
بالمسلمين بعد العتق وان كان يضرهم فالأفضل ان لا يكتبه ولو فعل
جاز وقيل الوفاو اذا الامانة والصلاح وقيل المال واخير براديه المال
واخير قال الدرر ان ترك خيرا الى ما وما سقوا من خيرا مال وهو
ان يكون كسويا بقدر على البدل ولا يعقود الا باء اكل البدل لقوله
صل للرسول الكاتب عد ما بين عليه من مكانه درهم رواه ابو داود
وقال عليه الصلاة والسلام اما بعد كونت على مائة او قبة فادها الا عشر
اوقات فهو رقيق رواه ابو داود والترمذي واحد وغيرهم لان المولى
لم يسلم له العوض فلا يسلم للعبد العوض لان العتق يفتي المساواة
واحلف الصحابة رضي الله عنهم فيه فذهب على رضي الله عنه انه يعقود بقدر ما
ادى عتق العبد بالكل وبه يستويان فيما سلم لهما من البدل ومذهب
ابن مسعود انه يعقود الذي قد قيمته لانه يعقود مقامه ويتوقع به
الصبر عن المولى والباقي دين قد منه ومذهب بن عباس رضي الله عنه انه يعقود
بشر العتق وتكون البدل دينان قد منه كانه جعل الكتابة وارادة على الامة
كالعتق ومذهب زيد بن ثابت رضي الله عنه انه لا يعقود منه على حتى يودي
الكل وبه اخذ على الامصار لما رواه وقد ثبت له بعض احكام الكربة
على ما بيننا لاحقا في اثبات الكربة ويعقود العبد باء البدل وان لم يقل
المولى في الدين ان يفتخر وقال الشافعي لا يعقود الا اذا مال له ذلك
لان الكتابة ليس فيها الاضرب المال على عهده منها وذلك لا يوجب العتق

عند الاداء فلا بد من تعليل العتق بالاداء المتع العتق عنه قلنا موجب الكتابة هو العتق
عند الاداء لانها تنجز عن الجح وهو اجمع كربة اليد الى حرية الرقبة عن الاداء
وما قاله الشافعي رحمه الله انما عبارة عن فتح الجح لا يستقيم لانه لو ضر علي
عبده ما اعلى جحوم لا يسير كاتبا ولا ثبت له شيء من احكام الكتابة حتى يجوز
بيعه ونهيته عن التصرف وملك اخذ كسبه بلا اذنه ولا ياتى بتعليل العتق
في ثبوت احكام الكتابة الا ترى انه اذا علقه بشرط اخر لا يثبت له شيء من
احكامها وكذا اذا علقه باء المال بان قال ان ادبت الى العاقبة حرة
فعلم بذلك ان هذه الاحكام تنبث بعقد الكتابة فكذلك العتق يثبت به
عند الاداء لان حكم العتق يثبت من غير تنصيص عليه كما في سائر العقود
وكان القياس ان يفتق لجرد العقد لان حكم العقد يثبت عقبيه لكن تركنا
ذلك لما رواه ولا يلو عتق كان للمولى ولانه لو عتق كان بقصر جرح وعده
عن ملكه بعوض في دمة العتق فلا يصار اليه ونظير ما قلنا في الاجارة
لم يمكن ملك المنفعة في حال تاخر ملك البدل ايضا اعتبار المساواة
بينهما فلا يجب عليه حط من بدل الكتابة وقال الشافعي يجب عليه حط من البدل
وهو قول عمر بن رضي الله عنه لقولنا الى واتوه من مال الله الذي اتاكم امرؤ وهو
الموجود **قلت** ان العتق يوجب البدل فلا يجوز ان يكون موجبا لسقائه
اذ العتق لا يعقود شيئا وضده كسائر عقود المعاوضة ولو كان واحدا
لوجب في البدل الاخر كذلك لان العتق يعقود المساواة بينهما والمراد بالامر
في الامة التدبير دون الحكم بديل ما تقدم من الامر بالكتابة فانه التدبير فكذلك
هذا وليس هذا من باب الاستدلال بالقران في النظر مثل قوله تعالى
اقبوا الصلاة واتوا الزكاة لانك الامة مشتملة بكلمتين مستعملين
لا يرتبط احدهما بالآخر فلا يجوز ان يستدل بحكم احدهما على حكم الاخر
اما هاتان الثانية مرتبطة الاولى اذ البدل المأمور به في الاولى هو البدل
المأمور به في الثانية وعن الكلبي المراد بالابتداء دفع الصدقة اليهم رواه
عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم ولطف الينا بول عليه لانه للتعلق بالخط

والمثال الاول الذي ذكره المصنف رحمه الله وهو زوجة واربع جدات وست
 اخوات لامرقة من ثمانية واربعين والمثال الثاني وهو اربع زوجات
 وتسع بنات وست جدات فممن الف واربع مائة واربعين **باب** وان مات
 البعض قبل القسمة ايامات لعن الورثة قبل قسمة التركة ويسمى هذا النوع من
 المسائل مناسخة مناعلة من النسخ وهو الاثر الذي يقال بسخت الشمس الظل اي زالت
 ومنه بسخت الكتاب واستعماله في اذا صار بعد الانقسام ميراثا قبل القسمة
 لما فيه من نقل العمل والتصحيح الى العريضة الثانية **باب** فصح مسئلة الميت
 الاول واعطى سهام كل وارث ثم صح مسئلة الميت الثاني وانظر بين ما في يده
 التصحيح الاول وهو نصيبه من الميت الاول وبين التصحيح الثاني بلغة
 احوال اي التوفيق والثبات والاستقامة فان استقام ما في يده من التصحيح
 الاول فلا يترتب وصحته من تصحيح مسئلة الميت الاول اي صحت العريضان
 فريضة الميت الاول والثاني كما صحت منه الاولى وان لم يستقم فان كان بينهما
 موافقة اي من ما في يده وهو نصيبه من الاول وبين فريضته وهو التصحيح الثاني
 فاصوب وفق التصحيح الثاني في كل التصحيح الاول وان كان بينهما مباينة اي
 بين ما في يده وفريضته وهو التصحيح الثاني في التصحيح الاول فالبلع يخرج للمسلمين
 اي ما يبلغ من التصحيح تصحيح العريضتين فريضة الميت الاول وفريضة الميت
 الثاني وانما كان الطرفين ما في يد الميت الثاني وهو نصيبه من التصحيح الاول
 وبين فريضته من ايامه احوال من الاستقامة والموافقة والمباينة لان ما في يده
 وهو نصيبه من الفريضة الاولى مقسوم على فريضته فصارت فريضته نظير
 الروس المقسوم عليهم ونصيبه من الاول نظير نصيبه من اصل المسئلة على
 روسهم وان لم يقسمهم فان وافق بترتيب وفق فريضته وان وافق بترتيب
 كل الفريضة الثانية في الفريضة الاولى كما حال في الروس كذلك فاذا اختلف
 ذلك يحتاج الى بيان لمعرفته نصيب كل واحد من ورثة الاول والثاني
 بالطريق المذكور في التصحيح وقد ذكره في المختصر **باب** واصترى
 سهام ورثة الميت الاول من التصحيح الثاني اذ في وقته وان كان فيهم من يرث

من الميت من يترتب نصيبه من الاول في الفريضة الثانية اذ في وقتها مصوب في الاول
 فنصيب كل واحد يكون مصوب وياضرة كذلك وجب منه فيه وكذلك يجب ان
 يترتب نصيب الميت الثاني وهو الذي يرد في يد الميت الثانية اذ في وقتها لان من جملة ورثته
 الميت الاول الا ان نصيبه لا صار ميراثا كان مستحقا لورثته فكان مقسوما عليهم
 فاستغنى عن ذلك بترتب نصيب كل واحد من ورثته فيما في يده اذ في وقت ما في
 يده وهو نظير ما ذكر في الوردان سهام من لا يرث عليه بترتب في سهام من يرث عليه
 وسهام من ترث عليه بترتب فيما بقي من فرض من لا يرث عليه ولو مات ثالث قبل القسمة
 فاجعل المبلغ الثاني مقام الاول والرابع مقام الثانية وهكذا اكل مات واحر قبل
 القسمة بعمته مقام الثانية والمبلغ الذي قبله مقام الاول في الملائمة في هذا اذا مات
 الثاني وظف ورثة غيره من كان معه في ميراث الميت الاول او اقره بغيره
 ولكن جهة ارضهم من الميتين مختلفة وان كانوا لهم بغيرهم ولم يخلف غيرهم في الورثة
 وجهه ارضهم من الميتين متحدة الدم جميع من مات قبل القسمة وصحت فريضة
 الميت الاخير فكانت له ميراثه وهو لم يرض وان اقره ورثته وهذا النوع يسمى
 التسامع الناقص كما اذا مات شخص وظف جرح من بنات ميراث
 واحد منهم قبل القسمة فخلت هو لا الذي بانوا معه في الميراث الاول ولم يخلف
 غيرهم قسم بينهم الذكر مثل حظ الانثيين ولا يحتاج الى تصحيح فريضة الميت
 الاول وكذا اكل من مات منهم واحد ولم يخلف غيرهم في الورثة ينسبه على روسهم
 لا غير ثم اعلم ان هذا الباب يحتاج فيه الطالب الى التامل وكثرة التوسير وضبط
 احاصل لكل ميت فانه قد يحصل له من احد الموتى منتفعا على مسئلة ومن بعضهم
 غير مقسوم وقد لا يستقيم كل واحد على الاخر وقد ينقسم المجموع وينبغي ان
 ينظر ذلك عند انتهائهم فريضة كل ميت ثم ينظر بعد ذلك انتها المجمع ويصح
 نصيب كل وارث هل بين التصحيح وبين احاصل لكل وارث موافقة تجزى كالف
 والربع وغير ذلك فان وجدت بينهما موافقة تجزى ترددت التصحيح الى جز الوفق
 وكذلك احاصل لكل وارث بلها الاختصار فان وافق النصف مثلا رددت
 المسئلة الى المتبنا ورددت نصيب كل وارث الى النصف فاعطيه له ومثل هذا لا يفتن
 الا في المناسخة ثم العريضون رحمهم الله كثير والامثلة في المناسخات ونحن نذكر

بعض الامثلة ليكون للطالب درية وسهل عليه تفهم ما يحدث من الوافات
 معقول اذا ماتت وتركت زوجا وبناتا واما فوات الزوج قبل التسعة عشر
 القسمة عن امرأة وابنين فماتت البنت عن اثنين وبنت ووجه ثم ماتت
 اجدة عن زوج واخوين فالمسألة الاولى وهي مسألة البنت ردتها فماتت من ستة
 عشر فلزوج اربعة والبنت تسعة والامر للاثنتين والمسألة الثانية وهي
 مسألة الزوج فماتت من اربعة فمستقيم ما في يده علمها فلا حاجة الى الضرب
 والمسألة الثالثة البنت فماتت من ستة ونصيبها من الاولى سبعة لا تقسم على
 مسلتها وتوافق بالبنت فاضرب ثلث مسلتها وهو اثنين في ستة عشر
 بلغ اثنين وثمانين فمنها تقع الغرضتان فان كان له من ستة عشر شيئا مضروب
 في اثنين ومن كان له من ستة عشر شيئا مضروب في وثق ما في يدها وهو ثلاثة والمسألة
 الرابعة مسألة اجدة فماتت من اربعة وسهامها تسعة من اثنين وثمانين اخرج
 لها من بنتها ستة ومن بنت بنتها ثلاثة وسبعة لا تقسم على اربعة ولا توافق
 فاضرب اربعة في اثنين وثلاثين يبلغ مائة وثمانية وعشرين ومنها تقع المسائل
 كلها فمن كان له شي من اثنين وثلاثين مضروب في اربعة ومن كان له شي من اربعة
 مضروب في مائة في يدها وهو تسعة ولونركز وجه راينا وبناتا واما بنتها الاثني
 قبل القسمة وخلف اثنين وزوجة ووجه عن بنت ابن ابن وهما البناتان
 في الثانية وزوجا وهو كحل في الثانية واختلاف المسألة فماتت من اثنين وسبعين
 الام اثنا عشر وللزوجة تسعة والبنت تسعة عشر والامر لزوج والمسألة
 المانية وهي مسألة اجدة واثنتين واثني عشر من اربعة وثمانين لا تقسم على خمسة
 ولا توافق فاضرب خمسة الثاني وهي سبعة وعشرون في الاولى وهي اثنان وسبعون
 تبلغ الف وتسع مائة واربعون فللبنت تسعة عشر من الاولى مضروبة
 في جميع الثانية وهي سبعة وعشرون يبلغ اربعة مائة وتسعة وخمسون والامر من
 الاولى اثنا عشر مضروبة في سبعة وعشرين يبلغ ثلاث مائة واربعين وعشرين
 وللزوجة الاولى سبعة مضروبة في سبعة وعشرين تبلغ مائة وستين والثاني اربعين
 والبناتان في الثانية ستة عشر مضروبة فيما في يدها من الثانية وهو اربعة وثمانون
 يبلغ خمس مائة واربعين وللزوجة لثلاثة مضروبة في اربعة وثمانين وهو ما

في يدها من الثانية ستة عشر مضروبة في اربعة وثمانين وذلك واحد من اجدة اربعة مضروبة
 في اربعة وثمانين يبلغ مائة وستة وثمانين والمسألة الثالثة وهي مسألة اجدة
 فماتت من اثنين وعشرين في يدها مائة وستة وثمانون وهو ما تقسم على خمسة فماتت
 ثمانية واربعين فاضرب اربعة في ثمانية وثمانين في الاولى وهي الف وتسع مائة واربع
 واربعون تبلغ خمسة اثنان مائة واثنين وثلاثين فمنها تقع الغرضتان فماتت
 من له شي من الاولى مضرب في وثق الثانية وهي ثلاثة وثمانون ومن له شي من الثانية مضرب في
 وثق ما في يدها وهو اربعة وثمانون فللبنت الاول من الاولى اربع مائة وتسعة وخمسون
 مضروبة في ثلاثة يبلغ الف واثنا مائة وسبعين فللمر الاولى من الاولى ثلاث
 مائة واربعين وعشرون مضروبة في ثمانية يبلغ تسع مائة واثنين وسبعين
 فلزوجة الاول من الاولى مائة وثمانون مضروبة في ثلاثة يبلغ مائة وسبع مائة
 وتسعة وعشرين فللبنت الثانية من الاولى خمس مائة واربعين واربعون مضروبة
 في ثلاثة يبلغ الف وثمان مائة واثنين لثلاثة واحدة ثمان مائة وستة عشر ولزوجة
 الثانية من الاولى مائة واثنان مضروبة في ثلاثة يبلغ مائة وستة وللجد من الاولى مائة
 وستة وثمانون مضروبة في ثلاثة يبلغ اربع مائة وثمانية وثمانين ابني ابن اجدة من خمسة
 اجدة وهي الاخرى مائة مضروبة في وثق ما في يدها اربعة وثمانون تبلغ مائة
 واثنين وسبعين فلزوج اجدة من فرضتها مائة مضروبة في وثق ما في يدها وهو
 اربعة وثمانون تبلغ مائة واثنين وهو الذي كان الثانية جدا ولاخ سهم من فرضتها
 مضروب في وثق ما في يدها يبلغ اربعة وثمانين **باب** وهو في كل زوجين
 الصحيح فماتت من اصل المسألة فلما ضربت من اصل المسألة او يعرف
 نصيب كل فريق من التضمين اصل المسألة في مبلغ الزوجين وهو المضروب في الغرضة
 فما بلغ فهو نصيب ذلك الفريق وقد بيناه من قبل **باب** الى عدد رؤسهم
 مفردا ثم يعطى كل تلك النسبة من المضروب لكل فردا يعرف نصيب كل
 واحد من افراد الفريق فان ينسبها جميع الفريق من اصل المسألة الى عدد رؤس
 ذلك الفريق فما وجد نصيبه اعطى لكل واحد من اهل ذلك بمثل تلك النسبة
 من المضروب يخرج نصيب كل واحد منهم وعنى قوله مفردا النسبة الى

فوق غير واحد من غيرهم فربق لغرض النسبة وهذه المسئلة التي قيلها
 موصولة باب التصحيح وقد ذكرناها هناك ولحقنا الخ والغيرها
قال وان اردت نسبة التركة من الورثة او الورثا فاضرب سهام كل
 وارث من الصحيح في التركة ثم انقسم المبلغ على الصحيح وكذا الدين بان
 قصرت دين كل غيرهم في التركة وتقسيم الخارج على جميع الدين وهذا اذا لم
 يكن بين التركة والصحيح والدين التركة وجميع الدين موافقة وان كان
 بينهما موافقة فاضرب سهام كل واحد من الورثة ودين كل غيرهم في وقت التركة
 فباطح وانقسمه على وقت الصحيح او على وقت جميع الدين فما خرج من النسبة
 فهو نصيب ذلك الوارث او الدين الا ان يجعل دين كل غيرهم بمنزلة سهام كل
 وارث وجميع الدين بمنزلة الصحيح وهذا مبني على قاعدة سهلة في احساب
 وهو انه في اخذ اربعة اعداد متناسبة وكان نسبة الاول الى الثاني كنسبة
 الثالث الى الرابع وعلم من تلك الاعداد ثلاثة جهل واحدا يمكن استخراج المجهول
 من المعلوم ونما نحن فيه اخذ اربعة اعداد متناسبة اولها سهام كل وارث
 من الصحيح وثانيها الصحيح والثالثا كما حصل لكل وارث من التركة والرعا
 جميع التركة لان نسبة السهام الى الصحيح كنسبة كما حصله من التركة الى
 جميع التركة والثالث مجهول والباقي معلوم فاذا ضربت الطرفين الفرق
 كان كضرب الثاني في الثالث فلذلك اذا قسمت المبلغ على الثاني خرج الثالث
 ضروري فان كل مقدار تركب من ضرب عدد في عدد اذا انقسم على احد
 العدد يخرج الاخر كنسبة عشر مثلا فان تركبت من ضرب بلنة في خمسة
 اذا انقسمتها على بلانة خرجت خمسة واذا انقسمتها على خمسة خرج بلانة وهذه
 القاعدة هي الاصل في معرفة نصيب كل واحد من اعداد الفرق فانه اخذ هناك
 ايضا اربعة اعداد متناسبة نصيب الفرق من اصل المسئلة وعدد الفرق
 وكما حصل لكل واحد من اعداد الفرق من الصحيح ومبلغ الورث ونسبة نصيب
 الفرق من اصل المسئلة من عدد هم كنسبة كما حصل الى الصحيح فكل واحد على مبلغ
 الورث وهو المضروب في اصل المسئلة والثالث مجهول والباقي معلوم وتخرج

مجموع

المجهول في مثل هذا الطريق المذكورة في الصحيح وكان العمل في نضا الدين اذا كانت التركة
 لا تفي به فدين كل غيرهم من اربعة سهام كل وارث ومجموع الدين بمغزلة الصحيح
 فتطلبها الموافقة من مجموع الدين ومن التركة في العمل فيه على ما بينا **قال**
 ومن صالح من الورثة على شيء فاحصا كان له يمكن وانقسم على سهام من يفي ما في كل الصالح
 ما تتركه لغيره اعطوه جعل مستويا نصيبه وخرج من الدين صفي الباقي مفسوما على
 سهامهم وقوله واحمله كان له يمكن فيه نظرا لانه تين بول نصيبه وكيف
 يمكن حمله كان له يمكن بل يجعل كانه استوفى نصيبه ولم يستوف الباقي انما هو
 الا ان كان الموات اذا ماتت وخلفت زوجا وعموا ما فاضا في الزوج عما في تقدم
 المهر لنفسه الباقي من التركة من الاموال الملائم لسكان وسهم للعلم ولو جعل
 الزوج كان له يمكن لكان الاموال الملائم لسكان وسهم للعلم ولو جعل
 سمان لانه الباقي بعد الفرض ولكن يأخذ من بلد البلد وهو سهام من سنة والزوج
 النصف بلانته وقد استوفاه باخذ بولته فبقى السدين وهو سهم للاخت ولا الوارث
 المرأة وخلفت لثلاثة اخوات متفرقات وزوجا فصاحت الاخت لامر وامر خرجت
 من الدين كان الباقي بثلاثة اخوات متفرقات وسهم للاخت لاب وسهم للاخت ام
 على ما كان للهر من ثمانية لان اصلها ستة ونحو الر كمانية فاذا استوفت الاخت
 نصيبها وهي بلانته فبقى خمسة ولو جعلت كانه لم يكن لكانت من سنة ونحو سهم للصبية
 والتمسحانة ومخال اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

واسأله العشرة والتواضع واحسن على علم هذا الكتاب
 ثم شرع الكفر للنسب بالعلم الشيخ الامام الفخر الدين
 عثمان الزليعي اعاد الله على العالمين من تركته وتعلمه عليه
 على يد العبد الفقير المعترف بالخطا والقصير
 الراجي عفو ربه الفقير عبد الرحمن بن محمد الحافري
 احسن عفو الله له واولديه ولبن ملكه من بعد
 ولبن فراه ومحمد ولبن وصل الله ورده ما ملكه
 ولبن دتار المحقر ابن وملي الله سنة محمد واله

٤١٤

في فاس سنة ١٠١٠
 والدين في دار

