

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّ عَزَّ وَكَبَّرَ
اعلم ان بقا الكايف بو طائف الامان ستوتت البدر فاعلمها
والامكان وقد انشبت الحكمة الإلهية نوقت بغيرها في حق الدنيا على الخلق
ما تولى لمن يرد واج الارض والسماء وكان كعب العبد من علمه الواجبات
نحوه شرط لما التدرج على المفروض من الامارات دل عليه قوله عليه
الصلاة والسلام الغيبية بعد الغيبية الكتب بعد المصنوع واغلب
الاشياء بالمعاصيات قلب المعاصيات بالسيئات وقل الحكمة في شريعة
البيع والمعاملات اطمانا بن المنازعات والنهب والسرقة والظلمة
واجبال الكرهة فان الحجاج الى ما في كيشه اذ لم يجد سبيلا اليه ما اكتسب
لشباع الى احد هذه الاشياء المستفوية وصاح اليه ما لا يدفعه
الى التنازع وبينه التنازع وفي العالم وحلال الله والمعاد فشرعت
المعاملات سببا للثبات ان الله عليه وسلم بع النبي بغيره بغيره
وقبل السوق من مواليد الصفا فيقول الفقهاء في حليل الشريعة
الكتب ولا حلال الله ان الله اكرم الامم حلييا حليل اليبعات فقال
تعالى اجل الله البيع وقد ورد الاحاديث من رسول النبيين ان من
من ان يحس شاجرا وان ينفق الاجراع عليه الصا والادلة العقلية ذلك
عليه ايضا مشروقا وقد ذكر انما ان الله ان المسترحمة الله انما
بقوله هو الى البيع مباحة المال بالمال الحرة البيع له وشراؤه
بالتراضي اشارة الى شرطه وانما البيع وقوله من حجاب وقوله
بدهه ان البيع يلزم بشرط الاقول بلا شرط الايمان من الجارية قوله
بحجاب وانقول بيان كون البيع قبل هوفن الاستدراك ويقع في الغالب على
اخراج المبيع عن الملك فتمت اذ يستدعي للمفعول الذي يقع عليه
تقال فاقول الملقى وباعه منه والشرا كذا الاستدراك قال الله تعالى
وتشركت من غير ان ياعوه ويقع في الغالب على اخرج الشرا عن الملك فتمت
والفاجع ان باب البيوع اما ان البيع بمعنى المبيع كصيرت الامير والبيعات

من

اصناف مختلفة واجناس متفاوتة او جمع المصدركي تاويل انواعه كبيع العين العين
وتسمى مقايضة ويكون كل واحد بغيرا وتساويع العين بالعين وهو المطلق
وهو العين بالعين وهو الصرف وسع الدين بالعين وهو السلم مع المرحمة والتولية
والوصعة وهو البيع بالنسيئة عن العين الاولى والكل مشروع لا يطلق اسم
البيع عليها بقوله تعالى واحل الله البيع ثم اعلم ان البيع سفد بصدور كنه
من القصد في محل قابله كسائر العقود الشرعية فالافتقار عما عن
انضمام كلام العائد من الى الاحبة واهله كل ما قام به ومحل ما يقبل
عليه وهو المالك وهو عيان عن العتق لغة قال الله تعالى لا يملكون
لانفسهم صل ولا نفعا والى الله تدن على المصريات في المجال بوصف الاختصاص
شريعة ومعناه ان يكون المصريف في المجال على وجه لا يقدر على دفعه
ويقدر هو على دفعه بوجهه وروضة المالك وركنه ما يقوم به العقد
وهو الاجاب والعهود ابد بالاجاب اصدار الصفة الصالحة لادارة
عند البيع لا يجوز وجود العقد اذا اقبل به القول اذ انه
صحة المعلن من الامتثال الى الوجود ثم لا بد ان يكون لفظ الماضي
ان يقول احدها بعث والاحرار شترت او قبلت لان البيع انشا والانشاء
يعرف بالشرع لان الواضحة موضع الانشاء لفظا صافا استعمال اللفظ الذي
وضع للاخبار من الماضي للتاسيس وانما يخص بلفظ الماضي لانه مستند عن
سوق المحي به ليدل الاجرام خصوصا فقل وحده في مكان الوجود حقا المنقضي
الكلمة فاذا قصد الانشاء احدها للفظ الذي يراد به الوجود وهو لفظ الانشاء
عن الماضي ولا يستعمل بلفظ من احدها مستعمل لحواز ان يقول المبيع ابتك
او اشترى ويقول الشري استرته او يقول بعني فقوله المبيع بقت بخلاف
الركاب فانه لو قال زوجني فقال الولي زوجتك سفند الايجاب والعرق
ان الركاب لا يجلووا عن نكاحهم الخطبة والخطبة وهما دلان على ان المراد
به الزمان اما البيع فيقع بعته فمما قوله العتق وعني ايها المطلب
وذو الايدى على الوجود لا محالة لان قوله زوجني بعد شقوة العقد

إليها فيقول فلما زوجت عبد الله بكلام الواحد يستفاد النكاح إذا كان زماً مؤمراً
 لا يتأتى هذا في البيع لأن بكلام الواحد لا يستفاد البيع من الجائز إذا لم يكن أحدهما
 حياً عليه من الآخر ولا يتم منه لو كان له فانه بالبيع يستفاد به لأنه
 اسمه ما لا يخلو بالثمن وليس له ولاية الأثر بالأخذ بالثمن إلا بالبيع مدت البيع
 اقتضاها أنه قال بملك بكذا أخذ وهو قوله رضي أو أعطيتك بكذا أو خلفت
 عدي هذا بالثمن يعني قوله بعت لأنه يوجب معناه والقهر في العتود
 للمعان قولهُ وشيئا أعلم أن الشرط في بيع المتراضين التقاطي الاعطاء
 من الجائز عند خمس الأهلية الكوفاً وقيل الاعطاء من أحد الجائزين متى فاز بعت
 لا وجود للشيء مع أسفاره وكذا البيع الإيجاب والقبول ما حترق من أن لا يجوز
 بيع العقاقير قلت ما لا يجوز البيع التراضي وهو المعنى من الباب وقد وجد ذلك
 هنا إلا أنما كان باطناً فيتم بالإيجاب والقبول مقامه لولا أنها على الرضى والعاقلي
 دليل الرضا منه ما يوجبها وإن قام من الجائز بقبول القول بطل الإيجاب يعني إذا
 أوجب أحد المتعاقدين البيع فالأخر بالخيار إن شاء قبله بالخيار وإن شاء
 رده وهذا الخيار القبول لا يوجب بقاء الخيار بل هو حكم العقد بالأرضافة
 فينصرف به وهو مذهبنا وإن لم يقبل الحكم بغير قول الآخر فالجائز
 يرجع عن الإيجاب بطل عن الإيجاب بخلاف القول بملك الكل أخذ
 الجائز وعين الثاني على البرور لئلا انما انتهى بخلافه إلى التامل والبرور
 أنه هل يوافقه أم لا فيجعل أساقط الجائز كساقطه فوجه دفعنا للعبس
 للبيته قال أنه تعالى يريد الله لعلنا نعلم الله العتود وقد قال عبد
 الصلاة والسلام يزوجوا ولا تستروا أو الكتاب والأرسل كخطاب جحني
 يقترح ببيع الذباب إذا أراد الرسالة لا يمانا كخطاب من الجائز فإنه عليه
 الصلاة والسلام لا كما مؤمراً بتبليغ الشرايع إلا الناس وقد المعنى بها فلو لم
 يكونا كخطاب لكان مستتمراً في التبليغ وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع
 ولا حاجة لواجب منه إلا بعب أو علم روية وقال الشافعي في أحد منعه
 خيار الجائز ما لم يتفرقا بدال قوله عليه الصلاة والسلام البيعان بالخيار ما لم

أورد

بشرط

يتفرقا قلت إن العتود ما بالاجاب والقبول ثبت الملاحق واحد منهما ما ليس
 بهما أن يطل حق الآخر بالأرضاء فلا يجوز كما بعد الاستراق عن الجائز والاراد
 بطلان بعت خيار القبول والتميز بغير قول أحد الواجب أحدهما البيع
 فالأخر بالخيار إن شاء قبل وإن شام يقبل والواجب خيار الرجوع عما قبل قبول
 صاحبه وهذا الخيار ثابت ما لم يتفرقا فإن بعتا فلو كان قال أحدهما بعت وقال
 الآخر لا اشتري لم يسقط الخيارين وفيه إشارة إليه فانه ما سماه حاله للماشق
 لا بعدتها ولا قبلها كالمتاملز والمناظرين وبشره أي يحدث أن الأحوال للثمن
 حاله لم يوجد فيها الإيجاب ولا القبول وحالة وجد فيها وحالة وجد فيها أحدهما
 فاعطى اسم المتابعين عليها في الحالة الأولى والثانية محاذ باعتبار ما يقول
 إليه باعتبار ما كان معاملة الكائن في جامع قوله إلى الحقيقة
 إذا المشارع في الإيجاب مادام أن الجائز لم يربط بالقبول فان قلت ذكرنا عن
 أن العتود المذق قلت ما يوجب الربو لا يوجب حمله على كيف وقد قال صلى الله
 عليه وسلم في رواية أخرى المتابعان بالخيار ما لم يتفرقا عن بيعهما قوله
 وقد رواه وصف من غير خيار أعلم أن التراد كان خياراً لا بد من معرفة
 قدره وسفته أي لابد أن يدر وصف من غير خيار لأن جهالة الشيء لى
 التراج إما عن التسليم والتسليم دفعي أو العتود وكل حاله هذه
 صحتها متع الخوازم قوله لا خيار يعني إذا كان التراج مع مشارع خيار
 إلى معرفة مقدار الخيار والبيع لأن الأمانة إلى الأسباب التعريف وحالة
 الوضوح لا يتفق إلى التراج فلا يبيع الخوازم قوله وصح من حال باجل
 معلوم يبيع خوفاً يبيع ثم حال وموجلا إذا كان الاجل ولو ما لا يطلق قوله
 بقول أهل الله البيع وعنه عليه الصلاة والسلام إنه اشترى من يهودي
 إلى اجل ورهنه درهمه ولا بد أن يكون الاجل معلوماً لأن الجهل به منعه
 من التسليم الواجب بالعقد فضلاً ليه به في ثوب المده وهذا أسهل
 لهذا قوله ومطلقة من التراد الغالب يعني ومن أطلق
 التراج البيع بان ذكر العتود دون الضم كان على غاب نقد البلاء للمعارف

2

بين الناس المعاملة المتعددة المألوفة فكان العتيق بالعرف فاشترى مطاق
التسمية اليه ويكت ويبيع التجري للجواز يصر في اليه فقولنا وان
اختلفت المتعددات في العلم انما كانت العقود مختلفة فبذلك البيع
الا ان يبين احدهما وهذا اذا كانت العقود في الراجح سواء لا يمكن
ترجع بعضها على البعض لا يخلو التسمية فيبقى المشتري مجهولا وهو مضمي
للا اذ كان المانع من الجواز الا ان تزول الجبالة او يكون احدها اروج
فحينئذ يصر في اليه تحريما للصحة وهذا اذا كانت العقود مختلفة فان كانت متساوية
فيها جاز البيع اذا اطلت اثاره المراه عليها او يصر في ان يصدق به اتي نوع كان
اذ لا نزاع عند عدم الاحلاف في الماهية وهو المانع من الجواز فقولنا
وساع الطعام كباقيها فالبعض يجوز مع الطعام والخبز مكابله ويجاز في
وهذا اذا اختلفت جنسه لقوله عليه الصلاة والسلام اذا اختلفت الحسنان يبعوا
كيت شيئا لان الجمالة لا تمنع التسليم فصارت الجمالة الغنمية باع شيئا لا يعرف ان
فبئس ما هو جاز با على ان الجمالة لا تمنع من البيع وان مائة تجديده لا يجوز
لاحتلال الربا وشبهه عليه بحقيقته فقولنا في الجبالة او محجر بعينه لم يدور
يعني يجوز بيع الطعام والخبز بانما يبعه لا يعرف تدان او يوزن حجب بعينه
لا يعرف تدان لان الجمالة لا تمنع من التسليم فاما المانع من التسليم
فبئس ما هو هلاكه فله قولنا في بيع شيئا من مائة صبيح درهم صبح وصباح
اعلم ان بيع صبرة طعام كل قفيز درهم جاز البيع عند الخلف الا ان يبي
جمله فقتلها في المجلس وقال لا يجوز في الوصية له انه بعد الصبر الى الكيل
لحقالة المبيع والغنم مبيع في الاقل وهو معلوم الا ان تزول الجمالة بل يقتضية
جميع النقران او الكيل في المجلس وطهرا ان الحصة لا يبددها وانها رثتها
غير مانع كاد المانع من عدي بن علي ان المشتري باخباره قبل الاصل عند
حقيقة رحمة الله انه متى اصاب كل الاملا يعلم منها فانما يتنزه اذ ناله
وهو الواحد كماله لان على كل درهم درهم درهم واحد واذا اورد
كل درهم درهم بلين العقد في شص واحد وعند انها مكن ذلك فيها لا

المشتري

يكون منها ومعلوم بالاشارة اليه واما يعلم حلتها بالاشارة اليه فالعقد
يبنو الكيل كالوكان معلوم اجملة بالتسمية لان الاشارة المانع من التعريف
منه للتسمية ومضى جاز البيع في قفيز واحد عند محراب كثرى ليعرف لصنفته
فان قلت سفيان يكون للمشتري اخباره على قوله لان سفيان المصرة هكذا
تقع على قفيز واحد عنده فانه اشترى قفيزا من صبرة وبعه لاخباره فقلت
هذه المسائل بمحمديها لا يعرف بها كل قفيز فبئس العاقبة فاذ لم يكن المشتري
علما بان العقد وقع على قفيز واحد وقد علم الا ان بنت لر عند العلم كالو
قبل او سمي جملة فقفلتها في المجلس صار عنده ثبوت اخباره للمشتري فيما لم يره
فراه قولنا في الوعاء بقدره او ثوبا كل شاة او ذراع درهم متد في الخيل
اعلم ان من باع لسر كل شاة بدرهم المصلحة فيخ الفاتحة العتق فبذلك البيع في
جميعها عند ابي حنيفة رحمه الله وكذا من باع ثوبا لم يدر عن كل ذراع
بدرهم ولم يسم جملة الذرعان وكذا كل معدود متناوذة وعندهما كوز
الكيل ما اقل او عنده يصر في الواحد لا يباع غير ان يبع شاة من قطع
وذا ذراع من ثوب لا يجوز للفاوان وبيع قفيز من صبرة مجوز لعدم التفاوت
فلا يقتضي الاحتياط الى المارعة فيه ويسمي الهاتك الاول فوضح المصنف
قولنا في الوعاء في الخيل في الكيل فلو نقص كيل احد محسته او سفيان زاد
فلا يبيع ان اشترى من من سفيان صبره على انها مائة قفيز بمائة درهم فان وجدها
ما به قفيزين من العتق في الكيل لاخباره لو احد منها اجماعا فان وجد
اقل فانه اشترى باخباره فان شاة من الموجود محسته وان شاة من البيع ليق
المصلحة عليه فلم يتم صار للمشتري بالموجود وان وجدها اكثر فالزيادة للبا
لان البيع وقع على قفيزين ولا يفسخ المشتري الزيادة عليه والقدر ليس
بوصف قولنا ولو نقص ذراع اخذ كل الفين او تزول وان زاد فاشترى
واخباره للبايع اعلم ان من اشترى ثوبا على مائة عشرين اذ ربح عشرة دراهم
او ارضا على انها مائة ذراع عتقها فبذلك فلا خيار لو احد منها اتفاقا
وان وجدها اقل فاشترى باخباره ان شاة حاملة الفرس وان شاة ترك

بيع

وكلامه افقة بينهما فخر جميع خاله روستن اربعة والبنات ثمانية وعشرون وهن
 تسع ولا يستعملن في النكاح والعشرون على تسع واموافقة بينهما فخر جميع خاله
 روستن تسعة والبنات ثمانية وعشرون سنه ولا يستعملن التسعة على السنه ولا
 موافقة بينهما فخر روستن سنه فصار معناه اربعة سنه وتسعة وبين البنات
 والسنه موافقة بالمعنى فاحزاب نصفها في جميع الاخرى التي عشرين
 فوالضرب فاحزاب في الاربعين وهو يخرج فروع الفريضة بلغ النوازل في كفاية
 واربعين منها اتم المسئلة للزوجات مكاة وعانوف لكل واحد خمسة واربعون
 والبنات ما تاتي من اركان وحسون لكل واحدة اسان واربعون والبنات الاثنا عشر
 لكل واحد ما تاتي من اركان والبنات المبعوض قبل التسعة فمعه مسئلة
 الميت الاول وانه يساهم كل وارث ثم صحح مسئلة الميت الثاني بالانظر في كفاية
 يد من التصحيح الاول روستن تصحيح الثاني بلنة احوال الظن استقام في اربعة
 من التصحيح الاول على التصحيح الثاني فلا حاجة الى الضرب تصحيحا من تصحيح
 الميت الاول وان لم يستفهم ان كان بينهما موافقة فاحزاب وفق تصحيح البنات
 في التصحيح الاول وان كان بينهما مقاسه فاحزاب بل تصحيح الثاني في التصحيح الاول
 فالبلغ يخرج المسلمين وان ماتت اثة اربعة فاجعل المبلغ مقام التصحيح
 الاول واجعل تصحيح الميت الثالث مقام تصحيح الميت الثاني في العمل في اربعة
 والحكمة لذلك ان ابي سفيان مثاله زوج ومات وام فهذه اربعة اذ بقي سهمهم
 من اثني عشر ولا مستحق له فخرج فرض من لا يرثه اربعة اعطيت للزوج
 الربع بقى بلنة وسئلة الميت وام من اربعة لان الام السد سنه للميت
 النصف والثلثة الباقي من مخرج فرض الزوج استقيم على اربعة وسؤاله
 بينهما فاحزاب كل مسئلة الام والبنات وذلك اربعة في مخرج فرض الزوج وذلك
 اربعة سبعة عشر للزوج اربعة وللبنات تسعة وللأم بلنة فيكون في اربعة
 اربعة فان مات الزوج قبل التسعة عن امرأة وابوس فسد وثمنا للزوج
 من اربعة للمرأة الربع وللأم الثلث ما سبق سهم وللأب سهمان وما لا يد
 الزوج اربعة يستقيم على مسله ورثه وكلنا المسلمين يصحان من سنه عشرة
 وهو

الميت الثاني

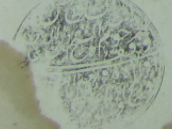
الثلثة الميت الاول تسعة وللام الميت الاول بلنة ولا حذر للميت الثاني سهم ولا تم
 الميت الثاني سهم ولا الميت الثاني سهم ولا الميت الثاني سهم ولا الميت الثاني سهم
 وهو الميت الاول بلجميع مسئلة الميت من سنه الحية الثلثة في سهم وكل سهمان
 وللميت سهم وما لا يد بها وهي تسعة لا تستعمل على السنه ولا يستعمل ما اذنته
 مسله فاحزاب الميت السنه وهو اسان في ستة عشر مسئلة الميت في سهمها بل
 الثلثة فاحزاب سهم من سنه عشرة فمهما مسله فاحزاب في سهمها في الميت
 وهو ثلثة فاحزاب الميت الاول من سنه عشرة بلنة فاحزاب في سهمها في ستة
 ولا حذر في الثلثة الثاني سهم نصيبه في سهم من سهمين فيهما ولا الميت الثاني
 سهم سهمها في سهمين بلغة اربعة من سهم ولا الميت الثاني سهم نصيبه في سهمين
 سهمين سهمها في سهمين بلغة اربعة من سهم الميت الثالث من السنه سهمان نصيبها في بلنة
 الثلثة من سهمها في سهمين بلغة اربعة من سهم الميت الثالث سهم نصيبه في بلنة
 فاحزاب في سهمها في سهمين فاحزابها تسعة ولا حذر للميت الثاني سهمان ولا حذر
 الميت الثاني سهمان ولا حذر للميت الثاني سهمان ولا حذر للميت الثاني سهمان
 وعشرة فاحزابها تسعة وتصحيح مسئلة الميت في اربعة ولا يستعمل التسعة على اربعة ولا موافقة
 منها فاحزاب اربعة في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة
 اربعة فاحزاب سهمها في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة
 من سهمها في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة في سهمين بلغة اربعة في سهمين
 الثاني اربعة فاحزابها في اربعة فصار ستة عشر من سهمها ولا الميت الثاني سهمان
 فاحزابها في اربعة فصار ثمانية في سهمها ولا حذر للميت الثاني سهمان بلنة
 فاحزابها في اربعة فصار اربعة وعشرين في سهمها ولا حذر للميت الثالث سهمان
 في اربعة فاحزابها في سهمين في سهمها ولا حذر للميت الرابع سهمان في اربعة فاحزابها
 في الثلثة فصار ثمانية عشر في سهمها ولا حذر للميت الخامس سهم فاحزابها
 في الثلثة فصار تسعة في سهمها ولا حذر للميت السادس سهمان في اربعة في
 التصحيح الثاني او في وقعه وسهام ورثة الميت الثاني في نصيب الميت الثاني

في قوله تعالى من غير حساب من غير ان يفرق بين الصحيح والخطيئ مما يصل المسئلة فيها مرتبة
 في اصل المسئلة وحيط كل فرد سببه سهام كل فرقة من المسئلة العاديه وروى عنهم
 معتردا ثم يعطى كل من المسئلة من المصروب لكل فرد اعلم ان العلة في هذه الباب
 ما خرد من باب التخصيص وزياد الرد واما التخصيص فهو المنطوق بهام الميضية الملة
 هل هو من قبلة على التخصيص مسئلة فهو ما افته او مباديه وهي الاصل في المسئلة الثانية
 مثل سهام في الرد من المذكور في باب التخصيص ولا يفتى في صحة المسئلة الثانية
 هناك في اتمام المراد منه ان المقوم عليه هو ما هو عليه التخصيص كما ان المقوم
 عليه في انما هو الرد من قوله تعالى في المصروف وادب من المسئلة في قوله في المصروف
 الماني او قوله في التخصيص في قوله في المصروف المذكور واما في قوله في المصروف
 في المسئلة فهو كاذب في باب الرد ومن كان له شيء من مسئلة من وجهه في باب
 في المسئلة بعد فرض من له في عليه ما عين تمامه في الشرح وذلك ان الصحيح
 المسئلة الثانية او قوله من كان مصروبا في التخصيص المسئلة الا بد ان يصيب سهام
 كل وارث من المسئلة الاولى في ذلك المصروف وروى في المسئلة الثانية المنيب
 ما كان في يد ابي عبد الله في ذلك المصروف في المصروف في كل ما يده مصروبا بالنسبة
 الى التخصيص ان كان المصروف الاول في الصحيح الثاني وان كان فوق الصحيح الثاني
 فان كل ما يده مصروبا في وفق الصحيح مسئلة وهو مثل قولنا وفق ما في يده
 مصروب في مثل كل صحيح مسئلة واذ اصاب كل ما يده او قوله مصروبا
 بالنسبة الى التخصيص مسئلة وكل من له شيء من هذا الصحيح مصروب في مثل ذلك
 المصروف وهذا الباب يحتاج الطالب فيه الى كثرة الفكرة بقصور المسائل
 وضبط الحاصل المكتنح في قوله وان اردت تسمية التركة من لورثة
 والعرقاء فاصرب سهام كل وارث من الصحيح في كل التركة ثم اقسام المبلغ على
 الصحيح اعلم ان في تسمية التركة تصرب سهام كل وارث من الصحيح في جميع التركة
 ثم اقسام المبلغ على التخصيص اي صح المسئلة ثم اطلب الوفاق بين الصحيح في التركة
 فان كان سهامه فاصرب سهام كل وارث من الصحيح في كل التركة
 ثم اقسام المبلغ على التخصيص فما حصل فهو نصيب كل واحد من الورثة من التركة

كل من اصاب

١١١

كما قال ابن ولما احتوان اب وعميل بكل المسئلة من التخصيص وتخصيص العين وتخصيص
 لكل امرأة فلهذا في كل اخت سبعة عشر والاعمال المظنونة كانت التركة ستة ابناء
 وارثان ان يعرف المحاصيل لكل وارث منها فمما قول من التركة في التخصيص ففقهنا التركة
 وكان ابا روجه من الصحيح ثم في صحته في التركة تكون مسئلة في كل وارث
 الصحيح وهي اثنى عشر في نصف دينار وربع دينار في اربعة ابناء كل وارث في كل
 اخت من التخصيص ستة عشر في اربعة ابناء في كل التركة وتبين الخارج على وفق
 الصحيح حتى في دينار وثلث دينار وهو ما حاصل لكل اخت وكان لكل من الصحيح
 مائة في كل وارث وهو الحاصل لكل وارث في هذا المثال هو اقله ومثال الماسع
 كان في التركة خمسة ابناء وبنات وبنات جميع التركة والتخصيص لكل
 زوجة اذ اخرجت سهامها من التخصيص في كل التركة ثم قسمت المبلغ على جميع
 الصحيح نصف دينار في كل اخت دينار وثلث دينار وثلث دينار في كل وارث
 وكانت سدس دينار وهذا المعرفة صر كماله في هذا اما المعرفة نصيب
 كل وارث فاصرب ما كان في يده من المسئلة في وفق التركة ثم اقسام المبلغ
 ان كان في يده التركة والمساكين في كل اخت منها ما ساه فاصرب لكل التركة
 ثم اقسام الحاصل على جميع المسئلة فالحاصل نصيب ذلك الفرقة في الوجهين
 يعني ان الطرفين الذي تسلكه في التخصيص مع التركة في نصيب كل فرد تسلكه
 هناك اصل المسئلة مع التركة لانه احضر ولو جمعت سهام من دون من الصحيح وعملت
 فيه كما عملت في سهام كل فرد فيخرج الجواث ولكن العمل فيه ابط ففسر التسمية فلها
 جوارا لعلها في اصل المسئلة كما انه في معرفة نصيب كل فرد من التركة لو اعترت
 الواجب له في اصل المسئلة وضربته في التركة او فقها وقتت المبلغ على اصل المسئلة
 في وقتها فيخرج الجواث له في اصل المسئلة لكن لما كان محروبا في الخطر الواقع في نصيب
 كل وارث جعل العمل في التخصيص ميرا على ان في قسمه الدين فليس في كل فرقة عمدة
 سهام كل وارث في العمل وتجميع الدين عمدة في التخصيص اي ان يصف التركة بدون
 والعرقاء التزموا واجل قوله ومن صحاح من لورثة على في جعله ان لم يترك اقسام
 على سهام من دون ما في اعلم ان الوصاح بعض لورثة على في كل التركة فاطرح سهامه



من التتبع ومن اصل المسئلة لا جا كان لو كان ثم اضم اتي التزك على سهام الماتين
 اي من الماتين مع وجود المصاحبة ثم المرح سهاه من المصاحبة واثم ما بقى على سهاه
 بنية المرح والمرح هو المصاحبة المرح هي المصاحبة من المصاحبة يخرج من
 بين المرح سهاه المصاحبة وهي المصاحبة المرح في التزك من لام والعقد
 ان لا تارة سهاه سهاه سهاه ودهم للبر لا اصل المسئلة من تارة للزوج النصف
 لثلاثة للائمة سهاه واما في سهم فلا طبع سهاه المرح بالتمارح في سهاه
 لكم والهم وبعثتم بالتمارح الاشلاء والله اعلم بالصواب

ثم الحمد لله الذي شرح التزك لرب العالمين
 محمد خانم الحسين وعلي لهود الطيبين الطاهرين
 علي كفاية في عيد المحتاج
 الفقير الى رحمة ربه احمد
 الجيد عيسى بن سيد بن علي
 الصبري رحمه الله
 رحمه الله



نَهْأَلَه
أَلْمَفْطُولَه