بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون

حمدا لمن من على فضله عاجز بثناء وصلوة على من سما بعلاه وعلا حتى سكن السماء وعلى اله والصحابه نجوم الهدى ومصابيح الدجى قال المحقق له اهب العقل قبل عليه المنة منه منعة عقلا وشرعا وقد اشتهر بين العقلاء من اهل العرف ان المنة تهدم القبيحة قال الله تع ولا تبطلوا صدقاتكم بالمن والاذى فلا يجوز اشتمالها على خصوصا في مقام المدح وسوء الوصف بالجميل و اجيب بوجوه الاول ان المنة وهي اظهار الانعام انما هي قبيحة من العبد لنقصان انعامهم ورجوعه بالحقيقة الى الله تع بسبب التوفيق والاقتدار والتمكين اتفاقي والخلق ايضا عائد منه اصلا لحق الله تع فانه كونه مستقلا في انعامه الكاملة الشاملة المصونة عن شوب النقصان مستحق ان يمن عليه من يشاء وما قيد ان المنة تهدم القبيحة هي انما هو في حق العباد وكذا الاية انما يقصد كونها قبيحة من العباد والمذموم انما هو من التوبيخ وهو ان يكون الغرض من المن اغاظة المنعم عليه والتكبر والتفضل عليه وهو الهادم للصنيعة والمبطل للصدقات لانه يتاذى من المنعم عليه وينهدم قبله بخلاف الوجه الصحيح فانه الغرض من الانعام والتصدق لامن تنبيه وهو ان يكون الغرض منه تنبيه المنعم عليه الغافل عن انواعه واجناسه اظهارا للصدق في المحبة وتحصيلا للتزيد والنوافل فيه وهو المراد بقوله المنة لو اهب العقل ويرد على الوجهين انا لا نسلم ان القبيح عن المنة اذا كان زائدا دون ثبوت اصله فلا يدفع الاستشناع اشتمالها على المدح ويمكن ان يقال ان الوجه الاول يفيد حسنها كان حق التنبيه تاما كان يفيد الفرح بما قابل المنعم عليه كيف الانعام فهو من الاوصاف الجميلة والثاني ان المنة من اوصاف الله تع وافعاله بدليل قوله تع بل الله يمن عليكم كيف ومن

ومن جملة اسمائه الله تع المنان وافعاله تع لا تتصف بالقبح كما بين في موضعه وقيد ان المنة في حق الله تع هدم المنة والمن معناها وكذا المن من الله تع بمعنى قال في الصحاح المن من اسماء الله تع ومنه قوله تع يمن عليه من يشاء من عباده فعلى هذا يكون المنة من الله تع حقا لا يتصف بالقبح والرابع ان هذا القول من العبد اعتراف بانه عرف حق المنعم واستحق ان يمن عليه بهذا النوع الجليل لا اختبار بانه من تعين وبجلالة اقداره توصيفه تع باستحقاق المنة لا تقتضيها وفيه انه كذلك لان استحقاق الصنيعة القبيحة ايضا قبيح كاستحقاق الظلم مثلا فان قلت ان المنة مذمومة كيف يصح لهم وصفه تع بالاستحقاق قلت ان المسلم فالجواب هذا الا ذكر ولو سلمنا لم نسلم تقبيحه بناء على ان ايراد الاستحقاق للقدرة على المنة فلا فرق من اللائق بظاهر كقوله تع وجزاء سيئة سيئة مثلها فانه جميلا فلا يفيد الاشكال بتمامه نعم لو صح ايراده بنا على ما نقل لا يمكن دعوى كونه جميلا لكن لا دلالة للعبارة عليه على ان المراد بالمنة مجرد الانعام مجازا على ما يظهر من تخريجه لا اظهار له هذا واما اختيار الواجب تع اسم الذات وسايرالصفة الذاتية والسلوب والاضافات وبعض الصفات الفعلية كالاعادة مثلا فوجه ظاهر لعدم اطلاعه بشئ مما في المنة والحاجة الى اختياره تع ما يأتي الاضافات كالاحياء والاماتة والتخليق والترزيق وغيرها فمنوان عنوان المعبودية لله تعالى لان من خواص الكتب المعبد بها الانعام اصلا اشتهر بالمنة والرشد ملازمة حكمية كما لا يخفى ووجه اختيار العقل من بين الموجودات كما قيل وظيفة والقوى الظاهرة والباطنة وسائر الاعضاء الى غير ذلك مما ان التأليف الرسالة.

باب حقيقي ح

ح باب الاضافات ح

بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون

حمدا لمن من على فضله عاما من بشاء وصلوة على من سما وعلا حتى سكن السماء وعلا اله واصحابه نجوم الهدى ومصابيح الدجى قال المنة لو اهب العقل قبل عليه المنة منوعة عقلا وشرعا وعرفا وقد اشتهر بين العقلاء من اهل العرف ان المنة تهدم القنيعة قال الله تع ولا تبطلوا صدقاتكم بالمن والاذى فلا يجوز اشتراط تع خصوصا في مقام الخطر وسواء الوصف بالجميل و اجيب بوجوه الاول ان المنة وسي اظهار الانعام اعم منه قيحة من العيب دلنقصان افاده ورجوعه بالحقيقة الى الله تع باسباب التوفيق والاقتدار والتمكين اتفاقي والخلق ايضا عاجز عن اصل الخلق لامن الله تع فانه كونه مستقلا في انعاما لكاملة الشاملة المصونة من شوب النقصان مستحق ان يثنى عليه من بشاء وعلى قيد ان المنة تهدم القنيعة هي انما هو في حق العباد وكذا الاية انما يفيد كونا قبيحة من العباد والكلام ان المذموم انما هو من التوبيخ وهو ان يكون الغرض من المن اعم اظهار الانعام لوم المنعم عليه والكبر والتفضل عليه وهو الهادم للصنيعة والمبطل للصدقات لانه بنا دى منه المنعم عليه وينهدم قلبه بخلاف الوجه الحاصل من الانعام والتصدق لامن تنبيه وهو ان يكون الغرض منه تنبيه المنعم عليه الغافل عن انعامه واحسانه اظهارا للصدق في المحبة وتحصيل التلذذ والتفرج قيل وهو المراد بقوله المنة لواهب العقل وبرد عليه الوجهين انه لا يفيدان لا تلقى القبيح عن المنة اذ كونه دون ثبوت الحسن له فلا يدفع ان الامتناع انما لله تع لامتناع الطرد ما ويمكن ان يقال ان الوجه الاول يفيد حسنها لان من التنبيه ما كان يفيد الفرح بما قابل المنعم عليه كشف الانعام فهو من الاوصاف الجميلة والثاني ان المنة من اوصاف الله تع وافعاله بدليل قوله تع بل الله يمن عليكم كيف ومن

ومن جملة الحسنى الله تع المنان وافعاله تع لا تتصف بالقبح كما بين في موضعه ووجه ان المنة في من الحق بهي الانعام دون المنة والمن بمعناها وهو كذا يمن من المن بهذا المعنى قال في الصحاح يمن عليه منا اي انعم عليه ومن اسمائه تع المنان ومن جملة منته ان امتن عليه بقبول المنة تهدم الصنيعة فلا يتصور كون المنة من افعاله تع حتى لا يتصف بالقبح والرابع ان هذا القول من الجهة اعترافا بانه عرض حق المنعم واستحق ان يثنى عليه بهذا النعت الجليل لا اخبارا منه عن عين وبحالة المراد توصيفه تع باستحقاق المنة لا المنة نفسها وفيه ايضا نظر لان استحقاق الصنيعة القبيحة الفيح كاستحقاق الظلم مثلا فان سئل ان المنة منوعة كيف يصح نسبة استحقاقه تع وان لم يسئل فلا جواب هذا الا ذا كان لو سئل تبين بناء على ان ايراد الاستحقاق العذرة على المنة فلا افاد من الاطلاق كقوله تع ويمحو الله الباطل جميلا فلا يدفع الاشكال بتحامله ثم لو سلم الدينة بالعقل لا يمكن دعوى كونه جميلا كيف لا دلالة للعبارة عليه لما ذكر ان المراد بالمنة نعت الانعام مجازا بعلاقة الغرض به لا اظهاره هذا واما اختيار الواجب اسم الذات وسايرالصفة الذاتية والسلوب والاضافات وبعض الصفات الفعلية كالاعادة مثلا فوجه ظ لعدم اطلاعه بشئ مما المنة والوجه اختياره تع باية الانعامات كالايجاد والاحياء والتخليق والترزيق وغيرها عنوان المعنوية لدلالتها على ان المختار للكتب العبد بهذه الانعام اصلا انسب بالمنة والرسم علامة معلما كما لا يخفى ووجه اختيار العقل من بين الموهوبات كالحاجة والطيبة والقوى الظاهرة والباطنة وسايرالاعضاء الى غير ذلك هو ان تاليف الرسالة

باية حقيقة ح

باية باية الانعامات ح

الذي هو الباعث على ايجاد هذا الجلد الشريف من آثاره سواء آراد به النفس الناطقة
او قوتها العاقلة والاقرب هو خلاصته وجوهر الانسان ومنه ما الكمال الا
حفظ هذا الجلد ايضا وحياط سعادة الدارين وهو معرفة الله تعالى وبه
يتميز الانسان عن غيره من الحيوانات فانه اعظم المنعم عليه جوهرا واصلها
الكمالات واعظم النعم بالانسان من حيث عليه اعقله وشعوره
العلية ج
العلم وتعيينه لاجل ان الاشتقاق حتى يرد ان الامر بالكل من كل ما ذهب
اليه والقائل مصدر من عليه للعلم الا انه لم يستعمل فيه بل يقال علمه لان المصدر
صفة للفظ المتلو والمراد منه بعبارة المصنف معناه لا اللفظ فيلزم الاحتياج
الى الاكرام وهو خلاف مقتضى الظاهر لكن يجب عليه ان مع المتلو ظ محكوف لا
يحتاج الى التقدير بانه من من وايضا يقتضي ان يعلم مستدركا لانه لا يستقيم
الا بعلم ويمكن ان يقال المقصود من هذا الكلام دفع توهم ضم عليم فان المتلو يضم
عليم بعض القوة فيحتمل ان يتوهم ان المعنى القوة التي واهب العقل لكن هذا ليس
مراد المصنف لظهور عدم صلاحية الامتنان بالموهبة دون القوة فدفع ذلك التوهم بقوله
من من عليه فانه لا يخلو عن المتلو بضم عليم من عليه بل منه يعني ذهب بقوته
عما اما في الصبي لعدم استقلال من الابعلم كما لا يخفى ودفع ذلك التوهم حاصل بقوله
عليه اذ المتلو بضم عليم لا يستقل بعلم لان قوة عدم استقلال به تم لا يجوز ان يستقل
به كما يستقل القوة به فيقال قوى عليه قوة لكن الفعل اما حذف به مع بقاء اذ هاب
القوة لا يستقل بعلم كما مر وفي وجه آخر وهو انه عائد قوله المتلو
بقوله حيث قال ضمن ان المتلو يستقل بعلم كما مر بقوله من من عليه ح
عليه نقلا من اللغوي والاستعمال وذلك الواهب هو الله تعالى بيان
كون المعلم من اهل الحق لان من الحكماء القائلين بان واهب العقل المتصرف
في العنصريات هو العقل العاشر المسمى بالعقل الفعال وتوطئة بقوله
والواو في الواو لان اداء المصنفين اداء محمد الله بالهداية عما ابى عليه اداء الشيء عما
عما العقل الفعال بها عليهم التحية والسلام فيه ان غير عليهم ان كان راجعا
الى النبي عم وآله يلزم التسوية بين النبي عم والآل في الصلوة وان كان
راجعا الى الآل يجب يلزم الاستقلال الآل بها والكن ليس جيد عقلا وشرعا
وفي النهاية لا يجوز الصلوة على غير النبي عم الا تبعا وانما قوا في اللهم صل
على آل ابي اوفى فهو من خصائص النبي عم فلا يتبع خلفه لغيره اللهم الا
ان يفرق بين السلام ولفظ الصلوة فيجوز في السلام شرعا وان لم يجز في الصلوة
عقلا فيجاب بالمنع لم لا يجوز ان قيل الصلوة على النبي عم واجبة عقلا
وشرعا كما بينا فهو ضعيف فالجواب ان يقال لو كان صوابا لكان صوابا لكان العقل
والشرع اذن ادا على وجوب الصلوة في الجملة لا في هذا المقام بخصوصه ولا اللفظ
والكتابة بل بكيفية النية نعم التلفظ والكتابة في هذا المقام اولى وادب العقل
والشرع اذن يقتضيان وجوب الصلوة على النبي عم بخصوصه لا عليه وعلى آله
ووجوب الجزء لا يستلزم وجوب الكل ولا بالعكس اولا بوجه
هذه رسالة في اداب البحث فصل هذه الجملة عما قبلها لكمال الانقطاع بما من
حيث ان الاولى اثنتية مع لان المقصود منه انشاء والطرد ان بينة اخبار
لفظا ومعنى ومن حيث ان الجامع بينهما في الجملة المناسبة بين المسند اليهما والمسند من
اصلا ولا يبعد ان يقال ترك العطف حينئذ لان مع سبب الانفصال في الجملة الثانية
الستاف جوابا لسؤال اقتضته الاولى وهو انك ما حكمت بان المتلو لله
وجاب عنه بهذا الجواب فاجاب بان الباعث له على ان قال هذه العبارات
الخصوصة الدالة على العلم انه قبل الوقوع الله بما ليقوا رسالة وحاصل
المعنى يؤدي الى ان الباعث له التوفيق بتاليف الرسالة وانما السؤال لفظ هذه
في هذه الرسالة حاسبين الجاز متنزلا للالفاظ المسموعة لو المخيلة او المعاني
المعقولة منزلة المحسوس اعني هذه اعتبار اليه بالاشارة الحسية وان ادرجت
زيادة تفصيل لهذا المقام فالمرجع عائد عليك من الطرفين فتوقل السؤال الكلي الاشارة في
الموجود الخارجي ح

وبه الحفظ للاداب وحمل مفهوم الحافظ عليها وتوصيفها بها وعلى الاحتمال الاول
يكون المجاز في المفرد والتجوز فكان قول الشارح في اخر الحاشية المنقولة عنه وعلى ما ذكرناه في بعض النسخ
في النسبة ليس تجوزا بل هو اشارة الى هذا غاية ما في الباب انه خصص الاحتمال الاول
بالذكر في اول كلامه بناء على ما يتبادر من عبارة ذلك القائل والذي يخطر بالبال ان
مراد القائل انما هو الاحتمال الثاني لان المبالغة التي ادعاها انما يظهر فيه حيث وصف
العلم بصفة مدحية هي صفة ما يتعلق به في الحقيقة دون نفس قبايح في مدحه و
في البحث على رعايتها اذ فكان الرعاية لازمة له واما اطلاق اسم العلم على رعاية
فليس من المبالغة في شيء نعم لو اراد القائل بالحقيقة المقابلة للمجاز وبالعقل العقال
كان الامر بالعكس لم يتعذر دعوى المبالغة فيه وايضا قوله انما جعل نفس الاداب حافظة
وان كان رعايتها حافظة لا نفسها فقط فيما ذكرنا وحمله على الاحتمال الاول يحتاج الى تاويل
بعيد فالحكم بان المجاز على ما ذكره هذا القائل يكون في المفرد ليس على ما ينبغي قال [illegible] بين المحققين
التحقيق على ما في الصحاح يطلق على الايقان تقول حققت الامر اذا تحققته وصرت منه على
يقين وعلى الاتقان والاحكام يقال كلام محقق متقن وثوب محقق اي محكم النسج
فان حمل هٰهنا على الاول فالامر ظاهر وان حمل على الثاني كما فعله الشارح حيث فسر
المحققين بالمتقنين فالمراد احكام الاعتقادات المطابقة للواقع والرسوخ فيها
فيكون مجازا من قبيل اطلاق اسم العام على الخاص ومن قال في شرح هذا المقام المحقق
للشيء الذي اتقنه وصار فيه على يقين فقد جمع بين معنيي المشترك اللهم الا ان يأول
كلامه بان المراد هٰهنا بالمحقق المتقن في الاعتقاد واليقين وهو يرجع الى ما ذكرناه
واما حمله على بيان المعنيين اللغويين دون المعنى المراد فبعيد جدا قال [illegible] ما كانت
منظومة في سلك ان كان النظم عبارة عن جمع اللؤلؤ في سلك كما يتبادر من عبارات
اكثر كتب اللغة ففي الكلام استعارة بالكناية وتخييل وترشيح وان كان عبارة عن مطلق
الجمع والنظم كما يفهم من بعض كتب اللغة واختاره الشارح فلا ترشيح والاستعارة
بحالها وقوله وتجوهرت عطف على منظومة في سلك والجزء الاول من هذا الحكم من الجزء الاول من ذلك بناء على

على الاحتمال الاول والجزء الثاني بالعكس فان العقد ان اريد به خيط جمع فيه اللاٰلي
والخرز كما هو الملائم بالمقام فهو اخص من السلك بحسب الصدق وان اريد مجموع
السلك وما فيه كما هو المتبادر من لفظ العقد فالخصوص بحسب التحقيق فالفقرتان
متعاكستان معا في العموم والخصوص وقوله نظم منثورها ناظر الى الاول وقوله
وجمع ماثورها الى الثاني ومقتضى سوق الكلام ان يقول اردت نظمها وجمعها
لانه انما نفى النظم والجمع فيما سبق عن نفس اداب البحث فالاضافة فيهما بيانية من قبيل
اضافة الصفة الى الموصوف ويمكن ان يقال اشار الى ان مسائل هذا الفن قسمان
احدهما ما دونت على متقدمي هذا العلم وهي شبيهة بالخرز وثانيهما ما استخرجها المتاخرون
بدقة النظر وهي المشبهة بالدرر فالمعنى اردت نظم ما لم يكن منظومة منها في
سلك مما يكون كاللالي وجمع ما لم يكن مجموعة منها في عقدها مما لا يكون كاللالي
الماثور المروي من اثرت الحديث آثره واثرا واثارة اذا ذكرته عن غيرك
ومنه قيل حديث ماثور اي ينقله سلف على خلف كذا في الصحاح وغيره من الكتب
ومن فسره بالمختار فقد اخطأ لان الذي هو بمعنى المختار هو الموثر اسم المفعول من
الايثار والماثور اسم مفعول من الاثر كما يدل عليه جميع كتب اللغة
تحفة في الصحاح التحفة ما اتحفت الرجل من البر واللطف وكذلك التحفة بفتح الحاء والجمع
تحف وهي حال من مفعول اردت وقد جعل نفس النظم هدية مبالغة لا يخفى ولا حالا
يبعد كونها من مفعول النظم من حيث يتعلق بها النظم فان المنثور من حيث هو ليس
بتحفة بل من حيث انه منظوم ولا يجوز حملها على المفعول له الا بتاويل بعيد
وهو ان يجعل تحفة بمعنى اتحافا اذ من جملة شروط انتصاب المفعول له او حقيقة
على اختلاف مذهبي ابن الحاجب والجمهور ان يكون فعلا لفاعل الفعل المعلل الاعيان
القوم اشرفهم والاعيان الاخوة بنو اب واحد الشرف العلو والمكان العالي الا
ماثل جمع امثل من مثل الرجل بالضم مثالة اذا صار فاضلا والاقران جمع قرن بفتح
القاف من الصحاح القرن مثلك في السن والقرن من الناس اهل زمان واحد وجمع

او جمع قرن بالكسر بمعنى الكفوء في الشجاعة بحسب اللغة الاضافة فيه وفوق أعني
الاصطلاح لادنى ملابسة وفق العبارة ان يقول بالمعنى المعقول لا بمعنى الاصطلاحي
وفوقه لان ايثار الاهتمام رعاية للاداب والا فتحليل يد بما سلم محتاج يستغنى الى
لفاعل في هذا المقام والمراد بقوله الكلام ههنا الحكيم والى طاب دون المسند والمسند اليه
كما هو الظاهر لان المعنى الحكيم بل هذا الكلام بر هو حكيم الوهاب كيف يكون المراد
من طيبة الكلام ما ذكرت لان نقول لا شك ان هذا الكلام اخبار عن الطيب الورقة
الرحمان الخالق واتراده بالكلام هو ذكى الكلام الطيب لا هذا الكلام الاخبار ولا
شك ان الحى طيبة كى الكلام هو الحكيم الوهاب وهو ما يطابق الواقع قوم
التعريف الصواب متاخره ذكرا لان تاخره يوجب وقوعه فاصلة بين كلامى الطيبين
وتغييره وعما فعليه لئلا فاصلة بين الالهام وتغييره ولان المضاف واستحق
والمضاف اليه الحاجة الى التعريف فالاناسب تقديم المضاف اليه ليتوقف تصور
المضاف من حيث انه مضاف عما تصور المضاف اليه بخلاف المضاف اليه فانه موقوف
شئ من حيث انه يتوقف عما موقوف المضاف وهذا التقرير يكفى وجه الاولوية
الاولوية والى هذا يومئ ما نقل عنه ان الحاجة تقرير الالهام من
التقرير الصواب ما تقدمه ذكرا لان كون الصواب مفعول له يوجب ضعفه
بالنسبة اليه مكان من الضرب والعرب فلا يرد ما يقال من ان توقيف على تصور المضاف
اليه انما هو تصور المضاف من حيث هو مضاف لا من حيث هو هو والتعريف
انما يفيد تصوره من حيث هو هو لا من حيث الاضافة وايضا تصور المضاف
من حيث انه مضاف انما يتوقف على تصور المضاف اليه بوجه من الوجوه دون
تعريفه لانا لا نسلم ان معرفة المضاف من حيث انه مضاف يتوقف على معرفة المضاف
اليه لانا لا نسلم ان معرفة المضاف اليه من حيث انه مضاف اليه يتوقف على معرفة المضاف
فانه يتوقف على شئ ما من حيث انه لا يتوقف على الآخر وكل منهما من حيث انه
هو هو شئ على الآخر فلا يتم قوله لان الاولوية لانا نقول معرفة المضاف من حيث انه مضاف

الوصف مقصورة وهذه الطيبة موزونة من التركيب الاضافي ومقصورة
بالاضافة الى وصف المضاف اليه وحينئذ فانه ليس بمقصود والمقصود هنا
هنا وانما هو عين ليكون معرفة المضاف اليه شئ من حيث انه لا يتوقف على معرفة
المضاف فتامل الالهام الفاء والعين المعجمة الغلب بطريق الغيض الالهام فريطلق
على مطلق الالقاء والالزام كما صرح به صاحب الكشاف في قوله تعالى فالهمها فجورها
وتقواها وقد يطلق على القاء الله تعالى بعض من الخيرة في قلب العبد من غير استكشاف فرضه
وطلب مخرج الا من الوسوس والشرور والكسيات والخبيثات وغيرها حاجة
للعباشة والطلب خلافه فان كان مراد المصنف الاول فالامر ظاهر وان كان الثاني
كما يوهم من كلام الشارح فلا بد من تجريده عن مفعول الالقاء وتعلقه به حتى يكون تقديمه
الى مفعول آخر واضافته اليه وعن قيد الخير ايضا لاستلزام الصواب اياه وانما حمله
الشارح على العين ان ما احتيج الى ما ذكر من التكلفات لان العين المطلق للالهام
دون الالقاء وهذا او الاكثر فلا حاجة كما ذكره الشارح من التعريف بانه ليس عن يطرقه
على الشرور والوساوس والكسيات ونحوها فلا بد من قيد الخير ونفى الاستكشافية
واجيب عن الاول بان المراد بقوله بطريق الغيض ان يكون مجرد الغيض وهو
العناية فلا يكون للاستكشافية والاكتساب فيه مدخل كما يوهم عرفا من هذه
العبارة وبان الالقاء والايتاء لما يكون بالاستكشافية وهو محل تامل فانهم قالوا
التعليم القاء المعلم المعلومات ليتربت عليه علم المتعلم بها وظاهر ان هناك استكشافية
واستكشافية عن الاول بان الغيض لا يطلق الا حيث يحضر يكون من الله تعالى
مخرج الشرور والوساوس ووجدان الغيض ههنا اما بمعنى الموهبة فجاز عن
انتصاب الحاجة او بمعناه الاصطلاحي وهو فعل فاعل يفعله ابتداء لا لغرض
ولا لعوض والظاهر انه مخصوص بالخير اصطلاحا لان طلب الالهام بناء على كون الالهام
بلا استكشافية لان قول الطالب يستعلق بخصوصية امر من الامور المطلوبة الهاما ما
بل انما يتعلق ولا يبالي ان تتعلق الامر الالهام وتبين بالتوفيق بالعلم الجلالة وجاء وجه كلى

نهاية المخطوطة