

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

هذا هو المقصود من قوله تعالى
والله اعلم بالصواب

لما هو العرف والمباين لا يكون صورة الشئ متقدمة عليه بل هو العرف
فلا يخرج العرف عن كونه حقيقة فلما ان تعريفه بالعلل يستلزم ان يعرف
الشئ بالعلل انفسها بل انما يتحصل بالانعكاس الالهي كما هو بعض معان
محمول عليها فلو فكرنا في ان اطلاق اسم الصورة والمعادة على العرف
والشئ يستلزم ان العرف يكون له وجودا حقيقيا في نفسه السؤلان
الاقربان ايضا وقد يجب ان السؤلان الاول جوهرين اخرين احدهما ان يقال ان
العرف شئ من العرف لا يراه واحد منها فيجوز ان يكون الحاصل للجمع محمولا
وان لم يكن كل واحد منهما كذا في ذاته بل ان يكون العرف محمولا للمادة
التي هي حقيقة العرف الحقيق اما في العرف فالعرف والرب وكلامهما
مفهوم وان جرحا في الاول فلان العرف ان اقتضت باعتبار الجمع يكون على نامة
ان اقتضت باعتبار كل واحد منهما يكون كل واحد منهما ناقصة وكل من العرف
والناقصة كونه معيارا للعقل لا يجعل له اطلاقا فان قلت ان العرف
المادة والصورة من حيث الاجتماع يكون معنى العرف يمكن جعل الجمع الحاصل
وهو انفسها اذ هو ظرف والتعقل هو كذا العرف فكذلك الكلام فيما اقتضت العرف
الاربع والتعريف انما هو الاحتمال المحض في وجهين الذين ذكرناهما واما

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

هذا هو المقصود من قوله تعالى
والله اعلم بالصواب

لما هو العرف والمباين لا يكون صورة الشئ متقدمة عليه بل هو العرف
فلا يخرج العرف عن كونه حقيقة فلما ان تعريفه بالعلل يستلزم ان يعرف
الشئ بالعلل انفسها بل انما يتحصل بالانعكاس الالهي كما هو بعض معان
محمول عليها فلو فكرنا في ان اطلاق اسم الصورة والمعادة على العرف
والشئ يستلزم ان العرف يكون له وجودا حقيقيا في نفسه السؤلان
الاقربان ايضا وقد يجب ان السؤلان الاول جوهرين اخرين احدهما ان يقال ان
العرف شئ من العرف لا يراه واحد منها فيجوز ان يكون الحاصل للجمع محمولا
وان لم يكن كل واحد منهما كذا في ذاته بل ان يكون العرف محمولا للمادة
التي هي حقيقة العرف الحقيق اما في العرف فالعرف والرب وكلامهما
مفهوم وان جرحا في الاول فلان العرف ان اقتضت باعتبار الجمع يكون على نامة
ان اقتضت باعتبار كل واحد منهما يكون كل واحد منهما ناقصة وكل من العرف
والناقصة كونه معيارا للعقل لا يجعل له اطلاقا فان قلت ان العرف
المادة والصورة من حيث الاجتماع يكون معنى العرف يمكن جعل الجمع الحاصل
وهو انفسها اذ هو ظرف والتعقل هو كذا العرف فكذلك الكلام فيما اقتضت العرف
الاربع والتعريف انما هو الاحتمال المحض في وجهين الذين ذكرناهما واما

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

هذا هو المقصود من قوله تعالى
والله اعلم بالصواب

لما هو العرف والمباين لا يكون صورة الشئ متقدمة عليه بل هو العرف
فلا يخرج العرف عن كونه حقيقة فلما ان تعريفه بالعلل يستلزم ان يعرف
الشئ بالعلل انفسها بل انما يتحصل بالانعكاس الالهي كما هو بعض معان
محمول عليها فلو فكرنا في ان اطلاق اسم الصورة والمعادة على العرف
والشئ يستلزم ان العرف يكون له وجودا حقيقيا في نفسه السؤلان
الاقربان ايضا وقد يجب ان السؤلان الاول جوهرين اخرين احدهما ان يقال ان
العرف شئ من العرف لا يراه واحد منها فيجوز ان يكون الحاصل للجمع محمولا
وان لم يكن كل واحد منهما كذا في ذاته بل ان يكون العرف محمولا للمادة
التي هي حقيقة العرف الحقيق اما في العرف فالعرف والرب وكلامهما
مفهوم وان جرحا في الاول فلان العرف ان اقتضت باعتبار الجمع يكون على نامة
ان اقتضت باعتبار كل واحد منهما يكون كل واحد منهما ناقصة وكل من العرف
والناقصة كونه معيارا للعقل لا يجعل له اطلاقا فان قلت ان العرف
المادة والصورة من حيث الاجتماع يكون معنى العرف يمكن جعل الجمع الحاصل
وهو انفسها اذ هو ظرف والتعقل هو كذا العرف فكذلك الكلام فيما اقتضت العرف
الاربع والتعريف انما هو الاحتمال المحض في وجهين الذين ذكرناهما واما

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف
وهو انفسها انما هو العرف

اذ هي امارات عا شفق للدلالة على تحقق امارات الشفق فكذلك
 السلك الثالث من علم الخلاف قال الشافعي رحمه الله لا ب تلك ايجابتك

الباقية على الشافعي طرانا لا يمتنع ويراد واصل بوجوه من العلم فيها ان علمه الولاية
 الصفة واصل الشافعي انها لم تكن سواء كانت صفة او كيفية لنا في ان العلم الولاية
 ثابتة وهي اما في كونه في الوجود ولا يثبت عند الاجراء وانما لان في العلم الولاية
 من الولاية يمتنع ولا يخاصة وبين عتقت ولا يخاصة بل هو ان يتحقق

مطلق الولاية الذي هو المطلق منها لان ثبوت العلم من لوازم ثبوت كذا قرنا
 وانما قلنا ان العلم الولاية ثابتة لان العلم من ان يكون شعورا لولاية للوحيين
 الذين (وهو) في الوجود والاقر سابقا عليه لا هذا السويين مطلقا المشمول
 وجود الولاية للوحيين وشروطها بالعلم او لم يكن علمه وانما كان من العلم بل
 احدهم الولاية للشافعيين اما اذا كانت علمه لفظا لان شعور الولاية على علمه من شعور

سواء كان متحققا او لم يكن بل العلم الولاية اما على الوجود فلا حجة ان البيان لان
 مستقيم اشفاقا وذكر كذا في الوجود من السويين بل علم ثبوت الولاية الذي هو
 من موجبات العلم قلنا لان ايمان يكون مراد العلم بقوله لا هذا السويين مطلقا بعضا
 من الولاية

من السويين فخصه من العلم او بعضها على الاطلاق لا سبيل له من الاستبان
 انما الاول فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم

وسوطا واما ان كان فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 قلت يجوز ان يكون مراده من ذلك كل واحد من السويين كما بينت عند قوله
 مطلقا وما لا يمتنع في الوجود المراد كذا في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم

لان يستدل بان يكون مراده من ذلك كل واحد من السويين كما بينت عند قوله
 مع وعدة الظروف وسوطا لاننا نقول ان السدل ما ادعى ان العلم المذكورة واقعة
 او ممكنة في الواقع حتى يتحقق في كلامه بل حصل كلامه ان الواقع لا يمتنع في العلم و

نقيضها وعلل كل منها بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 نعم من علمات القوم وسواء علمه ان لا يكون متساوية في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 منطوقات ما سوطا واما قلنا لا يتحقق اعدادها لانها لا يمتنع ترتيب الاربعة
 مرة بعد اخرى في الواقع حتى يتحقق (صحيح) العديد بالنسبة الى الدائرة لا قوله
 في موضوعه وذكر من ان العلم من الدائرة والمدار في الواقع وان لم يكن شعورا لولاية

من السويين فخصه من العلم او بعضها على الاطلاق لا سبيل له من الاستبان
 انما الاول فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 وسوطا واما ان كان فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم

قلت يجوز ان يكون مراده من ذلك كل واحد من السويين كما بينت عند قوله
 مطلقا وما لا يمتنع في الوجود المراد كذا في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 لان يستدل بان يكون مراده من ذلك كل واحد من السويين كما بينت عند قوله
 مع وعدة الظروف وسوطا لاننا نقول ان السدل ما ادعى ان العلم المذكورة واقعة
 او ممكنة في الواقع حتى يتحقق في كلامه بل حصل كلامه ان الواقع لا يمتنع في العلم و

من السويين فخصه من العلم او بعضها على الاطلاق لا سبيل له من الاستبان
 انما الاول فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم
 وسوطا واما ان كان فلا يمتنع بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم بل هو في العلم

سُمِّيَ العدم وجوداً وغياباً بنفس الأمر لأنه لو ثبت مشمول الولاية أو الازدياق
بين الولايتين ثبت بنفس مشمول العدم سواء كانت العلية ممتنعاً أو لم تكن كذلك
وغير ذلك لأنه إن ارد هذا الكلام أن ينفي مشمول العدم نسبة لا تحقق العلية
وعدمها على السوية عقلها فكيف لا ينفرد لا الاحتمال العقلي لا بعد ذلك من تمام
الاعتقال وإن ارد بعبارة نسبة أو الواقع في نفس الامر في الجواز أن يكون
على مشمول الوجود والازدياق بحيث لا يشكك في العلية فلا يتحقق بنفس مشمول
العدم وبقونها وإذا لم يكن العلية مداراً بنفس مشمول العدم بل من ثبوت بنفس مشمول العدم
تقديره اشياء العلية أيضاً لان العلية إذا كانت ثابتة كان بنفس مشمول العدم
ثابتة فعدمها كسبها أن يكون ثابتة في الجملة والآس وإن لم يكن بنفس مشمول
العدم ثابتة على تقدير اشياء العلية أيضاً لثبات العلة مداراً لوجودها وعدمها
علق سبحانه الملائكة أن بنفس مشمول العدم يوجد على تقدير وجود العلية كما ذكرنا
قبل وإن عدم على تقدير عدمها أيضاً لثبات العلية مداراً لوجودها وعدمها في سوا
العلم أيضاً نظراً لانهم لم يرد له الوجود والاعتماد اما وجودها فإلزام علق
الارواح بين الشين لا يستلزم ثبوتها كما سلف في الشق الاول واما عدمها فلا يجوز
أن يكون وقع عدم بنفس مشمول العدم على تقدير عدم العلية اتفاقاً غير ما عن الدوران
في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

من حيث العدم كما في سائر الاعلام المحتملة في الوجود اشياءها وايضاً ان سوا الولايتين
كان صحيحاً ممتنعاً بطلانها من كونها المنه بالذات ممكناً ما عدا الوجود ووجود
ببساطة العقل اما سوا تلك فباعتبارها العقل لا يمكن ان يكون ممكناً وان كان
لخاصة الولايات فلا بد ان يكون ثبوت العلم الازم لثبوت الخاص وان لم يكن ذلك كذلك
ان يكون ممكن الوجود والازدياق ان يكون الازدياق معاراً للايمان العلم
الذي يحرره وجوداً وعدمه وإذا ثبت بنفس مشمول العدم فاما ان يعقد على
الولاية للوقتية والاقتران واما ما كان من اشياء الولاية للوقتية او
الاقتران بين الولايتين بل يتم ثبوت احد الولايتين في سوا التقديرات المذكورة
المستلزم سطق الولاية الذي سوا نظراً لانها ذكرنا في صدر البحث فان قيل
سند ان العلة المذكورة بعين علمية مشمول الولاية للوقتية بالنسبة الاصلية بين
لعدمها بنفس مشمول عدم الولاية لثباتها الواقع في نفس الامر ممكن لم نعلم انما
ذلك على تقدير عدم علمية مشمول الولاية للوقتية جواز ان يكون ذلك التقدير
المذكور محالاً في ذاته جازيماً ان يستلزم في سوا التقديرات مستلزم عدمه استلزم عدمه
منه في الامر ان ثبت في الواقع على تقديره مستلزمه ما ذكره من قوله جواز ان
يكون التقدير محالاً في ذاته جازيماً ان يستلزم في جوابه ان اشياء المنه لا ينفرد لانه

العدم
كانه

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

من جهة

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

فإن قيل لا يستلزم الدوران في الزمان وجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان
بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان
مستلزم لوجودها في الزمان بل وجودها في الزمان مستلزم لوجودها في الزمان

هذه طائفة من الوجوه بيك
تواكلية على المسعودي

هذا الكتاب

توفي شيخنا المرحوم ذ والمعارف الميامين
والخوارق الظاهريه استاذ علماء دمشق
على الأطلاق من اجمع على ولايته ورضاه
وورثته وعلمه وحقيقته أهل الخلاق
والوفاء من مولا تامسونا الياسر الكواكب
فقد سره العجز بدم الدرر حقه واحزل
في مخزف الحسنة فتوحه وبتغصن برمانه
في الدنيا والاخرة آمين في عتمة انوار
الاربعاء حاشي وشعبان شمسكاه
سنان وثلاثين ومائة والف

لا يخفى ان كون ذكر العقيدة ثابتا في الواقع امر لا يخفى ولا يمكن ذكره في غير ما
لا يخفى ان كون ذكر العقيدة ثابتا في الواقع امر لا يخفى ولا يمكن ذكره في غير ما
لا يخفى ان كون ذكر العقيدة ثابتا في الواقع امر لا يخفى ولا يمكن ذكره في غير ما
لا يخفى ان كون ذكر العقيدة ثابتا في الواقع امر لا يخفى ولا يمكن ذكره في غير ما

والا طريق ارتفاع التعقيد في العلم هو
في الواقع الامر من حاد كونه من الدين سامع من الشيخ المذكور ان لم
لا يخفى ان كون ذكر العقيدة ثابتا في الواقع امر لا يخفى ولا يمكن ذكره في غير ما

الرسالة المنسوبه الاموال المسعود
الرومي بعون الله الملك الوفي علي

بدي الكتاب الارجحة ربه القوي

احمد بن ولي بن علي بن ابراهيم

بن رمضان بن بطرس

غفل الله له ولو الدير ام

بلطحة البصير في شهر

اواسط رمضان

سنة اربعه وستين

وسمعا من هجره

هذا الكتاب

نَهْأَلَه ٱٱ
ٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱ
ٱٱ