بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا مانع لعطائه ولا معارض لقضائه ولا مناقض لانشائه والصلوة على سيد انبيائه وسند اصفيائه وعلى اله واصحابه اولته اوليائه وبعد فقد كنت كتبت عدة من المسطورات مع قلة البضاعة وكثرة العثور في علم المناظرة والاداب وقد قصدت الآن شرحها بعون الملك الوهاب احمدك اللهم يا مجيب كل سائل آثر صيغة المضارع ليدل على الاستمرار التجددي وآثر منها الحكاية عن نفسه ليدل صريحا على جده بخصوصه وذكر المحمود بطريق الخطاب ليكون احد في مقام الاحتراس المفسر بانه تعبد الله كانك تراه وعبده بكلمة الله اظهار الكمال الضراعة في اداء حق محمد اذ النداء في حقه تعالى لا يحمل الا على الدعاء والتضرع وارد فيه بقوله يا مجيب كلت سائل الشاكلة الضراعة واشارة الى الموعود في قوله تعالى ادعوني استجب لكم وسلك في ذكر النبي صلى الله عليه وسلم الطريقة المذكورة قاصدا واصلي على نبيك المبعوث بافوى الدلائل والمراد بافوى الدلائل هو القرآن العظيم لانه ابهر المعجزات وذلك لانه اعجز نظما ودليل الاعجاز نظمه ودليل النظم وبطون مجزاته ودليل الكل ما يخالفه مع انه معجزة باقية على وجه كل زمان وآله وصحبه المتوسلين بالعظيم الوسائل

والمراد

والمراد به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لانه دينه اكمل الاديان وشرعه افضل الشرائع الذي شرفه الله تعالى بالبراءة عن النسخ والتبديل وآله الشفاعة الكبرى يوم الغمة والوسيلة والمفاخر المحمودة في الجنة الى غير ذلك من الفضائل فاما وسيلة اعظم من شانه كذلك ما جرى في البحث بين المجيب والسائل وهو ماخوذ من قولنا عم الشيخي وهو الجاري في المباحثات والمجيب حبذا ماخوذ من جواب السؤال فحي بكذا هذا بزنة الاستهلال صريحا واما ما سبق في الفقرة الاولى من لفظات السائل وهو ماخوذ من مسالة الشيخي وهو يعني السائل المعروف والمجيب ماخوذ من اجابة السؤال فحي بكذا انما يعتبر فيه بزنة الاستهلال بطريق التوزيعة ولا يخفى ما في لفظ الدلائل والبحث من بزنة الاستهلال ايضا وفي لفظ الوسائل والسائل من التجنيس وبعد فهذه رسالة لخصتها في علم الاداب والمام فيها للعهد يجاري لتعيينها في هذا النوع الاداب البحث مجتنبا عن طرفي الاقتصار والاخلال والاطناب لانا طلبنا منها محل للبلاغة كما بين في موضعه وقد قبل بكلا طرفي قصد الامور ذميم وخير الامور وسطها والله اسئل انا ينفع بها معاشر الطلاب وتقدير مفعول اسئل للتخصيص صالح للاهتمام وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه انيب اي المصير والمرجع اعلم فيه تنبيه اعلى انا بعده مما ينبغي انا يعتنى شانه وبالهمز لتحصيله انا الناظرة في اللغة ماخوذ من النظير او من النظر بمعنى الابصار او الانتظار وفي الاصطلاح هي النظر بالبصيرة انا من جانبين في النسبة بين الشيئين اظهار للصواب

والمراد بالنظر رؤية النفس نحو المعقولات والبصيرة للقلب بمنزلة
البصر للعين وانما قيد النظر بها لافادة ان النظر قبل تحرير المرئي
لانه النظر هناك لا يكون بالبصيرة والمراد من المتأخرين المعلم و
ان تأمل لاختصاصها بهما في عرف هذه الصناعة فلا يكون
مخالفة المتقدمين في النسبة من غير تكلف ونظر المعلم والمتعلم
في احد طرفي حكم مناظرة اذ لا يطلق عليهما المعلم وان تأمل
والمراد بالنسبة النسبة الحكمية المتناولة للحملية والاتصالية
والانفصالية والمراد بالشيئين الموضوع والمحمول والمقدم
والتالي ويجتزئ بذلك عن النظر في نفس النسبة من انها
اعتبارية او ثابتة في نفس الامر والا اختص النظر بهذه
الصورة واراد باظهار الصواب الاشارة الى غرض المناظرة و
يجتزئ به عن الجدل لان الغرض منه حفظ اي وضع كان اي
وضع كان ثم ان قصد اظهار الصواب اتم من قصد اظهاره في يده
مع ارادة غلط المخصم وقصد اظهاره في يد مخصم فلا يخرج
شيء من القصدين المذكورين عن كونه غرضا للمناظرة
الا ان السلف كانوا يقصدون ظهور الصواب على المخصم
وفي هذا حط للنفس ونوع نقص في هذا التعريف بعدم صدقه
على المانع منعا مجردا اذ ليس له نظر في النسبة ويجاب عنه
بان المنع مقوت لاثبات النسبة فيكون من قبيل النظر فيها
والكل من المجانين وطائف اعتنى بها العلماء والمناظرة آداب
اشخصها بعض من السلف وهو الامام الرازي اماه وطبقة
ان تأمل فثلثة انواع قد تنتهي واحد كما في وطبقة المعلم اقدم في
الوجود لان المناظرة لا تتحقق الا بانضمام وطبقة ان تأمل

اليها احد هما ان خفضه وتشتي بالنقض التفصيلي وثانيهما النقض
وقد يقيد بالاجمالي وقالوا المعارضة وتنقسم الى المعارضة با
لقلب والمعارضة بالمثل والمعارضة بالغير ويسمى تفصيلها
لانه اي ان تأمل اما ان يمنع مقدمة الدليل وانما قدم المنع في
الذكر لتعلقه بجزء الدليل وجزء مقدم على الكل طبعا او يمنع الدليل
نفسه او يمنع المدلول وانما قدم منع الدليل لانه اصل بالنسبة الى
المدلول والاصل مقدم على الفرع طبعا فانه كان الاول وهو
منع مقدمة الدليل فانه منع مقدمة الدليل مجردا وان تعهد
او منع مقدمة الدليل مغمورا بالبينة الذي يهوش يهد بالمنع
بانه يقول لا نسلم هذا الحكم لا يجوز انه يكون كذا او يقول لا نسلم ذلك
وانما يلزم هذا انه لو كان كذا او يقول لا نسلم كيف وما ذكرتموه
المناقضة ومنها اي من المناقضة نوع مندرج تحتها مستتر في فانه
التوجيه بالحل وهو اي الحل عند المناظرين تعيين موضع
الغلط وهو كما به الانواع المناقضة وارد على المقدمة من مقدمات
الدليل وانما الفرق بينهما هو انه اي الحل انما يرد على مقدمة معينة على
الغلط بسبب اشتباه شيء ما خفي ولا شبهة لها وذلك في ثلثة
انواعها بل يكتفي فيها بالمنع لطلب الدليل واما منه اي منع
ان تأمل مقدمة الدليل بالدليل اي بالمقدمة الدليل على خلافها
فهو غصب بغير سمع عند المحققين من اهل النظر خلافا لبعضهم
منهم وهو مولانا ركن الدين الغيتي وانما لم يسمعوه لانتظام
لخبط في البحث لانقلاب وطبقة المتأخرين ثم ان قد يتوجه ذلك
الى منع ان تأمل المقدمة بالدليل بعد اقامة الدليل الى اقامة
المعلل الدليل على تلك المقدمة منعها ان تأمل بالدليل لانه دليل

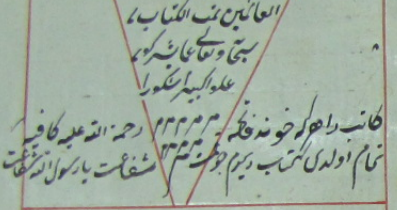
ان لا يكون معارضة للدليل المتقدمة وهذا وارد على قانون
التوجيه وهذا هو الذي بحث الجوزين للمنصب على تجويزهم الا انه
غير صحيح لانا اصلا له ثانيا لا يصح امكانا اصلا واما انه كان
الثاني وهو منع نقل الدليل فانه كان منع بان شاهد فهو
النقض وسيتي اجاليا لانه راجع الى منع شيء من مقدمات الدليل
على الاجمال وذلك ان شاهد على نوعين احدهما يحلف حكم عينه لان
المدلول لازم للدليل ويحلف اللازم عن الملزوم لا يمكن فلا يكون
يحلف المدلول عن الدليل الالفاظ فيه وثانيهما استلزام الدليل
الخ وذلك لان الامور المحققة في الواقع لا يستلزم الخ فاستلزام
الدليل الخ لا يكون الا لامور محققة في الواقع واعلم ان النقض قد يكون
باجزاء الدليل في صورة التحلف بعينه بلا تغيير وقد يكون بملحق
الدليل وزيادته في الصورة المذكورة ولا يخرج بالتغيير المذكور
عن كونه نقضا وقد ينقض الدليل بترك بعض الصفات
ويسمى مكسورا واما منعه اي منع ان نقل الدليل بلا
شاهد فان شاهدين المذكورين فهو مكابرة غير مسموعة
اتفاقا فلا مزايا النظر وذلك لان المنع على شيء غير مدلل يكون
مطلب الدليل فسيع لان الاستدلال على غير المعلوم جائز نظرا فاد
اما منع نقل الدليل فهو استدلال الثابت في نقل الامر فيكون
رجحانا لجهل النقل وما يلزم من عدم علمه بالشيء عدمه في
الواقع وانه كان الثالث وهو منع المدلول فانه منع ان ان
المدلول بالدليل فهو المعارضة واما منعه بالدليل فهو مكابرة
غير مسموع ايضا اي كمنع نقل الدليل بلا شاهد اتفاقا فانه
ارباب النظر ما قررنا اتفاقا واعلم ان المعارضة مقابلة

الدليل

الدليل بدليل اخر ممانع الاول في ثبوت مقتضاه وهي تجري
في الحكم بانه يغير دليلا على بعض الحكم المطلوب وفي علته بانه يغير
دليلا على شيء من مقدمات دليل يعلل اثبات العلة على المدعى
بالدليل الاول وسمي معارضة في الحكم والثاني معارضة في العلة
ويكون بالنسبة الى تمام الدليل مناقضة والمعارضة في الحكم اما
ان يكون بدليل العلل بعينه وهي معارضة بالغلب ومعارضة
فيها معنى المناقضة اما المعارضة فمن حيث اثبات نقيض حكمه
اما النقيض فمن حيث ابطال دليل العلة ان الدليل الصحيح لا يقوم
على النقيضين واما ان يكون بدليل اخر وهي المعارضة المحالصة
فانه كان صورته كصورته سمي معارضة بالمثل والا فمعارضة
بالغير واما وظيفة المعلل في كل من الامور الثلثة المذكورة
اعني المناقضة والنقض الاجمالي والمعارضة مطلقا اما عند
المناقضة فاثبات المقدمة الممنوعة بالدليل ان كانت كسبية
او بالتنبيه عليها ان كانت ضرورية وعلى الاول اما ان يدل على
فيسقط البحث او يمنع فيها في فيه الاقسام الثلثة المذكورة في
وظيفة المستدل وهكذا الى ان ينتهي الى غير المعلل او فيقول ان دليل
ابطال المعلل سنده اي سند المنع انه كان السند ما وبالي لان ما
للمنع بانه يلزم من صحته وانتفائه ثبوت المنع وانتفائه اي
منعه اي منع السند لما كان مجرد ابطال الدليل غير مفيد وذلك
لان السند ما يلزم من جوازه رد المنع فلا يجوز انه يكون الغرض
لا يلزم من ثبوت الاعم ثبوت الاخص بل السند اما اخص او
مساو ولا يفيد منعهما اصلا لان غرض المانع طلب الدليل
على المقدمة الممنوعة ولا يندفع ذلك بمطالبة بمنع السند لانه

ولا يجوز فيما عداه لكونه تعنيتا مفوتا لغرض المناظرة لكن اظهار
الصواب ولذلك قيل ما يوجد فيه الاستفهام حسن الاستفهام
فيه وخامسها انه ينبغي ان يحترز عن الدخل في كلام لخصم قبل
الفهم الى قبل فهم مراده لئلا يلتزم ابطال في البحث ولا يكلم
بالاعادة اذا افتقر الخصم الى الاعادة مرتين اذ الكلام قبل
الفهم قبيح من الاعادة وسادسها انه ينبغي ان يحترز عن التعرض
الى ما تعرض المناظر لما لا دخل له في المقصود لئلا يتشتت الكلام
ويحصل البعد عن المراد وهو اظهار الصواب في مجلس واحد وسابعها
انه ينبغي ان يحترز عن الضحك ورفع الصوت في اثناء المناظرة واما
امثالها من اظهار البطش وتحريك اليد وما يدل على السفاهة
لانها بهو لا من اوصاف الجهال يستنكر من ذلك جهلهم وقار بعض
الفقهاء حالي اذا لم تمنعه حجة قابلني بالضحك والقهقهة ان
كان ضحك المرء من فقهه قال ابو في القراء ما افقههم ويروى
بالتبسم بدل القهقهة وما افهمه وثامنها في المناظرة مع اهل
المهابة والاحترام لئلا يشغل ذهنه بجلالة قدر خصم فيسقط
حدة ذهنه ورقته ويفوت عرض المناظرة وتاسعها انه
ينبغي ان لا يجيب المناظرة لخصم حقير لان الاستخفاف بخصم
ربما يؤدي الى صدور الكلام الضعيف من المناظرة فيكفي
سببا لغلبة خصم الضعيف عليه وهذا الشيع وجوه الالزام
هذا الذي ذكرناه من وظائف المتخاصمين واداب المناظرة
غاية ما يراد في هذا الباب اي في اداب البحث اذ لا مزيد عليها
في تقرير القواعد والاصول ومن الله التوفيق لاظهار فحق
والهام الصواب في كل باب الحمد لله على التمام وعلى رسوله

والـ افضل الصلوة والسلام تمت الاصالة لله الباحثة الكبير ج
ح الله عليه العلي في علم المناظرة المشتمل على طبقة العلوم
وات نحل اللهم اغفر له كتبه والعاصي امين باد كبلر بعفو الله
الملك الوهاب والـ حسبنا الرؤف الغفور الودود بر حمتك



كاتب راهم كر خونده فقير
تمام اولدى كتاب ريم جومك
شفاعت يارسول الله شفاعت

رحمة الله عليه كافيه

نهاية المخطوطة