

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**

بداية المصطلح







لا يجوز عقلي ان الكساد لا يشك ان انقضاء المعنى في الواقع لا يعترض في حصوله  
 كقول النظار في كقول الاقدام المعلوم والمجهول متساويان  
 الاقدام في معناه مع اشتراكها في كمالها معناه في  
 على لفظ الاقدام المستعمل في الاقدام المجهول على ما هو استعماله في  
 لغو السكالك وان جاز لفظه لا في حقا مع الفاعل لا في استعمال الاقدام  
 في معنى واحد من تشبيه الاقدام الحقيقية وان غيرنا موضع لفظ الاقدام  
 كقول النظار الاقدام فانه لم يستعمل الا في معناه الموضوع له وهو الاقدام  
 الحقيقية كونه غير وجوده على سبيل التوسيم دون التحقق وانما ذكر الاقدام في  
 في اقسام المجهول ولم يذكر التقدم مكنه من صورها مختلفة الفاعلة من المبالغة  
 في مدخلية الحق في التقدم حيث تشبه الاقدام الى مع وجود الفاعل وقيل  
 متوقفا اذ لا يشك ان كل في تخصيص التقدم من المقدم بل انه هو المصداق  
 الفاعل على الاقدام المجهول هو المقدم المجهول وكنهه اليه حقيقة فقد  
 الاقدام مكنه من موهوما فاعلى حقيقة اذ كسرها اليه كونه حقيقة لا في  
 اعتبار الاقدام المجهول لا يجازي الا اعتبار مقدمه من غير اعتباره  
 قوله وهذا من غير ان المراد بعينه ان وقع لما في الكساد والحيث عند المصداق  
 هو كساد المعنى الا الضمير في راضية النسبة الوصفية في عينه راضية  
 الالكونه المراد بعينه راضية صاحب العيشة لا يلفظ العيشة ويطلمانه في  
 ان يقال هو عينه راضية صاحبها بما ووجه الدفع ان ضمير راضية انما هو  
 للعيشة في المراد بها والحق اذ الريد بالضمير صاحبها كان هو المراد بالعيشة  
 الغير يتوهم ان يكون المعنى هو راضية صاحب عيشته ويطلمانه في العبارة  
 من وجهها في بيانها ان المراد بلفظ عيشته المذكورة في راضية العيشة  
 بناء على ادعاء اول قوله وهذا اوله بالتمثيل لان الجواز عند المصداق

هذا هو المقصود من قوله  
 في قوله لا يشك ان انقضاء المعنى في الواقع لا يعترض في حصوله  
 كقول النظار في كقول الاقدام المعلوم والمجهول متساويان  
 الاقدام في معناه مع اشتراكها في كمالها معناه في

كان هو المراد بالحق ايضا فله عند الفاعل به ان اسم الريد هو حقيقة اشارة  
 الى رادها كذا في الجواب عن هذا السؤال بان التوقف على السكالك انما يلزم ان  
 لوقا في السكالك بالتوقف كلفه لا يقول به ووجه ايراد هذا التركيب صحيح  
 بل يشاي عند الفاعل بالتموقف كما عذبه فله كما لا امر لا يتم السكالك  
 بل كونه كوكبه قوله والجواب ان معنى هذه الاقرضات تنور على ان اذ الريد  
 المشبه اذ اعمد الاحقيقة لا يكون الكساد اليه حقيقة لان اسم السكالك حقيقة  
 الا المشبه بالتحقيق لا ادعاء الا يكون انما كان جعل الريد الشياء  
 اسد الطريق الادعاء والتوكل لم يكن اطلاق الكسبه حقيقة بل جازا  
 على الاصح جعل الريد بمنزلة الفاعل الحقيقي اذ دعا الالكونه والابيات  
 اليه حقيقة فانه قلت اذا كان الريد سكتة كونه الابيات تمثيلية لا تمثيلية  
 عند السكالك كسرها لا يكون كلفه كما عذبه وادعاء كلفه بالتمنية ليعقد  
 بها امر وهو يشبه بالابيات ولا يشك ان كساد الريد حقيقة  
 يقال فذكر السكالك بان قرينة المكتبة في ائنة الريد هو الابيات  
 تحقيقا فهو مكتبة ولا تمثيلية فانه يشك كل منها عن الريد عنده قوله وعدم كاد  
 سلبه عن وجوده لا في ان كان الحادث على سابقا فعدم لاه وقد عرفت  
 بما يدل على عدم الالكونه فان كلفه هو الالكونه فلا سلب في عدم  
 السلب بالاعتبار لان الفاعل الالكونه هو الالكونه وهو الالكونه  
 والاعتبار بما يدل على الالكونه فلهذا كان كذا في اصله

هذا هو المقصود من قوله  
 في قوله لا يشك ان انقضاء المعنى في الواقع لا يعترض في حصوله  
 كقول النظار في كقول الاقدام المعلوم والمجهول متساويان  
 الاقدام في معناه مع اشتراكها في كمالها معناه في

هذا هو المقصود من قوله  
 في قوله لا يشك ان انقضاء المعنى في الواقع لا يعترض في حصوله  
 كقول النظار في كقول الاقدام المعلوم والمجهول متساويان  
 الاقدام في معناه مع اشتراكها في كمالها معناه في

المصداق هو كساد الصفا في الالكونه المستعمل في الالكونه  
 مراد بالضمير فلهذا لا يلفظ الفاعل بل يلفظ الضمير لا في حقيقة الفاعل  
 الالكونه وهذه المكتبة لا تجوز في الالكونه وهو حقيقة الفاعل  
 صانم في كلفه بناء على ان المراد بالابيات هو حقيقة الفاعل  
 كان هو المراد بالحق ايضا فله عند الفاعل به ان اسم الريد هو حقيقة اشارة  
 الى رادها كذا في الجواب عن هذا السؤال بان التوقف على السكالك انما يلزم ان  
 لوقا في السكالك بالتوقف كلفه لا يقول به ووجه ايراد هذا التركيب صحيح  
 بل يشاي عند الفاعل بالتموقف كما عذبه فله كما لا امر لا يتم السكالك  
 بل كونه كوكبه قوله والجواب ان معنى هذه الاقرضات تنور على ان اذ الريد  
 المشبه اذ اعمد الاحقيقة لا يكون الكساد اليه حقيقة لان اسم السكالك حقيقة  
 الا المشبه بالتحقيق لا ادعاء الا يكون انما كان جعل الريد الشياء  
 اسد الطريق الادعاء والتوكل لم يكن اطلاق الكسبه حقيقة بل جازا  
 على الاصح جعل الريد بمنزلة الفاعل الحقيقي اذ دعا الالكونه والابيات  
 اليه حقيقة فانه قلت اذا كان الريد سكتة كونه الابيات تمثيلية لا تمثيلية  
 عند السكالك كسرها لا يكون كلفه كما عذبه وادعاء كلفه بالتمنية ليعقد  
 بها امر وهو يشبه بالابيات ولا يشك ان كساد الريد حقيقة  
 يقال فذكر السكالك بان قرينة المكتبة في ائنة الريد هو الابيات  
 تحقيقا فهو مكتبة ولا تمثيلية فانه يشك كل منها عن الريد عنده قوله وعدم كاد  
 سلبه عن وجوده لا في ان كان الحادث على سابقا فعدم لاه وقد عرفت  
 بما يدل على عدم الالكونه فان كلفه هو الالكونه فلا سلب في عدم  
 السلب بالاعتبار لان الفاعل الالكونه هو الالكونه وهو الالكونه  
 والاعتبار بما يدل على الالكونه فلهذا كان كذا في اصله

هذا هو المقصود من قوله  
 في قوله لا يشك ان انقضاء المعنى في الواقع لا يعترض في حصوله  
 كقول النظار في كقول الاقدام المعلوم والمجهول متساويان  
 الاقدام في معناه مع اشتراكها في كمالها معناه في





المذكور سابقا على الاضمار **فقد** لانه وضع المعارف على الاستعمال المعبر قال  
 الرضا لم يوجد وانظرهم الموقوف ما وضع لغير معنى بل ليعينه ان الراضع مقصود ووضعه  
 في موضع واحد معناه الا لا يرد في غير الموقوف غير الاعلام اذ الضمير اتم التامة والموصول  
 والموقوف بالاسم والمضاف الى احد ما يصلح لغير معنى مقصود المستعمل في الازداد او وضع  
 لم يستعمل في واحد بعينه سواء كان ذلك الواحد مقصودا او اجمع كما في الاعلام **الاول**  
 كما في غير ما ذكره في الازداد وضع كالتالي في موضعين **الثاني** في موضعين **الثالث** في موضعين  
 ما هو المقصود من الظن والاعتقاد ووضعه في موضعين **الرابع** في موضعين **الخامس** في موضعين  
 ان على هذا الراضع في وضع المعنى او معام كونه مستكنا او مخاطبا او مائيا او من را  
 اليه مثلا وقد سبق ذلك في موضعين **سادس** وقد ترك الخطيب مع معبره في موضعين  
 السكائر وضع الخطيب ان يكون مع معبره في العمارة التي يكون المعبر فيها **سابع**  
 وهذا الخطيب لا لا مخاطب مع دفع العمارة منها على وفق كلامه بترك الخطيب المعبر  
 مع ان المذكور منها في كلام المتن ان يكون المعبره فالمراد به ان يوجه الضمير اليه  
 كلام السكائر كقولها **اول** لا تنوبه عليه ما ذكره وهما ههنا يتعلق قوله مع معبره  
 يكون ان الخطيب وكلامه لا يقتل ذلك منها **الاول** ان يعاينها المتروك بالمراد اليه  
 فيقال بترك المعبر اليه المعبره او بترك الخطيب مع معبره **المراد** غير هذا الخطيب

هذا الخطيب لا لا مخاطب مع دفع العمارة منها على وفق كلامه بترك الخطيب المعبر مع ان المذكور منها في كلام المتن ان يكون المعبره فالمراد به ان يوجه الضمير اليه كلام السكائر كقولها اول لا تنوبه عليه ما ذكره وهما ههنا يتعلق قوله مع معبره يكون ان الخطيب وكلامه لا يقتل ذلك منها الاول ان يعاينها المتروك بالمراد اليه فيقال بترك المعبر اليه المعبره او بترك الخطيب مع معبره المراد غير هذا الخطيب مع معبره

مع معبره

فدورج السعيدة الفقيه بلطف الخط وهو على كل شيء  
 قد حزن من اذ بكر عن غمها العفو كبير  
 فتم هذه الخائفة المنسوبة الى الصالح  
 الخطا في بلدة فصد عند  
 الاستاد والحقه واكثر  
 الموفق في سنة  
 التوبين

اول الخطيب كان يشبه  
 في اوطا سيرة الوصف  
 ان لا يجر خط من الورق

