

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلحات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحان من انطق بذكره اللسان في شجها وهليلجيا وفضل الانسان على كثير
من خلقه تقصيلا براء العالمين وعمهم بالكرام وحضهم العالمين مع قنات
كلامه جعلت اسماؤه عن ان يعجزها التقدير والافعال وعلت افعالها عن
ان يعجزها الاحلال والاعتلال ثم الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم
الساحرة العلم في حبس البلاغة والفضاحة في شدة الربط برسالة وضع
في امين الشريعة والاسلام الموزعة اقول الصدور والانام الموصول بالسنانية
اليعجزت الاحكام المتعارفين بغير روضة الكلام الفصيح عن رسالته السنية الاعلى
من الانبياء النبيين نبوة النبي الملة من السماء وعلله واصحابه القاصمين لاعلاء
الذي هو نور مجاهرة بالاسم والسيوف ما افتراه المعاني الى الال وضاع ونساء
الكلم الالروف فقد تفاقمت حمله الراء وتوافقته كلة العتلا

امرئ

على ان الموضوع الغزبية من اجل عم اسهل العباد لتسبيهم بها الى ما يتجاوز اليه
في ائوي المفاش والمعاد وهو الاعلام لما في انفسهم وضارهم من المرام والمخالفة
والمشاركة وافادة العقائد والاحكام ليتوصل بذلك الى انتظام الصواب
في الاولى والاعزى مع حكمة المونية فيها وعمه الحدوي ثم ان التفكير في عمه نفع
والتكليف عليها فاللمستوفى لغيره تعالى واما بعد: ركب فحدث شكرها هذا
وان رسالة الوضع المنسوبة الى اكل المحققين وافضل الله فبين عضد الشريعة
والدين يتقدمه بغيره واسكنه فاديت حبا من حقيق بان تشريح بها اجيب
من حقا لينة صواب الاكراه حرمي بان يطرح في اسنرون دقا معة توافق الانظار
لاظهار اداها ومعانيه عن اكام الامتتار وكشف النقاب عن وجوه
مخدرات لم يكن يراهن عين النظار فبعتي ذلك على ان هرفت عنان العقار

عنه

4

عنتك التي فتح ابواب كتوبها والاستار عن وجوه مشكلاتها وابرار وطرا
وكشف عن حورها وفق الاكام عن ازارها معضلة لها ففردتها اساءة
اشتغالها باصطليا وشوارح العلوم معقرها وسرورها وتعلق بالي باريتاد
اوابد الفنون اصونها وقرعها والابتلاء بشواغل اسمها كما تحرفت في
الطبع كلاله وبوت النفس من الحسنة ماله شرحا مشتملا على تبيين مفاصلها
وتلخيص مبانيها وحللت اركانها واصباح معانيها وتلخص بقرانها القطر بها
من كتب المتقدمين وقرانها انتقدتها من تاليفات المتأخرين وعلمها بغير
سبح بها جواد فرحي المرحح وقرانها اجاث ابتدعتها قوة طبعي للحجة
ولما كان اقتسام الحجاد اشتغالها للفظ باعتبار استعارة المعنى والنتائج لوضع
وكان مباحث الاستعارات في الكتب عمرة الضبط ذكرتها بحجة مضبوطة على
وحديثي بكتب المتقدمين ودرا عليه زير المتأخرين في تدويل شرح الرسالة
تكملة للفائدة وتيسرا للفائدة مع لطايف تليق شرح للنظر القام وقرانها
سبحها الفكر القانتر في حيا جردسه تعالى كما يرضى الاجاب ويروي الموم اجناد
على وفق المراد وفق المعتاد ٥٠

مفصل في الكتب

قال المصنف رحمه الله في الرسالة المحمقة
اد المنقبة المتزلة لتتمها منزلة الملك والبر المحسوس المشاهد فاية هلغة ما
استفدت من علم او مال وعرفا ما ترتب من الصلح على فعل محبت ترتيبه
عليه وهو من حيث انه على طرف العقل تسمية غاية واما الغرض فقد مضى بالاجله
اقدام الفاعل على فعله وسرعلة غايته لم باعتبار من وعلى هذا الايلوم في الترتيب
فيكون لهم من الفايده والغايته من وجوه ولذلك قيل قد خالفت الغرض فاية

المغل كما اذا اخطأ في اعتقادها وقد تفسر بقاها مرتبة على الشيء من حيث هو مطلوبه
 بالاقسام عليه وقرب منه على ما قيل ان ما تبادى اليك الشيء من حيث ينهى البيغاية
 ومن حيث يطلبه ويقصد عرض وعلى هذا من الترتيب يكون احص
 من القابضة والقابضة صدقا ولما كان المعاني يتفاد من اللفاظ وترتب في
 الحسنى في الالف على التلطف بها واعمال الروية فيها جازما على الرسالة التي هو العنا
 المحض من الفايده التي هي العنا على المعاني وقد يقال جها ان جعل العلم بها الذي
 يحصلها الطالب للغير وترتب في احصى لهما وقد جوز ان يكون الامتناع حقيقة
 باعتبار ان الصارن العنا في نفسها فانه لا يكتسب باللفظ ومطلوب مرتبة
 عليه من الترتيب الكلي الا جزاء بعد جزاء او صفة لفايد على مقدمه وتقسيم
 وخاصة لانها لا يكون في وجه جزاء ابراهيم ويعنون اسم امان ان يكون لافاده
 المقاصد بالذات في هذه الرسالة اولافاده ما يتعلق بها والاول التقسيم و
 الثاني اما ان يتعلق المعاد به بالفايد تعلق الافادة او يتعلق بها بتعلق
 التكميل والاول مقدمه والثاني الخاتمة وكان له بعد خروج هذه الجزاء
 بها الرسالة كاحطية كل كتاب وما وقع في بعض النسخ على مقدمه وتبني و
 تقسيم وخاتمة فعله هو ان التبيين مقدمه على لغة صفة من قدم بقدم
 قال في المغرب قدم وتقدم بمعنى ومنه مقدمه الخبث ومفهومه الكتاب المراد
 بها طائفة من العبارات المنفردة التي تعين معانيها في المقصود وفيها زيادة
 كلام لا يليق بشرح هذه الرسالة والمعنى المقصود هذا الذي يذكر وكذا الحال
 في التفسير اللفظ هو الاصل مصدر يعنى الرى مطلقا وقيل معنى الرى من العلم
 جعل معنى اللفظ اي ما يلفظه الا ان من في من عرف وما يتركه او في حكمه
 قد يوضع اللفظ اعم جعل الشيء في جتر معنيين واصطلاحا مشترك بين المعنيين
 لانه

ويؤيد ذلك بتبني وتبني
 الاصل اللفظ المقدم
 ١٥

منها ان يكون اللفظ المقدم
 وعلى ما تقدم في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله

احدها تعين اللفظ ما رآه معنى وعلمه اقلما يوضع له معناه المجازي
 وثانيتها تعين اللفظ بمعنى المعنى وعلى هذا الاوضع ليجاز ما رآه فان تعيينه للرسي
 بغيره بل في ترتيبه تخصيصه او غيره وقد تفرقت بين اللفظ للدلالة على معنى بغيره
 ويجعل منه بغيره احترام اعران الحجاز كما في التقية الاول لان المراد بالدلالة بغيره
 ان يكون العلم بالتعيين كما في ما ولا يفسر الرتبة والمجاز ليس كذلك والتعيران
 للمعنى الثاني متلازمان واما التقا برما لمعوم وقد يفتقر في الاصل متعلق بالتعيين
 وفي الثاني بالدلالة واقول في الثاني للاصحة اليه لآخره الحجاز فان تعين الحجاز
 لما يتعلق بالموضوع له ليس للدلالة فانهم من مواضع التورية الواضحة هذا
 التعيين حتى يولم ثبت عن الواضح هذا التعيين لكان انهم المعنى والدلالة عليه
 بحالها كما مر في العلامة التقنا زاني رحمه الله في التلويح واما فائدة هذه التعيين حوران
 استعمال اللفظ في مواضع يكون له الدلالة في مقدمه عدم وجه للوجه جميع المعاني
 بغيره فان ما يكون معناه لانه لا موضع له غير منفي عنه في الضميمة لانه عليه بغيره
 على ما مر من معناه الا ان يقال المراد بالدلالة عليه من حيث انه مراد فانها هي الدلالة
 المعنوية عند هذا العرف وارباب البلاغة وارباب يتوقف على التورية والمراد بكونها بغيره
 ان لا يكون له مواضع شتى ارجح وهم الالف من اللفظ بواسطة هم المراد من
 المعنى الثاني الوضح هو المعنى عند المراد لفظ الوضح عند الاطلاق وهو المراد
 بالوضع في هذه الرسالة وبالوضع الماحوذ في تعريف الكلمة وتعريف الحقيقة والمجاز
 ولما كان المقصود معرفة احوال اللفظ المتغيره ناسب ان يراد به اللفظ الموضوع
 فيكون اشارة الحصنة من تعلق اللفظ ويجوز ان يراد به الحسنى اعتبار الوجود
 في ضمن البعض المعنى بل لفظ المضارع اعني قوله بوضع اما استعماله في الصور الدورية
 او باعتبار نادر الوضوح عن اللفظ اذا مر هذا فنقول اللفظ قد يوضع لشيء كما في

١٤

وهو هو صلا في قوله في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله
 اللفظ المقدم هو اللفظ المقدم
 في قوله

المعتمد

وقدم استقلا وكو للمهم من ان اهي بنفسه ونقصان في عناه لا كما قيل ان الواجب
 استرط في دلالة على عناه ذكر متعلقه اذ لا طالع تحت لانه هذا القول لا اعترف بان
 معي ولا للشيء المخصوص على الوجه الذي سبق في المعنى للاستطرط لان ذكر المتعلق
 ضروري وان عزم ان معنى لفظ من هو على الاستدعاء لا ان الواجب لشرط في دلالة على
 المتعلق دون ذلك لانه لفظ الاستدعاء عليه ضاررت لفظ من ناقصة الدلالة على معناها
 غير مستقلة بالمفهوم بل لفظها في معنى هذا ابطا ما اوله لان هذا الشرط لا يتوقف
 فانه يعمل وانما ناسبا فلان الدليل على هذا الاستطرط المتروضا والوضوح عليه في العلم
 ذكر المتعلق في الاستطرط وذلك مع ذكره في الوجود والاكاف الدلالة الصانفة وكما ان في الوجود
 في الوجود والوجود في الوجود والوجود في الوجود والوجود في الوجود والوجود في الوجود
 اذ اطلقت كانهما وضعت لتبين على العمل اسم الاصل من المعارف والذات تفصيل هذه الجواهر
 هو الذي وقع في معلومها فلو لم يذكر العمل في ان عتبت الدلالة في كونها لانه الدلالة تدور
 المتعلق اني لا يميزه معناه الا عند ذكر متعلقه كما بحث واما ان الدلالة تدور في ان يكون
 معي مستقلة في ذات محلها ان يعلم عليه ان لا ايزل عنهم من اوصافها اذ اسمها ما يميزه
 دلالتها على ان يصح الحكم عليه وبه فذلك مما لا يتولى احد من له اذ في معرفة بالغة
 واصولها في ان يميز معنى كونها ما ذكرنا في التامع وفوق هو موضوع لذات
 كما باعتبار رتبة مطلقة كالصحة والرفق فيهما نسبة تفيد به اليها فليس من حق
 في محصلها ان يكون متعلقة به مستقلة ما يعقل والتميز الاضافة لا يتوقف على الاستقلال
 فذلك في معنى حكمها عليه وبه على من والكافي في معناها الاستقلال والتامع وان الحكم
 على كذا من فكونه مستقلة بالمهم من في الاسم معناه اما الفرق والحالت والمثل كما
 هو المهموم ومعها مستقلة بالمهم من واما العلو والتجاوز والربط لعل كما ذكره
 المهم من الحكم ومعها معان متعلقة بالمهم من بخلاف الاسم والعمل فاذ الاول
 تمام معناه مستقلة بالمهم من والثاني بعضه كذلك كما هو يدل على معنى ان يتفرق

معنى

نوف

بوف بما دل على معنى في غيره بينا والفعل ظاهر لما كثر من الوجود والذات في العلم
 المشتق انضاربا الورد على العمل فانه اي العمل في ذاته ما دل على معنى في غيره اولاً
 النامة الوجودية وما زانها والدلالة على الزمان وان لم يكن في الوجود في العتمة الا ان يترتب اعني
 وضاربت ليس كذلك لانه مشتق وما ناسبا لانه في ذاته من حيث هو في الوجود في ذاته
 يكون غير لانه راجعاً الى ضارب ويكون ما ناسبا في هذا العمل لانه علم وروده على العمل واستعداد
 العتمة المذكور واما اذ العمل على عدم روده على العمل المتصور من الحما اعني ما دل على معنى في غيره
 باحد الازمنة الثلاثة فالوجه ان يعمل في هذا الفرق ان مراد من ماد العمل في مشتق الى ان
 مع الاقتتان لكونها في القويبا في غير معتبرة مع العتمة عن ما ذكرنا في وجه الازمنة كما بين
 في موضوعك من ومنه اي ما ذكر في المقدم من ان العتمة في موضوع بل هي في غير راجعاً
 في مع الفهم من غير خارج معلومة هي في العلم الحسن في المعارف كلها في غير مفهومها المعلوم
 الفرق بين العلم الحسن والعلو الحسن فان العلم الحسن كاستعداد وضعه ليعين من حيث هو معنى كوجه
 واستعداد وضعه ليعين اي العلم يعتبر فيه العتمة ثم جاء العتمة وهو معنى في الازمنة
 كلاً منهما وان كان موضوعاً للعتمة المتحد في الزمان علم الحسن بل كوجه على ذلك للحقيقة
 معلومة في العلم المستمودة عنده كان الالام الشمسية بل كوجه على كون الالام معلومة او اما ان
 الحسنة فلا بد من ذلك كوجه بل لا بد ان كانت وبالعلم المعارف القليلة في العلم معلومة من حيث هو
 معلوم لكن البعض بل كوجه بل لا بد من ذلك والبعث بالآدم في جميع العلم على انهم كلام الله في
 النور والاشياء ان الترتيب يعيد معنى هذا العلم من حيث هو معنى في الازمنة بل لا بد من العلم
 الذكرة فيفصلها الشان النفس التي هي راجعاً في العلم من حيث هو معنى في الازمنة بل لا بد من العلم
 وان كان لا يكون الاعيان فان العلم من حيث هو معنى في العلم من حيث هو معنى في العلم من حيث هو معنى
 عنده عماره وبه يعرف الفرق بين الازمنة والاشياء من حيث هو معنى في العلم من حيث هو معنى في العلم
 الاعتبار واما الفرق بين الازمنة والاشياء من حيث هو معنى في العلم من حيث هو معنى في العلم من حيث هو معنى

على

معنى

عبرها فاذا عبرت باحد مبدئين العارفين لاضطهم العقل ففقد المولود بها المتعلق بالشيء
 بكونه عليها فلان قولكم معنى العقل لا عبره علم على نفسه تناقض لان احكاما على معنى العقل حيث ان
 هذا العنوان عبره العطف بانه لا عبره حاله من هذا اللفظ المعنى والتحقيق ان من حيث انه لو
 قصد هذا المعنى ليس معنى العقل بل معنى متعلق المعنى وتلك الخبره باعتبار فرض كون معنى العرفه وعدم
 استقلالها بالمعنى الا انه في ضمن هذا الوجه على ما في ما ذكر في جملته ان المعنى المتعلق
 بالشيء المعنى هو اي بمعنى معناه حال كون معنوها من غير ان يكون في ذواته مجردة عن
 الخاص بها بخبره باعتبار اللفظ والا هنا باعتبار معناه لا عبره كما لا عبره ولا يمكن جعل ذلك اللفظ
 مستد للانه على خلافه وصحة فان قلت هذا جعل المشبه الثاني بمعنى ان المشبه وجعل اللفظ
 مدلول لفظ العقل وبمعنى المشبه اليه كذلك مع احواله منها لا اختصاص لها احد من اللفظ
 لان المعنى في اسم الفاعل ذات ما هو حيث مشابهة اللفظ فالذات منهم مخطوطة بالذات وكذلك الحرف واما
 المشبه فيكون له بالبالذات انها تقيد بغير مقصوده اصلها العيان تعبدت بها الذات المهمه وصار اللفظ
 كثير واحد وان لاحظت فيها ثابته جانب اللفظ الصواب فيقول هو ما عليه وقارة جانب الوصف اي
 اللفظ الصواب فيقول هو ما عليه واما النسبة التي هي لغيره فيكون علمها ولا يها صورها واذ في غيرها لعدم
 استقلالها للغير في العقل نسبه تامه تقتضي انفردتها بغيرها عن غيرها وعدم ارتباطها
 به وتلك النسبه هي المقصوده الاصلية من العبار ولا يضر وان جرى في العقل ما جرى في غيره الفاعل
 بل بغيره وهو مجرد باعتبار خبره معناه الذي هو الحدث دون اللفظ اذ يحصل دون اللفظ
 خارجا وهذا هو ما يحصل الاعرف من اعد لوله عا هو معنى منه فلا يعقل بوجه لغته
 فلا تحصل خبره الحاشية صير العايش وكثيره نظرا لوقت من ان الخبر
 مطلقا موضع الشخصا واضعا فاما من غير كونه مقولا على كثيرين فهذا خطأ واما
 يكون ككلا الركان مقولا على كثيرين بمعنى واحد وفي بعض النسخ في
 كليه خبره نظر فاطلاق النسبه باعتبار بعض ما ذكر او حجب اللغة
 وللان في ان في كليه مطلقا خبره يتكذلك نظرا للفظ انه كذا في ان كان
 واحدا للالكلي وحيث ان كان واضعا الى الكلي وحيث ان كان واحدا الى
 الجزى والمعد الصير على الاطلاق من قبيل الموضوع للشخصا نظرا الى ان التزامية اللفظ
 عدوا الصير سلطانا والعارف واعتبرا فيها للفرقة بناء على تعريفه المعرفه بها وضع
 لتعريفه بتعريفه الله للعرض ثم اشرنا الى ما هو لفظه باننا مل في خبره وكثيره كذا قبل
 وقد عرفت ان ليس للملا وليس شيء بعينه الشخص والا فقه كثر من العارف كالعرض
 بله للبشر والعدد اكان المهوره منسكا قال الحسن الشرفي اي اذا كان الرجوع

الحال بسبب في كونه المشبه فانه المتعلق متعلقا بالشيء الذي هو اللفظ
 المتعلق بالشيء الذي هو اللفظ المتعلق بالشيء الذي هو اللفظ
 كانه حدث في العقل واللفظ في اللفظ المتعلق بالشيء الذي هو اللفظ
 حدث في العقل واللفظ في اللفظ المتعلق بالشيء الذي هو اللفظ

اليتحصا فلا بحث في خبرته واما اذا كان كذا ما ما في كليه وحيثه بحث وكانه
 مني على خبره ان يقال الكلي للجمع اليه حيث انه كذا في الخبره في كونه
 ان اطلاق النسبه باعتبار المعنى العرفي وقد سبق متاما عينك عن التفصيل في
 هذا المقامه الحاديه بل كان الاسماء اللزيمه الايهما فنشاركه للوجود في التزام
 ذكر المتعلق به على خبره ههنا بعد ما سبق اشارة اليه فقال وهو قومه ههنا كالي
 كاهما معنى صاحب وعلو وان كان لا يستعملان الا في الخبرين الاضاديين بغير
 الاضافة فلا يكونان خبرين لان كلاهما وضع على الكلي واولها انما يستعملان
 في معنى الكلي واللفظين اياها بغيره من حيث المركب الاضافي في كل من الخبرين في
 قولنا حيوان ناطق مستعمل في معناه والتقدير بالناطق في معنى ههنا من حيث المركب
 الوصف الثاني عشر لا يريدك اي لا يوفقك في خبره تقاويرا واللفاظ
 بعضها مكان بعض فيكون بعض اللفاظ قد تستعمل فيما يستعمل فيه البعض الاخر كما
 يستعمل اللفظ الوصف الكلي في شخص يستعمل فيه العلم مثلا فلا تشكك في ان يشارك
 له في الخبره والعلمية ولذا يستعمل الموصوف في الخبره يستعمل فيه العلم او ضمن
 الحاطك المتكلم فلا ينبغي ان ترتاب انما متشاركه في الوصولة او المصيريه
 او العلميه اذ المتعريف الاضافي هذه الاوصاف على الوصوه المتعريفه في
 اوقسام ولتقتصر في شرح هذه الرسالة على هذه
 القدر من الكلام الذي منه ان يجوز من اقسام رحمة نصيبا وكعمل
 قاسم حطوطا شامعا الله صير عليه وعلى الوصايبه ما افتر
 الانسان في تعريفه ما في خبره الى البيان مع من كنهانه اجده
 ارجح من سعد الدين القاسم الرعس في اوامط شهر مبارك
 لرحب عظم شهر رحمة سنة سبع وثمانين وتسماية وكان الزمان من سنة

انما جازي على الاكثر ان يكون
 الاضافي انما يستعمل في
 الاضافه

