

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

بسم الله الرحمن الرحيم
 أحرمه على تهاديب المنطق والكلام عن غيب
 الشكوك والأوهام وعلى ترتيب قواعل الحكم
 لتحصيل عقايد الاسلام والصلوات على رسوله
 الذي أرسله من ربنا للانظار ومعبارة الافكار
 وانزل عليه كتابا لا ريب فيه هديا لولي الاوصار
 وعلى الائمة العصور من عن الخطاه والنسيان
 الادلة المعرفين لطرق الايمان الحجج الموصلين
 الى انوار العرفان ما ترتب التصور على القول الشارح
 والضدق على الرهان **وبعد** فهذا تعليقا
 بل تحقيقات علم قسم المنطق من الرنديب وحاشيته
 المشهورين عند كل لبس المشتبهين على البع نظا
 واحسن ترتيب جهاتها تذكره لمضلة الزمان
 واذكاء الخلال المشار اليهم ببيان البيان من بين
 ذوي الاذنان وما هي الاثر من اثار لغة الله
 العظمى وكلمة الله العلية اعنى دولة السلطان
 المودعين عند الله المتظور بانظار الله المتخلف
 ما خلاق الله ظل الله على خلق الله خليفة تخلق الله
 في ارض الله خاله الله فلال خلافة علي بن ابي طالب

وغيره

وشهد اطناب سلطنة باوتاد الخلود والديوم
 والمسئول من اهل الفضل والكمال ان ينظر
 اليها بعين العناية والانتباه مجتنبين عن طريق
 التقصيف والمجذال فاما تذكره بقبليها الماهر ون
 وبصيرة يستصيرها الكاملون وتمثلها فلعل
 العالمون وعلى اهدى الاعتماد والعبور وهو حجة
 ونعم الوكيل **وله** هو الوصف بالجمل الخ الامة المتصلة
 للوصف على ان يكون الجمل عبارة عن محدودية وامتياز
 سببه على ان يكون عبارة عن المحي عليه وعلى التقدير
 اما ان يكون الجمل بمعنى الطير والطرفه كما هو المتبادر
 وكلمة على تجميع متعلقات الاستعمال والوزن ودعا لتصار
 الضمير او التقدير لكن يتجه عليه انه يصدق التعريف
 على التميز ضرورة انه اوصف بالجمل على اربعة
 التعظيم وان لم يكن على قصد التعظيم لله **الان**
 يراد من الوصف بالجمل الوصف بسبب الجمل من
 حيث هو جمل او يراد من طريقة التعظيم طريقة هي
 تعظيم ولما ان يكون الجمل بمعنى العلة وكلمة على
 بناءه واذا تارة تارة الى التعظيم بيا تارة والامير على ان
 يكون الجمل عبارة عن الجود به في شمل التعريف على الجود
 به وعليه جميعا تعطى الجمل على التعظيم اما لرعاية
 السجع والتقرير والتأكيد واما مبني على على التعظيم على
 التعظيم الظاهرى والتجمل على الباطنى وعلى العكس على
 ما قيل **وله** والمراد بالجمل الاختيارى الخ في نظر لان
 كان الجمل المذكور محدودا بل ان القول بتخصيص الجود به
 بالاختيارى وهو غير مشهور مع ان ما ذكره المصنف خاشية
 انما فاعلمه الجود عليه **الان** الجمل قوله
 كذا ذكره المصنف على التفسير في احوال الخلفاء ما ذكره في الجود
 عليه في الجمل الجود به لا على دعوى العينية وان كان الجمل
 الجود والذوق محدودا عليه لم يستغنى عنه القول الاخر الذي
 ادعى به قوله وبجمل الجود به في القول لجود الله
 بالحقيقة على الاختصاص وانما كون الجمل صفة للفعل الجود

تفسيره

الجمل

ان يكون صفة المنعت او اللئى ولو سلفا ثم ان الفعل
 انما هو بالاختيار لجواز ان يكون بالاجاب الا ان ينزل الكلام
 عليه مذهب المتكلمين او يرد من الاختيار كون الفاعل
 بحيث ان شاء فعل وان لم يشاء لم يفعل لكونه متفقا عليه
 بين الفريقين في الواجب وغيره لا كونه بحيث يصح منه
 الفعل والترك ان يكون مقابلا للايجاب او يرد في التبادر
 على التقديرين فكان للاشارة الى هذا حال ذلك الى
 المصنوع قوله **ما ذكره المصنف** فليتنامل **قوله** الا انه يجب ان
 يكون المحرر عليه اختيار بالاجاب او يرد عليه انه يتلزم ان
 لا يكون ثمة اسم على صفاته اللاتية كالعلم والقدره وغيرهما
 محلا سواء كانت عين ذاته او زيادة عليه مع انه في طوعا
 وذلك لان الاختيار كما صدر بالاختيار وتلك الصفات
 ليست صادرة بالاختيار والا كانت حادثة ضرورية
 ان كان مسوقا بالصدق والاختيار كان حادثة على
 ما تقرر في محله واجب بان المراد من الاختيار ههنا
 اعم من ان يكون اختياريا باحتقار او بمنزلة الاختيار
 والصفات المذكورة بمنزلة الافعال الاختيارية استقلالها
 الذات فيها وعدم احتياجها الى امر خارج كما هو
 شأن بعض الافعال الاختيارية وفيه ما فيه ويمكن
 ان يجاب بان الاختيار كما عني ماصدا بالاختيار
 محيى بمعنى ماصدا من المختار وهو المراد ههنا والمراد
 من الاختيار ههنا بمعنى الاعمال المشتركة بين القادر
 والموجب على ما عرفت انفا ولا شك ان صفاته تعالى
 صادرة عند الاشاعة عن الفاعل المختار الذي هو ذاته
 تعالى وان لم يتصد عنه بالاختيار وايضا محيى صادرة
 عند الاختيار بالمعنى الذي ذكرتها الايمان على تقدير كون
 الصفات عين الذات مع انه كمن المختار عند المحققين
 وهو ما يجاب باننا لا نعلمه ان الصفات المذكورة صادرة
 عنه تقا بالاختيار بالمعنى المختار لجواز ان يكون في
 الاختيار على ما سبقا ذاتا كسبق الوجوب على الوجوب
 لا سبقا ذاتا حتى يلزم حدوثها او فيدانه مع كونها منبها

على كون الصفات زيادة على الذات لا يتم على رأي
 القائلين به ايضا لان من قال بزيادة الصفات قال بان
 اثر الفاعل المختار حادث فطعا بلا خلاف وان اعتزق عليه
 بعض المتأخرين بما ذكره من انه يجوز ان يكون سبق
 الاختيار عليه ذاتيا لزم ما يتحقق بلزم المحرر فلا يتم
 هذا الجواب على رأي احد من المتكلمين والحكام الذين يرمونهم
 القائلين باشتراط كون المحرر عليه اختياريا الا ان يقال
 يجوز ان يكون ذلك القول قول المعترض المذكور
 ومن وافقه في ذلك الاعتراض ويمكن ان يجاب ايضا
 بمنع كون ثمة اسم على صفاته اللاتية جرد الحقيقة
 لجواز ان يكون اطلاق المحرر عليه على سبيل المحار
 لكون تلك الصفات مبادى افعال الاختيارية
 او بمنزلة ما عرفت انفا **قوله** وتدل الههنا على ان
 المصنوع في بعض كتب ان المذكور في كلام الاشاعرة ان المختار
 عندهم هو القول الثاني وعند المخزومي القول الاول
 والمشهور هو العكس وقيل يمكن التوفيق بينهما بان
 كلام الاشاعرة في المعنى الشرعي المراد في اطلاق الاستعمال
 الشارح والمشهور يرمي على المعنى اللغوي او العرفي
 ويخبر عنه ان صاحب الكشاف مع تصليه في الاعتزال
 اختار المعنى الثاني في تفسيره قوله تعالى محدي للمتقين
 مع ان الظاهر القران هو المعنى الشرعي فالظاهر التوفيق
 لعكس ما ذكره من عند المحرر وما عدا ذلك محال حتى قاله
 مستتره بين المعنيين المذكورين وعدم الامتلاك على ما
 يستفاد من كلام بعض المحققين في **التحريم** ونسب
 الثاني الى البعض اعم او يرد عليه ان لو اراد من الايصال
 في الخبرين الايصال بالفعل المذكور في كل واحد منهما
 ينطبق بالاية المذكورة لئلا يتعلل عدم وصول المذكورين
 اعني يعود بالفعل الى المطحيت قال اسديغا فهدى ههنا
 فاستحو العي على المهررك ولو اراد من الايصال ههنا
 هو اعم من الايصال بالفعل او بالقوة او يرد على الايصال
 بالفعل المذكور او غيره فلا ينطبق حتى يرميها بما يختص

المنقض بأحد التعريفين يتحرك وكذا الكلام في نقض
التعريف الأول بالذات الثانية أقول يمكن دفعه بأن
المتبادر من الاتصال بالذات الاتصال بالفعل المدلول
فيكون م وصوله وإما الاتصال المجتزأة التعريف الأول
فهو صفة الطريق والمتبادر من اتصال الطريق اتصال
لمن سلكته ولا يلزم أن يكون كل من دل على طريق سالك له
فلا يلزم وصوله إلى المطر على اختلاف التعريفين حيث
على اختلاف ان وصول المدلول إلى المطر في المصنفين
أو لفظ التعريف الأول بمعنى الثاني والثاني على الأول
كما هو المشهور بين الجمهور فلا بد ان يراد من الاتصال في
التعريف الثاني اتصال المدلول بالفعل كما هو المتبادر من
الاتصال في الأول اتصال في الجملة فظهر وجه اتفاقنا
دون الأول قطعاً واحتمال الجوز مشترك في هذا ما
لقوله والاول منقوض أيضاً لأنه نقض إجمالي أو معارضة
على جميع التعريف الأول بنقض الثاني ومما جواب سؤال
مقدر عليه تقديره انه لا ينقض التعريف الأول بالذات
الثانية لاحتمال الازالة المعنى الثاني فيها مجازاً وحاصل
الجواب ان مثل هذا الاحتمال جار في الآية الأولى فكان
لم يفتح في نقض التعريف الثاني بمالكه لا يفتح في
نقض الأول والثانية أيضاً ويمكن دفع السؤال المقدر
بان احتمال الجوز خلاف الظ والاصل غير نقض التعريف
على اللفظ المتبادر وإما القول باحتمال الاشتراك بينهما
كما وقع في بعض المتأخرين فتوهم فاسد ما عرفت من ان
اختلاف التعريفين مبني على الاختلاف في ان الوصول إلى
المطربة في الهداية والاول بان يكون احد الطرفين غير
قابل للاشتراك والاول يمكن بينهما نزاع والمعنى بل اللفظ
ان كل واحد منهما يدل على احد اعضاء الهداية والمعنى المختار
عنده وينبغي كونهما باللفظ المختار عند الخرج على ما
نصه عند مواضع بيان القولين من كتب الكلامين
الاشترك بينهما متفق عليه بلهما كما فكيف يصح القول
باحتمال الاشتراك بينهما فلا تغفل في الله والتمناشة

في امتناع جملة الخ هذا ليس تأييداً للكلام السابق
بل تمسكاً بما أوضحه فما نقل عنه فهو ما على الحاشية
فالاولي ان يقال لكن لنا فاشية على ما لا يخفى وان تعلم
ان لنا فاشية في امتناع جملة الآية الاولى على الآية الثانية
المعنى الثاني ايضا بما لا بان يقال معناها انما تعودوا في
الالمطربة في الحاشية بوجه احدها يجوز ان يكون معنى
الآية انك لا تعدر على الذلة على ما وصل إلى المطر
امتراك الذي ثبت محتمل اياهم بل بعضهم الذين لو
سروهم الطريق بعينه وهم المحضرون وبعض الغائبين
من وصلت اليهم شهرتكم بعضيلاً أو بعضهم الذين
اريدنا رؤيتهم الطريق بأركان بلا واسطة وهم المخاضرون
فقط وذلك لان المتبادر من الذلة ان على ما وصل إلى المطر
ان الة الطريق بعينه وبلا واسطة ولا يخفى انه لم يقع من
الشيء عم امرأة الطريق وبلا واسطة الا بالنسبة إلى الحاضرين
وتعقبن الغائبين ولما رتبعته الا بالنسبة إلى الحاضرين
وبعض الغائبين الذين وصلت اليهم الشريعة تفصيلاً
وان وصل جيت الاسلام إلى الكمال او بعد ما معنى
لطف في حق التامل حقيق وتؤيد قوله تعالى
وانه يدعوا إلى دار السلام ويهدى من يشاء إلى صراط
مستقيم وكان له هذا قال وقامز ووجه قوله فتأمل ظاهر
على الوجهين ومنهم من لم يتأمل حرق التامل فقال فيه
تأمل ان قوله تكلم احببت نقضت ظاهره تخصيص
الهداية ببعض الآية وهم الغائبين ان الهداية بمعنى
الذلة على ما وصل شامل للذلة وان يحق ان النبي
على الام احب كل الذمة وكان قال لذلك فتأمل ولا يخفى
على التامل ان ادعاء ظاهره ما قرئ مع اننا لان قوله
تعالى من احببت يقضي تخصيصه ببعض الذمة كقوله
ثبت محبة النبي عليه السلام لجميع الامم اعرف به وكلمة
من نقضت العموم ولو سلم كون الاحتفاء بعض الآية
فوجه التخصيص الذي بهم زيادة الأهتمام بشأنهم

بهدية

م
انه

مقدمية نظمية والاخرى جدلية او كاذبية
او كانت احداهما او كلتاها نظمية وجدلية
او نظمية او كاذبية او جدلية وكانه فقط
وفي جعلهم القضايا الشعرية تخيلية صفة
غير متعلقة للتصديق بحيث مشهور وهو ان
الظان قولنا الحجر باقوتة سبالة والعسل
مرغ مقبلة ومثاله ما من قبل القضايا الصادقة
المشتملة على الاستعارة او التشبيه يقولنا زيد
اسد ويمكن دفعه بان كلامهم في الامثلة المذمومة
انما استعملت بمعنى التحليل الضيق والمانع من
استعمالها بهذا المعنى قطعاً وان جاز ان يقال
بعض التصديق ايضاً على ان المناقشة في المثال
ليست من ذات المحصلين والسفسطة مأخوذة
من سفسطة مغرب سوف اسطى بعين الحكمة
الموهبة كان الفيلسوف بعين الحكمة ما خوي من
فيلسوف مغرب فيلا سوف بمعنى تحت الحكمة
قوله اجزاء العلوم الموضوعات التي جعلت
اجزاء العلوم جامعة المنطق الكونية تامة وبحكمة
له لا شتمال على بيان اجزائها او كونها متعلقات بجميع
العلوم تافعاتها كالمنطق فاجزاء العلوم
ثلاثة احدها الموضوعات وهي ما يحسب فيها
عن اعراضه الذاتية على ما سبق تحقيقه في
صدر الكتاب وتاثيرها المبادي وهي بصوريات
وتصديقية اما التصورية فهي حروف الموضوعات
واجزائها واعراضها والمراد بالحدود ان
ان يكون حدود حقيقة او اسمية وان كانت
رسوماً حقيقة والموضوعات ما ابتدأه
موضوعات العلوم والمسائل واعراضها الذاتية
وبالحكمة حدود امور نظرية مستعملة في العلوم
واما التصديقية فهي مقدمات تبين نفسها
او مبينة هناك او في محل اخر او في علم اخر

توضيح

يتوقف علمها بالادلة المتشابهة في العلوم سواء
كانت ذات او غيرهما من الاستقراء والتشابه
حصرها في التسمية والمبينة في علم **احكام**
وفي اجزاء القياسات كما توهم محل نظر الان
تخصيص الكلام بالعلوم الحقيقة التي هي قضايا
وتالها المسائل وهي القضايا التي يطلب بيانها
في العلوم وهي في الغالب من نظريات وربما
تكون ضرورية كما في المنطق وموضوعات
المسائل قد تكون عين موضوعات العلوم
وقد تكون ابوابها و قد يكون اخرها ذاتية
لها او ابوابها من اعراضها الذاتية ومنها المفهومات
المركبة من انواع موضوعات العلوم واعراض
ذاتية لها ومجولاتها اعراض ذاتية لها هذا
هو المشهور بين المتأخرين وقد نقلت في صدر
الكتاب تحقيق ذلك وما يتعلق به اعتباراً
وتوجيهً ولا يصحح القول بان الامور الثلاثة
المذكورة اجزاء للعلوم كما اشهر بين المتأخرين
وهو بنا في ظواهر تعريفات للعلوم بالقوانين
والعلم بالاصول على ما اشهر في كتبهم قال بعض
المحققين ان حقيقة كل علم مسائلة او تصديقية
بها علمها على ان ذلك القول المشهور بينهم مبني
على التسامح وجعل بعض شرائط العلوم
اجزائها بما اشهر في مدخلها وفي ذلك المسمى
على ظاهري صناعة التعريف وتصحيح ظاهري
بالموضوعات تصورية وهي ذاتية ان اراد
التصورية فلا حاجة الى ذكرها على حدة وان
الشرع في العلم وهي خارجة عنها فهي من مقدمات
حقيقة اخرى من الاجزاء واجاب عنه المصنف في
في شرح الرسالة بان المراد التصديق بوجود الموضوعات

مرة المحقق الشريف بان التصديق بوجودها
 من المبادئ التصديقية علم اصح به الشيخ
 الرئيس في الشفاء وهو موجود بان المناضرات
 ان يخالف الشيخ في كون التصديق بوجود
 الموضوع من المبادئ التصديقية بوجود الموضوع
 وان احتياج صحتها الى وجوده في نفس الامر
 واما جعل الجواب المذكور على حجة المناقشة
 في تقرير الاعتراض لقصوره في بيان
 بعض الاحتمالات فضعيفا ويمكن ان
 يجاب عن اصل الاعتراض باختصار ولصحت
 من الشقين اما الاول فلان المبادئ التصديقية
 هي حدود الموضوعات وحدود اجزاها وجزاؤها
 الذاتية وتصوقها وتصوق تلك الحدود وملتسب
 منه بل الظاهر ان المراد بتصوق الموضوعات اعراض
 تصوقها وتصوير اجزاها وتصوق اجزائها
 الذاتية كالتصوير والتصورات الكلتسية كلها واما
 الثاني فلان مقدمات الشروع لا يصح عدتها
 من الاجزاء الحقيقية ومن الجائز عدتها من اجزاء
 فاذا جعل بيان اجزاء العلوم على المساحة فلا
 مانع من دخول بعض مقدمات الشروع
 فيها بينها على كمال مدخلتها في العلوم فثبت
قوله وقد يقال المبادئ لما يبدى به قبل
 المقصود ايجازي لما ذكر في اوائل الكتاب قبل
 الشروع في الفن لا يرتبط في اجزاء سواء كان
 من المقدمات التي يتوقف عليها الشروع فيه
 على وحد كمال البصيرة ووجوده في غير ما يحصل
 بحيث لا يكون عينها في او في نظره لتعريف
 العلم بسمه المفيد لاصل البصيرة وبيان عاينه
 المرتبة عليه المقيد بها المفيد لكونه عن العينية
 وبيان موضوعه المفيد لبيان البصيرة اوله
 يكن منها داخل هذا كون المبادئ اعراض المفيد

في
 المبادئ

١٧

ومنها من قسم المقدمة بما هي من في تحصيل
 الفن فتكون المقدمات اعراضا والروس
 الثمانية التي جرت عبادتها للمفهومين بدكرها في
 اوائل الكتب ثم قبل الشروع في المقصود منها العرض
 من تدوين العلم وحصيلة ابي القايلة المرتبة
 عليها لئلا يكون تحصيله عشا في نظره ومنها
 المنفعة ابي ما تشوقه الكفاية وهي القايلة
 المعديها بالنسبة الى مشقة تحصيله لئلا يعرض
 لتوقره في ظلمه ويحل تحته فيكون عشا في
 ومنها السمة وهي عنوان العلم وكان المراد منه
 تعريف العلم بسمه او بيان خاصية من خواصه
 ليحصل الطالب على اجالي لمسايله او يكون له
 بصيرة في طلبه ومنها تعيين المؤلف لطرف قلب
 الشايع في قول كلامه بالاعتماد عليه ومنها انه
 من اي علم هو ابي من اليقينات او الظنقات
 من النظريات او العليقات من الشروعات او غيرها
 ليطلب بها به المتعلم ما يليق به من المسائل المطلوبة
 له ومنها انه رأى مرتبة هو ابي بيان مرتبة فيما بين
 العلوم واما باعتبار عموم موضوعه او خصوصه
 او باعتبار توقفه على علم اخر وعدم توقفه على ابي اعين
 الالهية او الشرف لبقائه تحصيله على ما يجب الاستحسن
 بعد عده عليه ويخرج تحصيله عما يجب الاستحسن
 تاخر عنه ومنها القسمة وهي بيان اجزاء العلم
 وادواته لطلب المتعلم في كتاب منها ما يليق
 به ولا يضيع وقته في تحصيل مطالبه ومنها
 الاحتياض التعليميه وهو امر مستحسن في طرق التعليم
 احد هذا القسم وهو التكنون من فوق اي من اعين
 الاما هو اخص منه كما في تقسيم الكلي الى اجزائيات
 وتاثيرها القليل وهو عكس التركيب التقسيم اي
 التكنون من الاخص الى ما هو اعم منه كتحليل زيد

الى الانسان واكوان وتحليل الانسان الى
لكوان والجسم وتاثيرها بيان العبدى اراد
حد الشيخ وبعها بيان البرهان الى الطرفين
الموصل الى الوقوف على الحق والعلانية وانما
اقصر واعلم هذه الثمانية لعلم وجدانهم شيئا
آخر تعين في محصل العلم ومن وجد ذلك فليقبض
الرها وهذا امر استحسانى لا يلزم من تركه فساده
على ما لا يخفى واما قوله وهذا بالمقصد اشبه معناه
الظان النائم من الروس الثمانية وهى الاعضاء العظيمة
اسمه بالمقاصد منه بالمباركى فينبغي ان يذكر في المقاصد
القصورية والبصديفة لا فيما يذكر قبلها ففقد ان ذكر
قبل الشرح في المقاصد تبيينه على ان عدد المسائل
من اجزاء العلوم مساحية منهم فيكون من المباركى
قطعا ويحتمل ان يكون معناه ان الاعضاء العظيمة
اسمه بالمقاصد من سائر المباركى فينبغي ان يتم
منها وفيه ما لا يخفى من كان له قلبا واعي سمع وهو
شاهد قوله هذا اثر ما يتعلق بقسم المنطوق من هذا
الكتاب وطلما فيه من الملاحن والابواب وقد
بقى قسم الكلام منه متواريا بالحجاب فلو وجدت
من نسخة من شرحه على وجه التفصيل والاطناب
وكشف عن وجود خزائنه نقاب والاحتجاب
وعن كنهه فوايد تراب الازراب ومن انشد
اليوفيق واليه الرجوع وحسن ما تب والحمد لله
تمت الحاشية نهار الخميس خامس شهر جمادى
الاولى الاربعة من شهر سنة خمس وعشرين الف
بمدينة ادم نزل الحجة تحت حضرة مولانا الالهي
ايدى ليله بنصره اتميز وذلك على يد العبد المذنب
الى علام الغيوب اسمعيل بن يوسف بن احمد بن
الطيب العدينى الخالوى طريفة ونسبا الخفى
انما تتركى مذهبا واعتقادا الرشيق مسللا
لطف الله به وعفى عنه اتميز بارى العالمين

نَهْأَلَهُ ٱلْمُفْطَرِطَهُ ٱلْمُفْطَرِطَهُ