بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

# بداية المخطوطة

تنفيذاً لوصية المحدث الاكبر السيد محمد بدر الدين الحسني
أعاد هذا الكتاب الى الوقف حفيده السيد محمد فخر الدين
بن محمد حسام غفر الله لهم ، سنة ١٣٩٥ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

احمدك اللهم يا اهل الحمد والثناء ، ويا ذا المجد والبهاء والسناء ، ويا جبار السموات والارضين ، ويا مسبب اسباب امور العالمين ، ابتهل اليك في ان تصلي على خاتم رسلك في الملاء الاعلى ، وترزقه الكأس الاوفى ، وتسلم عليه وعلى آله نجوم الهدى ، واصحابه مصابيح الدجى ، واسألك يا ستار عيوب المعيوبين ، سؤال مسكين مستكين ، ذليل حقير مهين ان تنور قلب هذا العبد الكسير بطلايع معرفتك ، وتشرح صدره بلوامع هدايتك ، وان لا تشغل قلبه بالالتفات الى ماسواك ، ولا تطفئ نور توحيده بظلمة الشك والادراك ، وان تجعلني ممن يرى الكل معزولا التصرف في ساحة قدرك وقضائك ، سعيدا يوم الذات والصفات عند طلوع نور قديم جلالك وكبريائك ، وان تنجينا يوم الدين من العذاب الاليم ، يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم ، وبعد فيقول الفقير الى الله الغني حسن بن عبد الصمد الساموني جعل الله خيرا يهما يوم اللقاء ، وحشرهما مع النبيين والصديقين والشهداء لما كان الواجب على العبد ان يسعى في التقرب الى مولاه ، ويصرف اوقاته في تحصيل رضاه ، وكان ارجى ما يبتغي به الزلفى لديه وارضى ما يصرف الاوقات اليه ، هو العلم الذي لا شرف الا وهو السبيل اليه ولا خير الا وهو الدليل عليه ، ولا حسنة الا وهو مفتاحها ، ولا يحمد الا ومنه يوقد مصباحها ، اردت ان اوشح بما استفدته من العلماء الاخيار

واستخرجته من تيار بحار الافكار ، من غرر اللطايف الشريفة ودرر الفوايد المنيفة ، نحو رحواشي شرح عضد الله والدين لمختصر ابن الحاجب التي هي بنات افكار الاستاد العلامة الذي معنى في القريحة آية ، وفي دقة النظر والفكر غاية المؤيد بالنظر الثاقب والفكر الصايب فخر آل طه ويا سين سلالة سيد المرسلين السيد الشريف الجرجاني تغمده الله بغفرته ، وافاض عليهم سجال رحمته اذ هي كتاب اختار سطرت في صنايع المفاخر واثار رسمت على جبهة الفلك الدايد ، لا تخفى مقدار ولا يشق غبار ، تغرق الافكار في بحار بحسانه ، ولا يغوص الافهام في لجج تدفعانه ، بهرت اريحية الفضل من اعطاف الاذكياء ، لاعتلاء ذروته الشامخة ، واستطيرت شوقا الباب الالباء الى ابتناء غاياته الباذخة ، ولا مرتا ترى فحول العلماء في الامصار وعقول الفضلاء في الاعصار ، مكبتين على التفحص عن حقايق معانيه والبحث عن دقايق مبانيه ومعانيه ، وكانوا مع ذلك مقصرين في ضبط معاقد ومتخبطين في اتقان مقاصده ، مستفيدين من اعتقادات حايدة عن منهج الصواب والسداد ، زايغة عن طريق الرشاد ، فكتبت هذه الاوراق مستمدا من مالك الخلاق ليكون عونا لهم في مهامه الاوهام وظلما في قطع فيافي تحصيل المرام ، ولم اهمل النظر فيما في الحواشي الشروح وتعرضت لما فيها من جزل او رذل او جروح ، والله اسال ان يسعدنا بالهداية الى الدراية ويعضدنا بالاعانة الى الابانة ، ويعصمنا من الغواية في البداية والنهاية ، ثم اني مامول من محاسن اخلاق كرام الاخوان اصلاح ما وقع فيه

من سقطات الاقلام وهفوات اللسان متحليا بحلية الانصاف
ومتخليا عن وصمة الجور والاعتساف معاونا لامعاندا ومعاضدا
لامحاسدا فانى ما سعيت فى اخفاء حق ولا فى ترويج باطل بل كل ما غلب
على ظنى سداده افدته وما غلب على ظنى صحته قررته فان يك صوابا
فمن فيض فضل الرحمن وان يك خطاء فمنى ومن الشيطان وان لا نسونا
من صالح دعائهم المستجاب فى بعض اوقاتهم المستطاب فان تولوا
فحسبى الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم
والبر الكريم الرحيم قال الشارح المحقق الحمد لله الذى براء الانام
آثر براءه على سايرما يدل على فاضه نعمة الوجود لكونه ادخل فى استيجاب الحمد
اذ هو الايجاد بريئا من التفاوت فى الاعضاء وعدم التلايم بين الاجزاء
وقال وعمتهم بالاكرام ان قلت الضمير يرجع الى الانام وهو كل ما على
ظهر الارض من دابة وقيل الانس والجن فتناول غير العقلاء ايضا
والاكرام انما هو للعقلاء فقط فما وجهه قلت الوجه ان يراد بالانام ههنا
ما تناوله الاكرام فقط فيكون من قبيل الاستخدام او يكون الكلام من قبيل المجاز
العقلى والنسبة التعليقية بان يوقع ما حقه ان يوقع على البعض على الكل
لكونه المعتد به منهم فان قلت لم علق الحمد بما ذكر بجعله يدل على كونه نعمة
على الشارح فقصد مقابلتها بالحمد ولا شك ان فاضه الوجود والعقل عليه
ودعوته الى داره وتخصيص ما خص به من مزايا الانعام نعم جزيل مستوجبة
للحمد الا انه قد يطلق الحمد ههنا على تعميم الافاضة والدعوة للانام وتخصيص كل



كل من سقطات بمزايا الانعام فما وجه كون هذه الامور نعما عليه حتى قابلها
بالحمد قلت وجهه ان الانسان مدنيا بالطبع يحتاج فى تتميمه
الى من يعاونه من بنى نوعه وقد يكون انعامهم بالعقل ثم انه قد يقع تزاحم فى طلب
ما يشتهون فيؤدى الى ما يختل به امر المعاش فلا بد من ترهيب عن
اقتراف مثل ذلك وترغيب الى ما يستحقونه بشهوات الدنيا وزخارفها
ويشتمل عليها الدعوة كانت هذه الامور نعما عليه ثم انه لا بد للدعوة
من تخصيص بعض العباد بموهبة النبوة وافاضة العلوم والمعارف
ليقتبس من مشكوتهم ويستضئ بشموس سماء افكارهم عالى العلماء
انما يتوارثون العلم كابرا عن كابر وبدونه يختل امر المعاش وتتم الاستعداد
للمعاد وكانت هذه الامور نعما جليلة يستوجب عليها الحمد والثناء
وقد ظهر لك ما قدرنا كمال المناسبة بين قولنا الحمد والصلوة فقد سرد وقال الخاتم
للانبياء والرسل ع الجمع بينهما مع ان الرسالة تستلزم النبوة تصريح بما يعم
جامع بين النبوة والرسالة وكان بعدهم الرسل اولى لان ختم الانبياء ختم
للرسل لانه اخره رعاية للسجع قول العاضل الشريف ع اقتفاء
لما ورد فى الاخبار الاولى ان يراد بالاخبار ما روى ان كتبه ع الى بعض الملوك
ابتدئ فيها باسم الله ثم الحمد لله ع قال ابن الجوزى ره فى كتاب الوفا فى سيرة
المصطفى انه ع بعث الى النجاشى كتابا هكذا بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول
الله الى ملك الحبشة انى احمد اليك الله الملك القدوس السلام المؤمن
المهيمن الى آخر كتابه ع وبعث الى ملوك خيبر كتابا كتب فيه بسم الله

# وقف لله تعالى

الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى الحارث بن عبد كلال ونعيم بن عبد كلال
والنعمان قيل ذي رعين وهمدان ومعافر اما بعد فاني احمد الله
اليكم الذي لا اله الا هو الى آخره وجعلها متبادلا للقرآن بعيدا اذ لا يفهم من قولهم
ورد في الخبر كذا الا وروده في السنة قولا او غيره وكانه لما كان الاقتداء
بالقرآن ظاهرا لم يتعرض لتحاشيا عن نظمه في سلك سائر العلل واما حملها على
الحد نفسه لانها لطلب استجاب ايرادهما في دليل يعتد به من الامور
رفعا لدرجته من حضيض التعميم الى ذروة التمام فيرد عليه ان لا دلالة
فيهما على استحباب الارداف بل الاتيان بهما مطلقا ولكن يقال لما نظمها
بذلك ومعلوم ان لكل لا يكون الا بالارداف كان الارداف ثابتا بهما اقتضاء
فان قلت ما وجه اختيار هذا الوجه على العكس قلت لما كان الغرض
هو اتباع الحد نفسه في الوجهان في تأديه هذا الغرض سيان كان طلب
وجه الاختيار ساقطا كما اذا سمى الرجل بعض ولاده زيدا والآخر عمرا /
لم يقل له لم اخترت له اسم زيد وللآخر عمرا وكل لان الغرض هو التمييز وكل حاصل
اية سلك ولو سلم فالوجه هو اشتهار حديث التسمية فانه من اسباب الترجيح
كما سياتي فان قلت هل يجوز ان يختلف كل بوقوعهما في القرآن كذلك قلت نعم
وان منع منع كل بعضهم ثناء على الحد نفسه اذا تعارضا يصار الى الترجيح
او نظرا الى ما بعده من الاجماع لا الى ما قبله من نقص الكتاب وكل لما ذكره انما هو
اذا كان الترجيح بما دل عليه نظم الكتاب دلالة وضعية ونحن انما نرجح بوقوعهما
في النظم كذلك فلا يعارضه الحدث واما قوله واوآء فوجهه ان يقال يراد

السفر

# وقف لله تعالى

بالبعض التفخيم كما في قوله او يزيد تبط بعض النفوس حمامها فداء نفل لا يكون
الا مالا رداف وفيه ايماء الى ان حمد الله هو كما يحب شرعا يحب عقلا وانما اخره
لان الاصل في اثناء الاحكام الخ هو الشرع هذا وقد ظهر مما ذكرنا ان المنصوص
العلة علل الارداف وقد يجعل الاول علة لما يتضمنه الارداف اعني ايرادهما
معا في الافصاح وكذا يجعل الثالث علة لايراد الحمد مطلقا فاختبر ثم اختر
قول منها آه لم ننصبه على العلية اذ لا يحسن جعله غاية لاخره ومقصودا
اصليا من الارداف الانتهاج السلوك والمنهج هو الطريق الواضح المدرجة
المسلك السنن بفتح السين وضمها ايضا وفتح النون للطريقة واريد بها
ههنا الارداف وبالمدارج والمناهج الاقتفاء وما عطف عليه اذ العلل
طرق الاحكام يسلك منها اليها فان قلت فعلى ما ذكرت يكون المراد من السنن
والسنن واحدا وكذا المناهج والمدارج فما فائدة التكرير قلت على التنوير
قال الشيخ اذا كثر فقد قدر قول وقد دل عليه ما نقل
منه على شرح المفتاح ان كون اللام للجاة مفيده للاختصاص الحصري تم
وانما تفيد التخصيص في الاثبات وايضا وقد ذكر بعض النحاة ان اللام
للجاة اثنى وعشرين معنى احدها الاستحقاق وهي التي وقعت بين معنى
وذات نحو الحمد لله والثاني الاختصاص نحو المنة للمتقي فيه تصريح
بان اللام للجاة في الحمد لله للاختصاص والجواب انا قد نعتد الاختصاص
الحصري وان توسطت بين معنى وذات ويدل عليه قول العلامة في
في شرح قوله قل ان صلوتي ونسكي اي تقربي الى قوله لله رب العالمين

وهو ما منها مذكور في موضعه والعقل ظرف لنفس هذا الثبوت فكلام لازم فيما
اذا كان نفس الامر ظرفا ان يكون له ثبوت آخر في العقل اصلا اتوا ذا اعتبره ثانيا
وراجعا وهكذا فلا يلزم التسلسل لانقطاعه بانقطاع الاعتبار وانه مدفوع بانا نلتزمه
عليك ظهر لك انه لا يلزم حينئذ وجود الموضوع في المسألة بتمامه اعني بتمام العقل وذلك
السلب ونوضح صدقه بالعقل على ذلك الموضوع واتصافه به فيكون موجبة محمولها
ذلك السلب وانما كان ثبوت محمول هذه الموجبة لموضوعها وصدقه عليه بحسب
اعتبار العقل لانه في نفس الامر كفى في صدقها ثبوت موضوعها في العقل حال
الاعتبار كما ان عرض العقل اتصاف ذات الموضوع بوصفه لا بعرض الاتصاف في
العقل بل لكل الحاكم دون غيره والا لزم وجود موضوع المسألة ولم يقل احد سوى صاحب
الاشراق في بعض امثاله المخصوص دون الشخصية وليس فيها عقد الموضوع لان موضوعها
اما علم او ما يجري مجراها من المعارف ولا يصح حمل شيء عليه فان قلت فلا يكون
السلب في المسألة صادقا بالعقل على الموضوع على الامكان فلم صدق الايجاب
بالعقل بل بالامكان فلم صدق الايجاب بالعقل لامتناع ارتفاع النقيضين
قلت نختار صدق السلب على الموضوع بمعنى صدقه عنه لا صدق الايجاب عليه
ولا صدق ايجاب المحمول على الموضوع بمعنى ان المحمول ثابت للموضوع في نفس الامر فلا
اشكال واما العدم والملكة فان العدم بسيط محمولا رابطة وما منه للموضوع في نفس الامر
فلذلك اشتهر كونها مستندة عنه لوجود الموضوع ثم اعلم انه ان اعتبر فيها استعداد الموضوع
لها وحمل ملكة العدم المحمول فلا يدرج وجود الموضوع لذلك والا فلا والذي في حاشية شرح حكمة

قال وهو في قولهم المسألة لا تعني
وجود الموضوع سواء كان الشيء اذا
اخذ في حيز ما عبر به صح سلب
شيء لا حوالة منه فلا فرق الا بان
شيء آخر

وسلب عدم ما للشيء عن الموضوع
لا يقتضي صدق سلب المحمول عن
الموضوع في نفس الامر



الخ ذكر وه في الفرق بين السلب خارج المحمول المعدول وغلافهما وان سالبة المحمول تشمل
على معدوم السالبة مع امر زائد هو اثبات وكذا السلب في السالبة اردفه امور في سالبة
المحمول خمسة وهو مع امر زائد هو اثبات سلب المحمول وكذا هو ثم اثبت وكذا السلب
هو هم ان محمول سالبة المحمول هو السلب الذي في السالبة وليس كذلك لانه المحكوم عليه اللا وقوع
او اللا اتصاف وكل منهما نسبة غير مستفادة بالمعدول منه فلا يمكن ان يحكم به على غيره فكانه اراد
بالسلب المعنى المصدري لا الحاصل فح لا يكون سالبة المحمول مشتملة على السالبة لانا نقول
سالبة المحمول هي السالبة حقيقة الا ان فيها اعتبار صدق السلب على الموضوع فيصير بهذا
الاعتبار موجبة قول فلك السلب مضاف لاضمير هو راجع الى المسلوب دون السلب
كما توهم وضمير منه راجع الى السلب المضاف فاندفع ما توهم انه جعل السلب كالجزء من المضاف
اليه فالواجب ان يتمن كون السلب خارجا من المحمول ونفس المحمول باعتبار قول فلا يحتاج
الاحتياج الى السلب المحمول آه قد تعارف الحكم بعدم وجود او عدمي على آخر فكل ما وقع
مسلزم وجود ذلك الآخر ضرورة والا فالمعرف منها ومن المعدول واحد والفرق ان صدق
السلب بهما على الموضوع لما كان بحسب اعتبار العقل ووضعه كان بحسبه فيه حال الاعتبار
كافيا ونوضحه انك اذا قلت مثلا ليس الانسان بحجر في نفس الامر يكون نفس الامر ظرفا
لنفس السلب ولا يلزم منه ان يكون السلب ثابتا في نفسه ولا صادقا بالعقل وبانا نقوله
كنفس الشيء في الموجبة الصادقة فان ثابت له موضوعها هو المحمول دون الثبوت فان
نفس الامر ظرف لنفس الثبوت لم يلزم ان يكون ثبوت فيها لا في نفسه ولا لغيره
ثم ان العقل حد يعتبره على هذا الوجه ونقيسه الى المحمول ليس نفس ثبوت المحمول الى
الموضوع مرة اخرى فلا يكون للثبوت ثبوت آخر فهذا الثبوت انما هو بالعقل لا الى العقل

ولا يكفي في مسألة المحمول ان يكون
البسيط ثابتا للموضوع في نفس الامر
لانه يلزم ان يكون الموضوع في
المسألة موجودا

ودفع ما

فيكون ح آلة للاحظة
الوافي فلا يمكنه ان يعتبر
له ثبوتا لا في نفسه ولا لغيره
من حيث انه مفهوم من المحمول
منه

بعض الممكن العام موليس بشئ فانه يصدق لعدم استقامته وجود الموضوع
في نفس الامر ولا يصدق عليه الذي هو بعض ماليس بشئ بعض الممكن العام
لامتناع صدق ما هو موضوعه على شئ الا في الخارج والا في الذهن فان قلت اليس
من شرائط المعتبره في القضايا صدق عنوان الموضوع على افراده في نفس الامر
لئلا يلزم من لا كتساء بالمجدود فرض صدقه على بعض الممكن العام في نفس الامر كذا في بعض
كتب المنطق قلت نعم فان الحكم في قولنا بعض بعض الممكن العام موليس بشئ
على ما يصدق عليه في نفس الامر بعض الممكن العام بل الممكن العام موليس بشئ
في نفس الامر بعض الممكن العام شئا الا ان مثل هذا لعدم صدق ما هو الموضوع
يسمى امتناع صدق والعنوان عليه قوله وان عكس الكبرى آه وانت عالم اذا كانت
الكبرى غير سالبة كلية امتنع كلية احدى مقدمتيه وهو شرط انتاج هذا الشكل وانما لم يمتنع
بهما الى تاويلها بالموجبة لانه ان منع الموجبة لا ينعكس كما ذكره وانما لانه على تقدير
كون اللام سلبا الكبرى بعض ما سلب عنه الاصغر وهو غير الوسط الذي هو سلب عن بعض
ما سلب له الاصغر قوله والا لكان صغرى الاول سالبة مع انه لا يمكن تاويلها بالموجبة
او يكون ج محمول الصغرى سلب الاوسط فلا تكرار قوله وهو لكن عند العارف
لياه وكذا ان معنى الاستثناء ان يكون ضمير لم يصلح راجعا الى الكبرى الموجبة الكلية
فالمعنى ان الكبرى الموجبة الكلية عند العكس لا يصلح لها الضمير ورها او ذاك حريصة
وعليها ذهب اليه الجمهور يكون الضمير راجعا الى الصغرى الموجبة الجزئية والا لمعنى بافته
قوله وذلك لانه لا يخ زمان عن وضع يمكن الاجتماع مع المعدوم فالشمول لجميع الافراد
لسلام الشمول لجميع الاوقات مذكور مع انه كذلك لوضع وهم ان المراد بجميع الافراد جميع



الناس مدح الاتصاف بالصفات السلبية عدم الاتصاف بما هي مسلوبة وذلك
لا يقتضي وجود الموصوف واذ قد تحقق ما لوناه فلا يخفى عليك ما في قوله ان استثناء
المحمول عن الموضوع في نفس الامر يسلم صدق ليلا من النظر فما مل قوله فان قيل
لا يجوز ان يصدق ساله ما يستثنا، الموضوع سوى الخارجية لوجهين الاول ان سلب
شئ عن آخر يستدعي بصر كل منهما على الآخر والبصر لكونه شيئا بعضي شيئ موصوفه
الثاني ان جميع المعدومات ما شاء الله وما حاز الادراك فلنا بحسب بصر كل منهما على الآخر
حال الحكم لتمكن من الحكم به واما حال الاستثناء فلا يمكن ذلك كيف والعدم قد ينفي بعضها
عن بعض مع انها لا تتناهى فلو سلم تمامية الدليل بما ذكر في موضعه لوجود دليل دال
على نقيض موضوع السالبة بسلب آخر لا ستدعى فيما ذكرناه وبهذا خرج الجواب عن الوجه الثاني
انتفاء قال وقوله سوى الخارجية منظور فيه اذ قد يصدق غير الخارجية كالسوالب التي
موضوعاتها تناقض الامور العامة كقولك لا شئ مما ليس بممكن عام بموجود او شئ
قوله بعد الوضع تركيب تعسفي ينافيه ما هو معتاد الشيخ من ان الواجب
مراعاة الاتصاف بالصفات واما على ما فهمه المحققون من حمل الاتصاف بالصفات في
نفس الامر فيستدعي وجود الموضوع لا محالة الا اذا كان عنوانه سلبيا قوله وسيعرف
على الكلام اي عند بيان الفرق السادس من الشكل الثالث قوله فالموجبة ان ساله المحمول لا يحمل
موضوع السالبة الواقعة كبرى الشكل الثالث لا بد ان يكون موجودا لانه بعينه موضوع
صغراها التي يجب ان يكون موجبة فلا يكون ما يجب ان ينعكس لا تناقض قد يكون الصغرى
الا تكون موجبة سالبة الموضوع انتفاء فلا يستدعي وجود الموضوع قوله على ان المحمول على المعدوم
في الخارج آه هذا اذا اخذ البعض خارجة واما اذا اخذت حقيقة فلا حاجة

# وقف الله تعالى

الاوضاع فی وقت مخصوص موجبة لان جمیع الاوضاع فی وقت بعض الاوضاع
الممکنة قوله ای یکون زمانها ما عشار صدقها فقط بدون اعشار التحقق والوجود
وقد اشار الی ان دوام صدق التالی بدوام صدق المقدم اعم من دوام تحققه بدوام
تحققه قال التالی فی حرکة کلما کانت الشمس طالعة کانت باقیة نصف النهار دایم
الصدق بدوام صدق المقدم لادایم التحقق اذ الشمس طالعة قبل بلوغها الی نصف
النهار ایضا قوله فقد اغنی عن الدوام لانه اذا کان کلما تحقق المقدم علی ای وضع کان
من الاوضاع الممکنة تحقق التالی علیه ایضا یکون النسبة بین طرفی التالی دایما بدوام النسبة
بین طرفی المقدم قوله کان الدوام کذلک ای فی الصدق ایضا ای کما لکلمة التی عبر عنها بشمول
النسبة بین المقدم والتالی لجمیع الاوضاع ولزم الغناء عنه ایضا وذلک لان التالی
اذا کان صادقا علی جمیع تقادیر صدق المقدم کان دایم الصدق بدوام صدقه
ویمکن ایضاح هذا بما اختاره الشیخ الرئیس فانه کان هذا مسلما لدوام الصدق بدوام
صدق المقدم حمل علی معنی غیر لازم له وفسادا للمستدرک ومعدوما من النسبة بین طرفی
التالی بدوام النسبة بین طرفی المقدم تنبیها علی ان الملحوظ بالعلم شئون نسبة الاحکام
الی افعال المکلفین لا ان هذا الجواب لا یجدی لا بهری لانه فسر الکلیة بکون التالی
حاصلا علی جمیع الاوضاع الممکنة الاجتماع مع المقدم وهو معنی کون شمول النسبة
بین المقدم والتالی لجمیع الاوضاع فی التحقق وایضا لازم ان الدوام بهذا المعنی شرط
انتاج المتصلة قوله لجواز کونه ای کون التالی کذا الضمیر عینه واستثنائه وضمیر
کان واما ضمیر وهو فراجع الی استثنائه واما قال لجواز استثنائه الامکان اعم اذ لا یجب
استثناؤه فی صورة العدم لجواز کونه لاعم من المقدم وبعضه کما فی قولنا اذا کانت



هذا الشیء انسانا کان ممکنا عاما قوله وما اورد تموه من المثال یعنی
قوله لو کان هذا انسانا کان حیوانا لکنه لیس بحیوان لاندراج فرد ای فی تقادیر
الخلف وتذار ق علی الاصفهانی کما تقل منه وقال اصطلاح المصر مخالف
اصطلاح الجمهور وانت خبیر بان مداده اندراج فرد ما دام کلام المصر محمولا
علی الظاهر فتامل قوله تعدم التالی المستفی لذکر قبل استثناء المستفی لعین
انما نسلم استثناء مستفاه ان لو انحصر فیه وکانهم یدعون فیه البدهة

هذا آخر ما اودعناه من حل المشکلات وکشف المعضلات

الحمد لرب الارض والسموات والصلوة
والسلام علی افضل المخلوقات
سیدنا محمد وعلی آله واصحابه الطاهرین
والطاهرات ما دامت
الشعاب الدورات
تم فی اوایل آخر الشهر
فی سنة وثمانین
وثمانمائة
بهجریة

وقف

# نهاية المخطوطة