

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

البسمة
 الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

قديم
 اذ وصلوا
 الى ما وصلوا اليه
 المذاهب كلها اذ اريد وسنتها
 انما هي من اهل الحق
 انما هي من اهل الحق
 انما هي من اهل الحق

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الحمد لله الذي جعلنا هذه المذاهب
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا
 والاشياء في هذه الدنيا

الفرقة بين وجودها بالضرورة والوجود بالضرورة
وذلك ما كان في حقيقته مستقراً وقد وافق في هذا المذهب
بما يقتضيه ذلك لا سيما في تلك المصنفات التي هي في
الوجود بالضرورة إنما هي بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
الشيء وليس بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
كما هو عليه بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
وذلك ما كان في حقيقته مستقراً وقد وافق في هذا المذهب
بما يقتضيه ذلك لا سيما في تلك المصنفات التي هي في
الوجود بالضرورة إنما هي بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
الشيء وليس بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
كما هو عليه بالضرورة العقل بالوجود بالواجب

المفهوم العارض لها الخارج عنها وإذا اعتبرنا ذلك المفهوم و
هو وجوده بالضرورة باضافة لا الماهيات فيمنه المصنف العرفي خادما
عنه تلك الوجودات المختلفة الخارجة فيما كاحور ثلثة مفهومات الوجود
وحصصهم للمصنعة باضافة لا الماهيات والوجودات الخاصة المختلفة
المخالفات فيهم الوجود ذلك داخل في حقيقة حصصهم وبما حرجان
عنه الوجودات الخاصة والوجود الخاص عين الذات في الواجب تقا
وذلك ما كان في حقيقته مستقراً وقد وافق في هذا المذهب
بما يقتضيه ذلك لا سيما في تلك المصنفات التي هي في
الوجود بالضرورة إنما هي بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
الشيء وليس بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
كما هو عليه بالضرورة العقل بالوجود بالواجب

الحقيقة المطلقة

الوجودية

الواجب

الواجب

مفهوم العارض لها الخارج عنها وإذا اعتبرنا ذلك المفهوم و هو وجوده بالضرورة باضافة لا الماهيات فيمنه المصنف العرفي خادما عنه تلك الوجودات المختلفة الخارجة فيما كاحور ثلثة مفهومات الوجود وحصصهم للمصنعة باضافة لا الماهيات والوجودات الخاصة المختلفة المخالفات فيهم الوجود ذلك داخل في حقيقة حصصهم وبما حرجان عنه الوجودات الخاصة والوجود الخاص عين الذات في الواجب تقا وذلك ما كان في حقيقته مستقراً وقد وافق في هذا المذهب بما يقتضيه ذلك لا سيما في تلك المصنفات التي هي في الوجود بالضرورة إنما هي بالضرورة العقل بالوجود بالواجب الشيء وليس بالضرورة العقل بالوجود بالواجب كما هو عليه بالضرورة العقل بالوجود بالواجب

عند المحققين لا سيما في تلك المصنفات التي هي في الوجود بالضرورة إنما هي بالضرورة العقل بالوجود بالواجب الشيء وليس بالضرورة العقل بالوجود بالواجب كما هو عليه بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
كانت من علم الوجود وغيرهما قابلاً ليقدر الظهور الحقيقي من حيث هي
المستبها من حيث ظهورها بما قابل احتراقها ان الحقيقة واحدة في الكل
المختلفة والتفاوت واقع بين ظهورها ليجب الامر المظهر المنطقية
تلك الحقيقة تعييناً محتملاً لتعيينها امرها فلا تعدو في الحقيقة الواحدة
من حيث هي ولا تجزئ ولا تبقيس وما قيل لو كان الضوء والعلم
يتعيينان زواله العرفي ووجود المعلوم لكان لا ضوء وعلم لانهما يتعين
لولا يقصد به الحكم بالاختلاف في الحقيقة فم ان مستند العرفية في وجودها
التي هو الكيف والعيان لا النظر والربان فانهم لا يتوجبوا لاجاب الخلق
سبحانه وخلق بالضرورة المطلقة وتقريبه الغلب بالضرورة عن جميع النشاطات الكونية
والعقائد العلمية مع توحيد الهيم ودهام الجمعية والمراعية على هذه الطريقة
دون ضرورة ولا تعميم خاطر ولا اشتقاق عينية عن العلم بل يتوقف على فهم
الاشياء كما هي وهذا النوع يظهره الباطن عند ظهوره في الوجود العقل
ولا يستبعد وجود ذلك في الوجود الطوارق كثيرة لا يلا يعرف عدداً الا
الله ونسبته العقل الا ذلك النوع ونسبته العلم الى العقل على ما علم ان في العقل
بعض ما لا يدرك الهم كوجود موجود مثلاً لا يتوخى خارج العالم ولا لا يرى
يمكن ان يلزم ذلك النوع المتماثل بعضه بعضاً لا يدرك العقل كوجود حقيقة
مطلقة محتملة لا يحصرها التقيد ولا يبيدها الشيقا بل ان وجود حقيقة ذلك
ليس من هذا القبيل فان كثراته الحماة والممكنين ذهبوا الى وجود تلك الطبيعة

الحقيقة المطلقة

الوجودية

الواجب

الواجب

الاشياء ليست بالضرورة العقل بالوجود بالواجب
العقائد العلمية مع توحيد الهيم ودهام الجمعية والمراعية على هذه الطريقة
دون ضرورة ولا تعميم خاطر ولا اشتقاق عينية عن العلم بل يتوقف على فهم
الاشياء كما هي وهذا النوع يظهره الباطن عند ظهوره في الوجود العقل
ولا يستبعد وجود ذلك في الوجود الطوارق كثيرة لا يلا يعرف عدداً الا
الله ونسبته العقل الا ذلك النوع ونسبته العلم الى العقل على ما علم ان في العقل
بعض ما لا يدرك الهم كوجود موجود مثلاً لا يتوخى خارج العالم ولا لا يرى
يمكن ان يلزم ذلك النوع المتماثل بعضه بعضاً لا يدرك العقل كوجود حقيقة
مطلقة محتملة لا يحصرها التقيد ولا يبيدها الشيقا بل ان وجود حقيقة ذلك
ليس من هذا القبيل فان كثراته الحماة والممكنين ذهبوا الى وجود تلك الطبيعة

الحقيقة المطلقة

الوجودية

الواجب

الواجب

والمعنى

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته
والجواب هو ان الجسم لا ينفصل عن الوجود الذي هو في ذاته
لانه لا يخلو عن الوجود الذي هو في ذاته وان كان
مستقلا في ذاته فان الوجود هو الذي هو في ذاته
والمعنى ان الوجود هو الذي هو في ذاته

المأثرة وكما هي مقدرى لبيان استناده بالاسم لان لا يخلو عن وجوده من حيث
شأنه الاختلال والخلف بهما في الاحكام العقلية والاستبعادات
عنه في المسئلة لا استنادا بالبراهين والادلة فانها الباعثين عنها العقلي
وتربيعا ونقوية وضعفها ما قدره والاعمال في ودلائل غير كافية وشبه
تكون ضمنية وابستة الالته الدالة على اعتناء وجود الكائن الطبيعي حال
اورده الحق في الرسالة المذكورة في اجوبة المسائل التي سئل عنها الشيخ
صدر الدين التوفيقى قدس سره وهو ان الشيء لا يقع على اشياء مقودة
فان ذلك كان في كل واحد من تلك الاشياء لم يكن شيئا بعينه بل كان شيئا مقودة
وان كان في الكل من حيث هو كل واحد من هذه الحسنة في واحد فليس على اشياء
وان كان في الكل بمعنى التفرقة احاده كان في كل واحد من ذلك الشيء وان لم
يكن في شيء من الاحاد ولا في الكل لم يكن واقعا عليه واجبا في الوجود العائنه
الذي هو الغايم لمضاه العيب باختيار الشئ الاول وقال مع لخصف الخبيث
الطبيعية افرادها في حقيقة تارة منصف بهذا المعنى والآخر من ذلك المعنى وهو
لا يتحقق كونها اشياء كما لا يتحقق كونها اشياء الواحدة احوال مختلفة متباينة
كونها اشياء كما قال فان قلت كيف يصف الواحد ذاته بالادوات والادوات المنفردة
لا شرفية والحرفية والعلم والجدل وعينها قلت بهذا استبعاد حاصل من قياس
الكل على الجزء والغالب على الشئ به ولا يبرهان على استبعاد الكل وحسبها
افاده الوافق الذي الراسم وهو ان عدة من الخلق لا يخلو عن الحاصل والوجود
يتحقق في فرد فرد وحدت استناده لكل منها في وجوده استناده لكل بين الموجودات

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته

والجواب

الموجودات المقودة واجاب عن الطائفة الغداه بانها من الجاهل ان تكون
عدة من الخلق المتشابهة موجودة بوجود واحد بل هي من حيث هي
كالابوة القاتمة في جميع اجزاء الاب من حيث هي مجموع ولا يلزم من عدم
الموجودات المقودة عدم الوجود مطر بل هم مخرجون بعمل الحسن والحصل
والنوع واحدا واحدا **والدلائل الدالة على وجود الكائن الطبيعي في الجملة** هي
ما يفيد هذا المطلوب على التعيين بل على الاحتمال كما انها مذكورة في الكتب المشهورة
كما مردها عليها فليزيد اوضح الاعراض عن المراد بالاستناده الى ما يدل على
بهذا المطلوب بعينه فتقول لانه ان جوده الموجودات موجود في ذاته اما ان
يتحقق الوجود او غيره لا جاز ان يكون غيره مرة واحدة اجاب عن غير الوجود
في الموجودات وجوده الوجود والاحتياج بانها الوجود فنعين
ان يتحقق الوجود فان كان مطلقا ثبت المطلوب وان كان متعينا يثبت
ان يتحقق التعيين وادخل فيه والتركيب الواجب فنعين ان يتحققا رجاءا فالواجب
محمض ما هو الوجود والتعيين عند عارضه فان قلت لا يجوز ان
يكون التعيين عيبا قلت ان كان التعيين بمعنى ما به التعيين جواز ان يكون
عيبا لكن لا يضرنا فان ما به تعيينه ان كان ذاته يتبع ان يتحققه فليس على
متعين والافتقار وان كان معنى الشخص لا يجوز ان يتحققه لان من ه
المحتملات التي تارة الى الجاهل بها مرة الخارجه ثم التالى على ما
تتبع معارفهم المشتهرة في كتبهم ان الجاهل من عكاساتهم ومشاهداتهم لا
يرك الا على اثبات ذاته مطلقا محيط بالمراتب العقلية والعينية بشرط

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته

والجواب

والجواب

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته

والجواب

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته

حاشية على ما في كلامه من انه لا يمكن ان يكون له وجود في ذاته

عن الواحد الحقيقي ولهذا وافقهم الصورية المحققون إذ ذلك حاله لعدم أن يكون
 المبدء الاول كذلك فاقدم بيوتون له في صفات ونسباً متغيرة لم عقلها لا خارجاً
 لما سبق فيجوزون ان تصد عنه باعتبار كون حده للعالم كونه عن حيث كونه
 صفاته ونسبها واعتباراته وامامه حيث وحدة الذاتية فلا يصد عنه الا
 امر واحد من تلك الصفات والاعتبارات وبواسطة بلغة سائر الاعتبارات
 وبواسطة كونه الاعتبارات كونه وجودية حتمية فالصدق به يوافقون
 الحكاية استناداً صدور الكثرة عن الواحد الحقيقي ولما لم يقدروا على تجزير
 صدور الكثرة عن المبدء الاول ويوافقون المتكلمين في تجزير صدور الكثرة
 في الوجودية عن المبدء الاول ولما لم يقدروا على تجزير صدور الكثرة عن الواحد
 الحقيقي ولما كان الحكم في تجزير استناد الأثار الكثرة الى الواحد الحقيقي
 لا حاجة لهم اليه حقيقة النظر في صدور الكثرة عن مختلف الحكماء والصوريين
 فالحكماء يجزرون ان يصد عنه الواحد اشياء كثيرة باعتبار كونه متحققاً
 كما ان الواحد لم ينسحق باعتبار الاشياء معه والنفعية باعتبار الله تعالى وفا
 عدم الانقسام باعتبار وحدة لا غير ولا كما ان المبدء عندهم واحداً على الوجه
 كان معرفة الوجه في صدور الكثرة عنهما جازاً الى لطف فرج في تصد الوجه
 الممكن فيه وهوان تفرق الواحد الاول وهو المرتبة الاول او الصادر عنه
ب وهو المرتبة الثانية فابتوسط **ب** اثر وليكن **ج** ولب وعده اثر و
 ليكن **د** وهما المرتبة الثالثة ففي هذه المرتبة الثالثة صادت ثلثة اشياء
 في المبدء الاول موجوداً في **ج** اثر وليكن **هـ** ام المبدء الاول الصادر

الصادر عنه بتوسط **ب** و**ل** **ب** مع **د** اثر وليكن **ا** ام المرتبة المبدء
 الاول والصادر عن الصادر عن الصادر عن **هـ** و**ا** اثر وليكن **ب** ام
 المبدء الاول الصادر عن الصادر عن **ب** و**ل** **ب** مع **د** اثر وليكن **ط** و**ب** مع
ج اثر وليكن **ي** ام للصادر عن المبدء الاول مع الصادر بواسطة **ب** مع
د اثر وليكن **ك** ام للصادر عن الصادر عن المبدء الاول وجود **ل** و**ح**
 اثر وليكن **م** ام للصادر عن المبدء الاول مع الصادر عن الصادر عن **هـ**
 بواسطة **ب** و**د** مع **ا** اثر وليكن **ن** و**ع** **ا** **د** اثر وليكن **س** و**ع** **ب** مع
د اثر وليكن **ع** و**ع** **ا** **ب** **د** اثر وليكن **ف** المرتبة الاولى المرتبة الثانية
ب مع **ا** ام للصادر عن المبدء الاول المرتبة الثالثة **ب** مع **ا** و**ع** **ب**
 المرتبة الرابعة **ب** مع **ا** **ب** **ج** مع **ا** **د** مع **ا** **د** مع **ا** **د** مع **ب** **ك**
 مع **ب** **د** مع **ب** **م** مع **د** **ح** **د** **ل** مع **ب** **د** **ل** مع **ا** **ب** **د** **ف**
 مع **ا** **ب** **ج** **د** وهذه اثني عشرة وهي في المرتبة الرابعة وان اعتبرنا الاساقفة بالنظر
 الى الاعلى **ح** **ب** بالنظر الى **ا** **ب** واليهما وكذلك **د** بالنظر الى **ا** **ب**
 كليهما واما بهذا التماس في صادت الأثار والاعتبارات الكثرة ذلك فان قدما
 هذه المراتب لا الخمسة والسادس وما بعدها صادت الأثار والاعتبارات
 بل انشائية ويعني ان يكون الاول قسماً باعتبار كل واحد منها عقل واثري فيصدر
 في هذه الاعتبارات موجودات لانها لها ميز متقلة بعضها ببعض فالاول
 فيكون في العقل الاول بعد صدوره عن المبدء الواحد **ب** اعتبارات احد **ب**
 وجوده وجوده الاول وما يسميه **ب** من ذواته وعلم بالاول وهو له بالنظر الى

لا وليكن **ك** و**ب** **ج** **د** **هـ** **ا** **ب**

نفسه فيصدر عنه هذه الاعتبارات صورة فلك ومادة وعقل ونفس وانما وردنا
ذلك لطريق المثال ليتوقف على كيفية صدور الأثار الكثيرة بسبب الاعتبارات
الكثيرة مع القول بان الواحد لا يصدر عنه باعتبار واحد الا واحد ولم يعلموا
انهم وافقوه على كيفية صدور سائر الموجودات الكثيرة ولم يتفرصوا لغير الافلاك
الشعة وانما استوعقوا لاشعة لانه لا يمكن ان يتو اقل منها بالنظر الى الافلاك
الشعة والافلاك ذكر وان الافلاك كبرية ومختلفة ويجب ان يكون للواحد عقل
ونفس ولم يتفرصوا للكواكب السائرة والثابتة فيجوز ان يصدر عن المبدء
الاول وجود جميع الموجودات بعضها بتوسطها باعتبار دون اعتبارها
وهذه الاعتبارات ليست مفردة وليست علمية لانه لا يشك بل انما اعتبارات
اضافية لاحدها واحد فيكون سببها معلومة ولا يجب كون الاعتبارات
امورا وجودية بل يجب كونها عقلية فان العلم الواحد يفعل بسبب اختلاف
امور عقلية وجودية او عدمية انها لا كثيرة واما الصوفية المتحققون
قد جوزوا في المبدء الواحد كونه الاعتبارات المشتملة بعضها عن بعض
المبتدئة عن اعتبار واحد هو الصادر الاول وينشأ عن الاعتبارات
الآخر وقد رجع بتوسط هذه الاعتبارات امور وجودية عقلية في مرتبة
واحدة وهذه الامور الوجودية تنقسم قسمين قسم لاهك للامكان فيه الا
من وجه واحد وهو كونها حقيقة محتملة فاما كانه غير محتمل بالنظر
اليه فلا يتوقف قبول الوجود في حقيقةه والمفارقة به على ان لا يخرج الحق سبحانه
وتبع وهذا القسم لم الاولية الوجودية في مرتبة الاجساد ويتوقف بهذه الرتبة

المرتبة العلم الاعلى والملائكة المهيمنة والكل والافراد لكن من بعض الوجوه
بيد عن حيث ارواحهم المجردة كما من حيث تغلظها بايديهم الضعيفة والعلم
الاحرام انه يمكن في ذاته وجوده يتوقف على امر وجودي غير محتمل بوجود
الحق وهذا الامر الوجودي اما واحد كالعلم مع الوجود واما ان كان سائر
الموجودات وظهر من جهة التعريف ان الصادر الاول علم مذهب الحكماء وجود
جميع الموجودات في مرتبة وهو العقل الاول وعلم مذهب الصوفية بسبب عقلية
اعتبارية سابقة على سائر الاعتبارات لا العقل الاول فانهم يشقون في
مرتبة موجودات اخرى كما سبق قال الشيخ صدر الدين العنقوي قدس سره
بعد ذلك وذلك الواحد الصار ولا عندهما هو الوجود العام الخاضع
على الاعيان الممكنات بمعنى الاعيان الثابتة لها وهذه الوجودات متوكل
بين العلم الاعلى الذي هو اول وجود وعنده الحكيم المسبح بالعقل الاول
ايه وبين سائر الموجودات وليس ذلك الصادر هو العقل الاول كما يذهب
اهل النظر من الغلاة ثم قال قدس سره بعد ذلك وهذا الوجود العام ليس
بمفارقة الحقيقة للوجود الحق الباطن المرد عن الاعيان والطاهر الانس
واعتبارات كالظهور والظهور والعقل والتقدم الخاضع بالافلاك و
قبول حكم الاشتراك ولا يخرج على الفطن انه اذا لم يكن الوجود العام متقابلا
لوجود الحق في الحقيقة لم يكن الصادر هو الوجود العام باعتبار حقيقة
بل باعتبار رتبة العلم والابتناس فانه لو لم ينسب سطر اعلى الاول
ينصير بصور الاعيان الثابتة في العلم لم يتحقق قابل اصلا وبعد بها

تحققت العقابل ولم ينسب عليها لم يوجد موجود عين اصلا وبهذه النسب
الانسانية تحققت النسب الايجابية للذات الالهية والمخالفات المتوحدية
في مرتبة العلم الالهي في مراتبها سائر المراتب لان الحاجة لهما لا اعين
اخر بل هو المانع ان كل ما مرتبة عليها وانساب الوجود بالظهور بظهور
العقابل ليس بالمرتبة بل على الترتيب وتدرجها بناء على اهل استماع صدور
الكلمة الواحد الحقني فيجب ان يكون بصورة قابل من العقابل وينسب عنها
الظهور بظهور سائر العقابل لا يجازيه بل على العين عانك النسبة فيمكن ان
يلونه الصادر اول الوجود العين المتضمن واحد كما ذهب اليه الصوفي المرموق

قد كتبت هذه الرسالة العنقدة المسماة بالدرة الفخرية
من تأليفات العالم الرباني تولا تاعيد الرحمن الجامع قدس الله
سره لانه في تاريخه واقفا عن عليها به والصلوة
على سيدنا محمد طه ام نبينا ربنا وعلى جميع
الارواح الصالحة بجميع الخير
التي هي على هذا الخطا

التعقيب الحمد لله رب العالمين والجميع المؤمنين بجاه سيد المرسلين في
1338 هـ في قرية عكر كندرية بحدثة مولانا قد حفظ
المحقق للشيخ زونا عماد
فيها والمحمد
بالصلوة

نَهْأَلَه ٱلْمَفْطُوحَة