بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لوليه والصلوة على نبيه **قال الشريف** قدس سره اعلم ان علم العربية المسمى
بعلم الادب آه وقال في الحاشية قال في صدر الكتاب واعلم ان علم الادب من كان
الكامل آه قيل الغرض من نقل هذا المقال الاشارة الى عدم انحصاره فيما ذكر في المفتاح بل تقسيم
عنده انفصال الاقسام المذكورة موقع الاحتياج الى الاعتذار في ترتيب ما ذكره وترك بعضها
وذكر بعض آخر انتهى **وانت خبير** بان النقل المذكور بمعزل عن الاشارة الى ما ذكره فتأمل
لكن يمكن ان يقال الغرض من نقل هذا المقال الحث على الخوض بالهمة الباعثة على الاحتراز ويمكن
ان يكون غرض المص ايضا من هذا القول ما ذكر **قال** علم يحترز به عن الخلل **اقول** والعدول من
لفظ الخطاء الى الخلل لنكتة قد بيننوها فلا حاجة بنا الى ذكرها مع ان الخلل عند البلغاء كالخطاء على ما
صرحوا به قيل انما غير الشارح الى الخطاء الى الخلل لئلا يتوهم اختصاص ما يحترز به باعتبار ما ينبغي اه
وانت خبير بان مؤداه بناء على انه لا يتصف بالخطاء والصواب الا الامر الوجودي ليس مما يعول
عليه **قال** وينقسم على ما صرحوا به الى اثنى عشر قسما اه قيل علم الادب منحصر في ستة انواع اه
اقول لعل ما ذكره الاستاذ صحيح لا مرد له اذ لا شك ان الاقسام المذكورة مدخلا في ذلك الاحتراز
غاية ما في الباب ان مدخلية البعض بالواسطة والشارح المدقق قائل به لانه قال ومنها فروع في
الاحتراز المذكور ويحمل كلام العلامة الزمخشري على ما ذكره القائل غير ظاهر بل الظاهر كونه محمولا
على الخطابة ثم **اقول** ان علم الاشتقاق يجوز ان يعد علما على حدة باعتبار امتيازه موضوعه بالحيثية
ويجوز ان يعد جزء من الصرف وهو ظاهر فقول العلامة التفتازاني جزء بلا شبهة ميل الى قول
الجمهور بل هو المتبادر من ترتيب المص ايضا فقول الاستاد انه قرينة بلا مرية ليس مما ينبغي
واما قول من قال ومن رد عليه بانه قرينة بلا مرية فقد اخطاء في نسبة الافتراء اليه لانه ما
نسب القول المذكور الى المص فليس شيئا لان نسبة القول المذكور الى المص وان لم يوجد من العلامة
التفتازاني صريحا الا انه يلزم من كلامه وهو ظاهر جدا فتدبر **وما قال** من ان غير المص ذهبوا

الى

لا ان الاشتقاق جزء من الصرف من غير شبهة فلذلك جعلها المص في قسم واحد مخلط
السائل وان لم يكن عنده جزء من الصرف فمما لا يلتفت اليه قيل لا مساغ لاخراج بعض اجزاء
المعاني الى قوله ومن وهم انها خارجة عن الاقسام تكملة لها حيث قال رتب كتابه على ثلثة اقسام
واردفها بتكملة وفنين فقد وهم اسهى **اقول** ولعمري ان هذا فرية بلا مرية على ما يخفى على
الناظرين في كلام الاستاد المدقق قدس سره اذ هو مصرح فيما سيجيء ان التكملة والفنين
من القسم الثالث فبعيد ما صرح به كيف يحمل قوله واردفها بتكملة وفنين على كون التكملة
خارجا عن الاقسام غاية ما في الباب ان يكون في العبارة نوع تساهل تعويلا على ظهور
المراد والعجب ان هذا القائل قال فيما سبق آنفا وقد نبه المص على ذلك باخراج علم
الاستدلال عن اقسام الكتاب فكانه نسي ههنا ما قدمت يداه فتأمل **قال الشريف**
مع كونها مستقصاة في الكتب المبسوطة قيل عمدة الكتب صحاح الجوهري وهي على
ما نقل عن الزمخشري مملو بالحشو والغلط **اقول** وانت خبير بان وجود الغلط في الصحاح
لا ينافي كون اللغة مستقصاة في كتب القوم تدبر **قال** ثم انه غير ان كل قسم آه
اقول يعني ان ما سيذكر اعتمادا على ظهور كونها قسمين وليس ههنا تفصيل المفصل
لانه قوله وفيه مقدمة مثلا من تتمة التفصيل فكان الموضع موضع اما فعلى هذا
يندفع ما ذكر في بعض الحواشي **قوله** على القول بجواز حذف الموصول **اقول** لم
يلتفت الاستاد المدقق قدس سره الى كون اللام حرف تعريف لان حمل اللام
على التعريف في اسم الفاعل والمفعول بمعنى الحدوث مذهب المازني والجمهور على
الموصولية ولهذا قال على القول بجواز حذف الموصول آه مشيرا الى ضعف هذا القول
فلا يلتفت الى ما قال هذا انما يلزم من جعل اللام اسم موصول وليس بلازم تدبر **قوله**
او من ضميره في الخبر آه قيل لا لان الفاء مانع من اعمال ما بعدها فيما قبلها اه **اقول**
في كلامه بحث من وجوه اما اولا فلان قوله بل لان الفصل لا يكون الا باحد امور ستة

ابن كمال باشا

علي الفناري رحمه الله

قره سيدي

كمال پاشازاده

والحال التي تعمل فيها بعد الفاء ليس منها ممتنع لان الحال التي تعمل فيها ما بعد الفاء من جملة
الاشياء الستة المعدودة في النحو ذكره الرضي وغيره وآما ثانيا فلانه على تقدير تسليم
ما ذكره ان الفصل ما ذكره بالمبتدإ حاصل ولا شك ان المبتدإ من الاشياء الستة
وآما ثالثا فلان قوله ومن وهم ان ذلك الفصل لا يكون الا بشيء واحد الى قوله لما لم
الوجه الاول ايضا ليس مما يصدر من مثل هذا الفاضل اذ في الوجه الاول وهو
كون من الكتاب حالا من المبتدإ لا يكون من الكتاب معمولا لما بعد الفاء فلا يكون مما نحن
لضرورة وقول النحاة الفصل لا يكون الا بشيء واحد انما هو فيه وآما رابعا فلان قوله
ولا دخل فيه للفصل بشيء آخر غير ما نحن فيه مخالف لما عليه النحاة من انه لا يجوز الفصل باكثر
من شيئين وقد شيدوا اركانه بل هو معترف به ايضا حيث قال والمثال الذي ردة
الرضي آه وآما خامسا فلان قوله واذا كان من نوع واحد يجوز الفصل باشياء متعددة
حق لكن الآية الكريمة ليس من المواضع التي وقع فيها الفصل باشياء هي افراد نوع
واحد من الانواع الستة بل هو مما وقع فيه الفصل بشيئين المبتدإ والظرف الذي
هو معمول الفعل الذي هو جا بعد الفاء وهو يقول فلذلك اولوه بان الظرف متعلق
لمحذوف تقديره واما شان الانسان اذا ما ابتلاه ربه فيكون الظرف من تتمة الجزء
الواحد المفصول به داخلا في حيزه فلا تعد امرا ثانيا فيكون بمنزلة قولك اما احسان
الى الفقير فحسن وآذا عرفت هذا ظهر لديك ان ما ذكره الشارح المدقق حقيق بالقبول
وموافق للمنقول والمعقول والله الهادي الى الرشاد ومنه العصمة قال ومنه
سداد وآما سادسا فلا قوله على قياس الصفة المؤكدة اما تقييد للموضوع او بالنسبة
او تعليل للنسبة فعلى الاخير يرد ما ذكره وعلى غيره فالتامل قوله وتشبيه العالم
قبيل لو كان كما ذكره لكان الحق العبارة ان تقول اه اقول وانت خبير بانه لو قال هكذا لتوهم
كونهما متغايرين من جميع الوجوه ثم آن ما ذكره الاستاد من النكتة في قطعه لعلم

ابن كمال باشا

والبيان ما فيه اجمال ما من شانه البيان ويطلق ايضا على ما يبين به الشيء
من قبيل اطلاق المصدر على اسم الآلة كما في قوله تعالى ان علينا جمعه وقرآنه
فاذا قرأناه فاتبع قرآنه

ابن كمال باشا

لعلمي الحذ والاستدلال غاية الامر ان الامتياز هناك ليس من جهة الحذ والعقوبة
بل من جهة اخرى ولا يضره هذا التدبر وقبل على انه لا حاجة الى تقدير البيان فانهم يجعلون
نفس المعاني محللا للالفاظ آه اقول الشارح المدقق لا ينكر كون المعاني ظرفا للالفاظ
وتقدير البيان ليس لصلاح تلك المعاني للظرفية بل لدفع المحذور في هذا المقام الا
ان يقال المحذور يندفع بالحمل على تغاير للجهتين فتدبر قال المصنف وفيه مقدمة قبل اني فلان
في باد الرأي اه اقول الظاهر ان ما ذكره لا قوله المقدمة ليس من اجزاء القسم الثالث وانما هو
توطئة لها والظاهر في دفع المحذور ما ذكره الاستاد المدقق والعجب انه قال والعجب انه اعترف
بعضهم بان التكملة والتتمتين داخلتين في القسم الثالث صرح بذلك هناك في الفصليين
ايضا فلا بد من المصير الى التوجيه المذكور فتامل قال الشريف جعل العلمين ظرفا له
اقول يعني ان كلمة في تدل على الظرفية والاحاطة بلا شك فهي يستشعر الذهن بالحذ
منها وهذا القدر كاف علما لتلتفت الى قول من قال واما اشعارها باستقلالها
قال الشريف والغرض هو الغاية آه اقول يعني ان المراد من الغرض عند الله
ههنا هو هذا لا الغرض مطلقا ثم لا شك ان الشروع مطلقا يتوقف على التصديق
بفائدة والا يلزم الترجح من غير مرجح فلا يلتفت الى قول من رده من غير دفع المحذور
المذكور قال الشريف كما يشعر به قوله آه اقول المتبادر من العطف المغايرة في الحكم
وهو ظاهر ولا شك في هذا الاشعار حينئذ قال من حيث انها يفيد معاني مغايرة
اه اقول لا استغناء عن دلالة اللفظ بالكلية عند الحذف وغيره كما تقرر في موضعه
وما ذكره المعترض في هذه الحاشية الى آخره منظور فيه فعليك بالتامل قال الشريف
المقدمة في بيان صدى العلمين آه اقول يحتمل ان يكون هذا توجيها لوجه المعهودية
ثم تقدير بطرق آخر فعلى هذا لا حاجة الى ما اورد عليه لكنه غير ظاهر قوله آه اراد باتباع ما هو
الحاصل بسببية الاقوال ومن عند عن ههنا التربية وفيه بحث تامل قال الشريف

وفيه فوايد اقول اي في ذكر السبب بدل المسبب و هذا لا ينافي حصول تلك الفوايد عند الاجتماع فلا يرد ما اورده البعض من ان هذا الفوايد حاصلة على تقدير الحقيقة ثم لا يخفى ان المراد ههنا بيان التجوز في هذا التعريف لدفع اعتراض صاحب الانتصاف على الكشاف من حمل الكلام على الحقيقة و ليس المراد ان المسبب هو المعرفة لا غير بل ذكرها بالموافقة كلام المصنف فيما سيأتي في آخر القسم الثالث مع ان المعرفة اسبب لان يراد بما يشهد به النظر كلام بعض المحشي ههنا عند قول الشارح و اعلم ايضا فمن قال ان من حكم بان المراد بالتتبع المعرفة لم يصب فقد اخطاء و العجب ان ذلك القائل قال لعل نكتة المجاز اخراج الحكم و لم يدر ان ما اعترض به على الشارحين الفاضلين يتوجه عليه ايضا فجوابه جوابهما ثم ان من الظاهر المكشوف ان في لفظ التتبع اشعارا لصعوبة المطلب و لا يفيده كون المراد الاستدلال بالتتبع في الجملة و هذا ايضا ظاهر تدبر قال الشريف و اشتهرت الافادة على الدلالة اقول يعني ان جانب السامع معتبر في الافادة دون الدلالة و المعتبر في الخواص ايضا كونها مفادة للسامع فمناسب الافادة للدلالة و ليس في الكلام دلالة على كون المراد ان الافادة بالفعل قد تختلف عند الدلالة بالفعل و تؤيد ما ذكرنا ما ذكره في الحاشية في هذا الموضع فلا اعتبار بالكلام الاصلا

قال الشريف و يجوز جعله جزاء من الحذاء قيل لا يجوز جعله جزاءه اقول ما ذكره مذكور في بعض الحواشي مع الاعتذار عنه و قيل لم يتعرض للرعاية اه اقول قد تبين في بعض المقامات اعتبار دواع متخالفة و خواص متفاوتة فلا يكفي في تعيين ما هو اللازم منها تلك الرعاية و المشاهدة فتدبر بل لا بد من فضل التهي فتامل و اما ما ذكره و اما الثاني فلان عدم لزوم الرعاية للمشاهدة آه لجوابه غير خفي على من نظر بالانصاف و جنب عن الاعتساف اذ لا شك ان معنى وقف عليه الخواص لا يخلو اما عن رعاية عادة و لا يلزم من لزوم الرعاية للموقوف عادة لزوم القدرة على التاليف فان بعض من يراعيها يقدر على التاليف و بعضهم لا يقدر و طريق الرعاية غير منحصر للتاليف فتدبر

مع

ابن كمال

ابن كمال

ابن كمال

ابن كمال

ابن كمال

ابن كمال

مع انه يحتمل ان يكون معنى قولهم لا تصدر في كل مقام و بحسب ما تقتضيه كل مقتضى فتدبر ثم ان ما ذكره العلامة التفتازاني في معنى التطبيق يمكن ان ينطبق على كل من المراتبين بالعناية فتامل قال المص و هي تراكيب البلغاء قيل و ايضا في اخراج المقدمة الثالثة و هي تراكيب البلغاء آه اقول لا شك ان ما ذكره ايضا لا يصلح وجها و ان مراد الاستاذ قدس سره مما ذكره بقوله لزيادة تعيين المراد مع الاشعار بتعليل الذكر بها هو علة بالحقيقة للذكر الذي يتضمنه التوسيط و مثله شايع علما ان قوله تو شطت للاشعار بكونها جملة معترضة لا حالية مفادة قوله تو شطت هذه تدبر قال المص التراكيب الصادرة قيل بقي ههنا و هي ان الاحتمال الذي ذكره اقول لما عين المراد من التراكيب بقوله و اعني تراكيب الكلام اه تعين ان قسمه و هو تركيب غير البلغاء غير مراد و لو قيل لما عينها و الصادرة عمن سواهم لا نعرف النفي ايضا الى تراكيب غير البلغاء اخ لا فرج يعتد به بين ما ذكره و بين ما وقع في المتن ثم قيل ثم ان ههنا دقيقة لا بد من التنبيه عليه و هي اخ اقول يفهم من قوله يعني اما ان يكون البحث فيها عن المركبات على الاطلاق انه حمل فعول الاستاد على الاطلاق على معنى التراكيب البليغة و غير البليغة و انت خبير بانه بمعزل عنه او معناه مورد ذلك او غير مورد دون بين عليه فضله هناك بعيد هذا او عن المركبات الموزونة فلا يصلح هذا الفعل اخ مبنى لا غير اصنه و ان كان مبناه ذكره التراكيب مطلقا فمنقول لا يلزم من ذكرها مطلقا اراده ايها على اطلاقها فتامل قال المص منزلة اصوات حيوانات قال الاستاد المدقق تنكير حيوانات للتحقير و لتوصيفها لا تنكير اصوات فتوصف بجملة يصدر اقول يعني ان هذه الجملة تدل على التحقير المناسب للمقام على ما لا يخفى على ذوي الافهام اذ صدور الاصوات من محالها متجددا لا دايما صرح به بعض الفضلاء و من لم يقف على هذا المعنى قال ما قال و ما ذا بعد الحق الا الضلال

صوب ما قاله ابن كمال

التعريف على قيد الحيثية صريحة والتوهم على زعم انها بالالتزام اى المفهوم
الكلى آه الا ان يقال لا اعتبار للوضع الضمنى وانما المعتبر الوضع القصدى
فلا يلزم ماذكر الا انه بعيد احتاج الى ذكر قيد آخر آه اذ الاستعمال ليس من
حيث المغايرة بل من حيث المقابلة هذا والمناقشة مجال فتامل وكذا
اذا كان نوع اه عطف على قوله حتى اذا كان والاعتراض على حدود المجاز
فى وروده على الحد انما ضعف للاحتراز صادرا عن قصد فيه انهم فرقوا
بين الخطأ والزلل بانتفاء القصد فى الاول وثبوته فى الثانى والباء
فى بنفسها متعلقة اه اى لا بالدلالة والفرق حاصل والمراد التصريح بكون الاستغناء
بنفسها وان علم التزاما مما سبق فتدبر وتذكيرها مفعيلا بحمل فاعل وفعيل
بمعنى فاعل يذكر ويؤنث سواء اجرى على موصوفه اولا نحو رجل ظريف وامرة
ظريفة ويجب التانيث واستواء المذكر والمؤنث فى فعيل بمعنى مفعول
اذا يكون اذا اجرى على الموصوف مثل رجل قتيل وامرة قتيل واما اذا لم يجر فلابد
من التاء فى المؤنث كما فى المثال الذى ذكره المدقق وباقى الاوصاف متاخرة
كالعرف العام والخاص منه فتامل لعل الامر بالتامل للاشارة الى ما ذكر
سابقا من التفصيل فى احوال الكناية وكيفيته درجته فى الحقيقة ومحاله وعليه
على خلاف ماذكره العلامة التفتازانى رح ومما يخ نشاه ٢ على الخصوص بعل
عنه اشارة الى فائدة التقديم آه ولا يخفى ان ما فيه فى شرح التفتازانى اجود
اذ التقديم يفيد الاختصاص وليس من لوازمه كون المختص به محالا فتامل
بل يكفيه ان يقال قسم الشئ الخ هذا لكن التحقيق انه يجب ان يكون
التقسيم افحص مطلقا وتجويز كونه اعم كلام ظاهرى لان التقسيم فهم مختص
الى مشترك فما وقع فيما من الحيوان هو الحيوان الابيض والحيوان الاسود

لا الابيض

لا الابيض والاسود فكانه قيل الحيوان اما حيوان ابيض او حيوان اسود
وكل واحد من هذين القسمين اخص مطلقا من الحيوان فتدبر لا يخفى
ماذكره فى مباحث اه لان اطلاقه بحسب اصل الوضع وتخصيصه بحسب
الاستعمال الزائد على اصل الوضع كما مر واما ما كان فنفى الكلام اه
لكونها وحشية غير ظاهرة المعنى ولا مانوسة الاستعمال ولا مجال لهذا الاحتمال
اه لان المقام مقام المدح فاذا قصد التشبيه افاد ضده تدبر نعم اذا
اريد تشبيه الف اه هذا لا يخالف ما سبق من ان التشبيه لا يتصور فى قوله ومع
سنا فلا تفعل وهذا سهو لان اه ليس مراد الفاضل التفتازانى بقوله
شبه التلبس اه بل بيان التاويل المعتبر فى المجاز العقلى وحاصله انه شبه
هذا التلبس بتلبس حقيقة الطرفة كما اذا قلت وفى الارض زرعكم مثلا
واسند الى السماء بالاسناد المجازى العقلى فتامل فاندفع توهم التكرار نقل
عنه اى توهم التكرار فى الآية اذا حمل الناس اه وذلك لان المعنى ح ان الذين
ياكلون اموال اليتامى ظلما انما ياكلون اموال اليتامى اه جمع العجم
على غير قياس لانا قياس العجم ان يجمع على عجمى لانه صفة وعلى هذا يصح ان
يفسر اه لان المانع عن هذا التغيير انما لان الاخير اه فعلى هذا التقدير
لا يكون نائى من السلك المذكور بل كلاما مبتدا لكنه بعيد عن مساق الكلام
لان ما يقتضيه ان يكون قول القائل معطوفا على قوله وقوله وان لم تفعلوا
الآية ويكون خبره مما يخرط مقدما عليه لا كلاما مستقلا هذا والحمل على تغيير الاسلوب
لا يدفع البعد نفس التوبة اى المذكورة بقوله فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا
انفسكم الآية وبنى عليه كلامه كما يشهد به مساق كلامه وحمل قوله على
عين ماذكره الاستاذ قدس سره بعيد غاية البعد والتوجيه بعد مجال فتامل

نعم ماذكره الاستاد ايضا لاح عن التكلف فتدبر وفي معرض طرف اح كتولهم
من البستاج من العنب دوح قولهم مررت بزيد بعمرو وانت خبير اح
حاصل السؤال اح مبنى الاستعارة مصرحة كانت اومكنية على ادعاء اح
المستعار له داخل في جنس المستعار منه دعوى اظهر ولا شك ان مثل هذا
الادعا ما ينافي الاعتراف بحقيقة المستعار له بل يوجب انكارها وقد ذكر المستعار
في الاستعارة المكنية باسم جنسه وهذا اعتراف تام بحقيقته فيلزم من انكار
حقيقته انكارا بليغا وبين الاعتراف بها اعترافا تاما الا اح يجعل مصدرا
فسؤال ح اي ماذكر فيكون الضمير راجعا اليا الموصوف اي الى ما ذكرا قبيل
التعريف باللام لا الى اللام لانه موضوع للسجاعة اح نقل عنه واما وضعه
لمفهوم الشجاعة فمما لا يذهب اليه فهم اصلا اح اشارة الى ما ذكره العلامة
التفتازاني بقوله وقد يتوهم وغير متعارف هو القرب لان المقصود
المبالغة في شان حقيقة البعد فتشبيه القرب بالبعد بعيد وتشبيه البعد بالقرب
ابعد وكذا الحال في عنابك سيف وتقديرها بالسيف باطل لانه ح يفوت
المبالغة المطلوبة من المقام كما لا يخفى على ذوي الافهام قطعا لا يخفى
عليك ان عبارة القطع وقع محرم فضله لاحتمال ان يقال اح للتامل
ان يقول ادخال المستثنى في المستثنى منه في الآية الكريمة ايضا مبنيا على السؤ
المسلم وجوده للاحتمال الذي ذكره آنفا وجوابه يظهر بالتامل اللطيف
جعل افراد الانيس فتسميح متعارفا اح الانيس المتعارف هو المانوس
من جنس الانس وقد يقال مالم يعتبر كونه الفوائد اح اشارة الى
ضعفه اذ لا حاجة في هذا التشبيه الى جعلها كشئ واحد بل يكفي تحصيل
معنى واحد جامع والاضافة في ميزانه امير نا هذا هو الظاهر وماذكره

الكاشي

A 90

الكاشي من قوله والاباء من التفاوت لا يخفى ما فيه لانه عد وجه الشبه من
القرينة تامل حال من مفعول اراد وكونه حالا من اراد كما قيل غير ظاهر
وكانه وكانه اورد تقسيم القرينة الى هذين القسمين اح نقل عنه هذا
الدفع مما قيل من ان تقسيم القرينة الى هذين اح ويمكن ان يقال هذا القسم
هو العمدة في باب الاستعارة كما سبق فلهذا ذكره بعده ولم يوفر عن الجميع
ومع تقدم رجلا وتوخر اخرى اح لا شك اح ماذكره هو المعنى المناسب
لكن يمكن ان يقال المراد من القدام والخلف قدام الرجل وخلفه بل نقول الموضع
الذي حرك فيه رجله يكون خلف الشخص من وجه فتامل فعلم هذا لا يرد على
التفتازاني ما اورده بقوله ولا شك اح وكذا ما اورده بقوله وايضا اح
والاخذ في سائر ما ذكره يتضح ولو قال وهو صورة الشاخ الكائن اح
اح لا اما ما قوام كلام المتكلم به هو الصورة لا التصوير وعلى التقدير ين يكون
الاستعارة اح اي على تقدير جعلها عبارة عن الدواعي وتقدير جعلها عبارة عن
الاسباب تحقيقه لا تخيله لكون المشبه المتروك شيا محققا عقليا او
حسيا وح يصح الحكم لان اللوازم المساوية للمشبه به لا يكون في المشبه الا على سبيل
التخييل وكذا الفائدة في جعله حالا من فاعل اعتدوا اذ تقييد العبادة
بزمن التقوى ليس له كثير فائدة وانما المناسب تقييدها بالتقوى واقترانها
او برجاء ثواب التقوى وفيه من البعد ايضا ما لا يخفى فتدبر لان لفظ السبع
المذكور بطريق الكناية لان الاستعارة بالكناية عندهم هو لفظ السبع المذكور
بطريق الكناية فسقط ما توهم من الحق ليس بجامع لروح الاستعارة بالكناية
للقطع بان المنية في اظفار المنية مستعمل في المعنى الموضوع له تدبر
اراد بصفات ملامة من الظاهر المكشوف ان قوله ملامة بالجر لا قوله بصفات ملامة

المستوفى كلية الفقه بجيزة الخطوط للعلامة محمد

يعني هو الذي

هو الذي اخذ من الجزء الاول من الجزء الثاني

... كناية للمراد وظن بعضهم من عبارته كعبارة غيره ان المنية مستعمل في المعنى الموضوع له
مجازية ومباحثة كيف لا ينبغي ان تنكره بعد ما سمعت من شروح الكشف
وبهذا اندفع ما توهم من انه كيف يجوز ان يراد بالمنية بالجملة الكنائية الدوام وتجعل
واغاثه ملهوف اي مظلوم مستغيث نصب على المصدر يعني ان الناصب له
اغاثه من لفظه اي من المبتدا والخبر نصب على المصدر

يعني ان الناصب هو المصدر الاول و هو قاعدة نحوية وقدمت نظيره من المصنف
الحالة المقتضية لكون المسند اسما وفي الحواشي هناك تفصيل واما ما يقال
من انه اي قول المصنف اخيرا اشارة ايضا اي كما انه اشارة الى ما ذكر
كما سبقت الاشارة اليه ما ذكر اليه اي في صدر الفصل التالي كما في الكناية بوصف
العقاء لدلالته على كثرة البلغ والرطوبة المؤدية الى كثرة النساء وموضوعه علم
الطب علام التصحيح اي عباره صح كالتاديب الى الضرب فعلم هذا الاحتاج
الى ملاحظة معنى القصد كما فعله العلامة التفتازاني نعم والمعنى ان سبب
ذلك القول هو ارادة التصريح لا عدم ارادته وعالم يتم غرضه بما ذكر الى الوجود
ذوي قباب في الدنيا كثيرين كقوله من يتوقع صلة هو ما يعطى للتوصل
الى الثواب بخلاف ما اذا قلت حامي اذ الحامي كثير الرماد في نفسه اذا دخل على المكنية
اشارة الى جواز حمله على الاستعارة التبعية وحدها وفي عبارته الشعار حيث قال
فاسنادها لان همزة الوصل ان اعتبرت تساوي الهمزة فيه مناقشة ظاهرة يرتضيها
ارباب العقول وانما كانت هذه الامور مفسدة عظيمة كون المفسدة عظيمة مستفاد
من قوله اي مفسدة فالتمثيل لنشر معكوس صورة وهو ظاهر ومعنى لان فيه ذكر الاثنين قبل
الثلثة وقوله واما الذين شقوا الخ وقوله تعالى ان ربك فعال لما يريد ايضا اوفق
وانسب لهذا المعنى فتامل فانه دقيق لكان انسب بما تقدم في الاية وهي قوله تعالى
وقيل يا ارض ابلعي الآية اي على تعليل اللفظ الخ يمكن ان يقال ذكرها للتوطئة
على ما يتفرع عليها من الايجاز والاطناب لانه لما خالق كل من المتجانسين فان قلت
المخالفة في حرف كاف على رائه قلت جوابه ظاهر فتامل تمت كتابته بيد العبد الفقير محمد

والحمد لله على التمام والصلوة على نبيه
خير الانام واصحابه
الكرام

نسخت هذا من نسخة ابن مصنفه مكتوبة في اخرها بهذه العبارة هذا اخر ما جمعته من هامش
كتاب الاستاذ سلمه الله كما الى يوم الثلاثاء وهو الموسوم بزكريا صلى الله وقد علقه كذا زمان تدارسه وكتبته للطلبة وكان سلمه الله تعالى
لم ينقض فرجه تكلمت فيها ما يلوح لقريحتي اللطيفة لكن
اشتغالي بسائر العلوم الشرعية والعقلية
ح صنف فيها مصنفات كثيرة
متداوله بين العلما

نهاية المخطوطة