

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

بسم الله الرحمن الرحيم رب زدني علما واخفني بالصاغين
 قوله وربته على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة اقول هكذا
 وجد عبارة المتن في كثير من النسخ والصواب ان لفظه ثلاث
 منها زائدة وقعت سهوا من قلم الناسخ بدل على ذلك
 قول المصنف فيما بعد اما المقالات فثلاث قوله فاوليها
 في المفردات اقول قد يطلق المفرد ويراد به ما يقابل المعنى
 والمجموع اعني الواحد وقد يطلق ويراد به ما يقابل المصنف
 يقال بهذا مفرد اي ليس بصنف وقد يطلق على ما يقابل
 المركب وسبب في مباحث الالفاظ وقد يطلق على ما يقابل
 الجملة فيقال بهذا مفرد اي ليس بجملة وشبه هذا المعنى يتناول
 المركبات التقيدية ايضا والمراد بالمفردات ههنا هو
 هذا المعنى الاخر فيدرج فيها الكلمات الخمس والتعريفات
 ايضا لانها مركبات تقيدية والدليل على ذلك انه جعل
 المفردات في مقابلة القضا باجث قال المقالة الثانية
 في القضا بقوله او عن المركبات اقول اراد بها المركبات
 التامة على ما ذكرنا فلا اشكال في كلام الشارح ايضا قوله
 لان ما يجب ان يعلم في المنطق اقول قيل عليه ان ما يجب
 ان يعلم

ان يعلم في المنطق يكون جزءا منه لان ما هو خارج عنه لا يعلم
 فيه وجوبا قطعا وحيث يلزم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق
 وهو باطل لا تقاضيه على ان مقدمة الشروع في العلم
 خارجة عنه وايضا اذا كانت المقدمة جزءا منه كان الشروع
 فيها شروعا في المنطق اذ لا معنى للشروع فيه الا الشروع في المنطق
 في جزء من اجزائه والمفروض ان الشروع في المنطق متوقف
 على المقدمة فيكون الشروع في المقدمة موقفا على الشروع في
 المقدمة قطعا فنقول الشروع في المقدمة شروع في المنطق
 وهو موقوف على الشروع في المقدمة فيلزم ان يكون الشروع
 في المقدمة موقفا على الشروع في المقدمة وذلك في الجواب
 ان في الكلام مضافا محذورا اي ما يجب ان يعلم في المنطق
 فيلزم ان يكون المقدمة جزءا من كتب المنطق لاجزائه منه
 فاندفع المحذور ان ما والدليل على تقدير هذا المضاف
 ان المقصود بيان اخصار الرسالة في الاشياء الخمسة
 لا بيان اخصار العلم فحصل الكلام ان هذه الرسالة كتاب
 في سزا الفن وكل كتاب في سزا الفن يليق به ان يرتب على
 سزا الاشياء الخمسة وهذه الرسالة يليق بها ان يرتب عليها

انما قال في شرح من المنطق لا يعلم في المنطق
 بل ما هو خارج عنه فيلزم ان ما هو خارج عنه لا يعلم
 فيه وجوبا قطعا وحيث يلزم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق
 وهو باطل لا تقاضيه على ان مقدمة الشروع في العلم
 خارجة عنه وايضا اذا كانت المقدمة جزءا من المنطق
 فيلزم ان يكون الشروع في المقدمة موقفا على الشروع في المنطق
 في جزء من اجزائه والمفروض ان الشروع في المنطق متوقف
 على المقدمة فيكون الشروع في المقدمة موقفا على الشروع في
 المقدمة قطعا فنقول الشروع في المقدمة شروع في المنطق
 وهو موقوف على الشروع في المقدمة فيلزم ان يكون الشروع
 في المقدمة موقفا على الشروع في المقدمة وذلك في الجواب
 ان في الكلام مضافا محذورا اي ما يجب ان يعلم في المنطق
 فيلزم ان يكون المقدمة جزءا من كتب المنطق لاجزائه منه
 فاندفع المحذور ان ما والدليل على تقدير هذا المضاف
 ان المقصود بيان اخصار الرسالة في الاشياء الخمسة
 لا بيان اخصار العلم فحصل الكلام ان هذه الرسالة كتاب
 في سزا الفن وكل كتاب في سزا الفن يليق به ان يرتب على
 سزا الاشياء الخمسة وهذه الرسالة يليق بها ان يرتب عليها

ان يعلم

والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما

اما الصغرى فظاهرة واما الكبرى فلان ما يجب ان يعلم في
كتب هذا الفن اه قول واما من حيث المادة فهو الخاتمة
اقول اورد عليه ان الخاتمة كما ذكرت اولاً مشتملة على المادة
واجزاء العلوم مسا وما ذكرت في الخطر يدل على استيها على
المادة فقط وارجب بان المقصود من الخاتمة هو المادة وحدها
واما اجزاء العلوم فانها ذكرت فيها تسمى اذ لا يدخل لها في
الابصال الذي هو المقصود فلا تخذور في خروجها عن الخطر
قوله المراد بالمقدمة منها اقول انما قال بهذا لان المقدمة في

مباحث القياس تطلق على فضيلة جعلت في قياس او حجة
وقد تطلق ويراد بها ما يتوقف عليه صحة الدليل فيتناول بهد
مقدمات الادلة وتبرهنها كاجاب الصغرى وفضلتها وكنية
الكبرى في الشكل الاول مثلاً في فلا تيم التقريب وهو سون
الدليل على وجه يستلزم المط وعبارة اخرى تطبيق الدليل
على المدعى في رسم العلم في مفتاح الكلام اقول اراد به رسم المنطق من الاول
حيث قال ورسموه والمراد بمفتاح الكلام او ابل الكتاب
قبل الشروع في المقصود اعني الفن فكانه قال اذ المقصود

بيان سبب ايراد رسم المنطق في انشاء المقدمة وارجب عن
لابد من التصور
المطلوب لان الدليل على وجه يستلزم
العلم لان الدليل على وجه يستلزم
العلم لان الدليل على وجه يستلزم

والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما
والمشورطة الصائمة وغيرهما

هذا النظر بعضهم بان المراد بالتصور هو الصور بوجه ما
وبمع التقريب لانه لما وجد التصور بوجه ما ولا يمكن تفضيل
الاي ضمن تصوره بوجه مخصوص اختيار المهم التصور بوجه
لاستلزامه ما هو الواجب اعني التصور بوجه ما لا خصوصية
وكون غيره مستلزماً لذلك الواجب لا يقدح في اختياره
ممن اوجه له طريقان كل منهما موصل الى المطلوب فانه يختار
احدهما بعينه وان كان الاخر مؤدياً اليه ايضا وكان في عبادة
الشارح اشارة الى ذلك حيث قال فالاولى ولم يقل فانه
فالصواب قوله فالاولى ان يقال اقول الوجه السابق في الشرح
يدل على وجوب التصور بوجه ما وامتناع الشروع مطلقاً وهو
بدونه وهذا الوجه يدل على انه لا بد في الشروع على بصيرة العلم
من تصور العلم برسمه فلا يدل على انه لو لاه لا تمتنع الشروع
مطلقاً قوله وفه على جميع مسائله اجاباً اقول اراد به ان
من تصور الخواص مثلاً انه علم باصول تعرف بها احوال احوال
الكلم من حيث الاعراب والبناء حصل عنده مقدمة كلية
وهي ان كل مسألة من مسائل الخواص تدخل في تلك المعرفة
فاذا اورد عليه مسألة معينة منها تمكن من ان يعلم انها من
اعمال التصور

انما قال في عبارة
انما قال في عبارة
انما قال في عبارة
انما قال في عبارة

انما قال في عبارة
انما قال في عبارة
انما قال في عبارة
انما قال في عبارة

يتناولها جميعا فان اداة الشرط تتناول المحقق المقدر ^{نقول} لان
 المراد به كذا هو التحقيق لان النتيجة لا يمكن ان يكون مذكورة
 بعينها في القياس لانه ان يكون غير احده من المقدمتين والا ان
 يكون جزء من احدهما والا كان العلم بالنتيجة مقدر على العلم
 بالقياس بمرتبة او مرتبتين وكذلك تقيدها لا يمكن ان يكون
 يقيد مذكورا في القياس والا كان التصديق بتقييد النتيجة
 مقدر على القياس ومع التصديق بتقيدها لا يتصور التصديق
 به ^{قوله} وكل قياس حمل لا بد فيه من مقدمتين كل قياس اقتداني
 لا بد فيه من قضيتين وذلك لان القياس لا بد فيه ان يستعمل على
 امرين سابا مجموع المطوع اما لاجزائه فالاول هو القياس
 الاستثنائي كما سيأتي ولا بد فيه ايضا من مقدمتين والى سوالا
 فتراني ولا بد فيه من امر يكون له نسبة الى كل واحد من طرفي المط
 فيحصل من مقدمتان قطعا سواء كانا حملين او لا قوله ^{قوله}
 المط يسمى اصغر لانه يكون في الاغلب اخص و اشرف المطالب
 هو الموجبة الكلية وموضوعها اخص من محمولها في الاغلب وان
 جاز ان يكون مساويا ايضا نسبيا نيك بيانها في فصل المختلط
 انما افرد للشرائط لجهة فصلها على حدة ليكون المراد في القبط المبينة

لا يعمد بها

المسألة

المتكثرة الشعب لان الامر الاول اسقط ثمانية سدا
 طريقة الحذف اللفظي واما طريقة التحصيل فنون يقال
 الصغرى موجبتان مع الكليتين في الكبرى فيحصل اربعة و
 وقس على ذلك ساير الأشكال واعلم ان حاصل الشكل هو
 اندراج الاصغر بكلمة او بعضه في الاوسط المحكوم عليه كلياً
 بالاكبر ايجاباً وسلباً فيكون الاصغر بكلمة او بعضه محكوماً عليه
 بالاكبر اما ايجاباً او سلباً فينتج المحصور الرابع وذلك من
 خواصه فان ما عداه لا ينتج ايجاباً وان حاصل الشكل الثا
 ان الاصغر والاكبر في الاوسط ايجاباً او سلباً متنافيان قطعا
 فيكون الاكبر مسلوباً عن الاصغر كلياً او جزئياً فلا ينتج الشكل
 اثنا الا سالبة فخر بان منه ينتجان سالبة كلية اوخران سالبة
 جزئية وان حاصل الشكل الثالث ان الاصغر لا في الاوسط
 ايجاباً والاكبر لا فاه اما ايجاباً او سلباً فينتج ايجاباً في الحمل
 اما ايجاباً او سلباً فلا ينتج الشكل الثالث الا جزئية فثلاثة
 مزوب منه ينتج موجبة جزئية وثلاثة اخرى سالبة جزئية واما
 الشكل الرابع فينتج موجبة جزئية وسالبة اما كلية او جزئية
 واما الشكل الاوسط فشرطه بان يتباين لجهة ان يكون الصغرى فعليه الشرط

وكذا مبنى على ان المقترن في الوصف الصواب ان يكون بالفعل
بحسب الخارج واما اذا اكتفى بحج الامكان كما هو مذهب الفارابي
فالملكة ينتج في صغرى الشكل الاول وكذا في صغرى الشكل
الثالث والنقض المذكور ههنا وهناك مندفع اذا لا يقصد
ح المقدمه القائلة كل ح كوب زيد فرس بل احسن النسخ
كانت جهة النتيجة جهة الكبر بعينه فنه تحت لانا لصغرى
اذا كانت احسن الداعيتين والكبر مطلقه عام فمع الضا
بطه المذكور يكون النتيجة مطلقه علم واحق ان السمي مطلقه
حينئذ وتفصيل يطلب من شرح المطالع انما سمي خلفا
اب باطلا من الوجه في التسمية هو الذي ان رضاه الجمهور
وقبل انما سمي خلفا لان المتسك به يثبت مطلوبه باطلا نقضه
فكانه ياتي مطلوبه لال الاستقانه بل من خلفه ويؤيده تسمية
القياس الذي ينساق الى المطا ابتداء من غير نفع لا باطل
نقضيه بالمستقيم كان المتسك به ياتي مطلوبه من قدام على
الاستقانه وسوم كبره في كبره توضحه بالمثال ان يقال فرضنا
صدق قولنا كل ج ب بالفعل ثم يهولك ان يصدق في كبره
بعض ج بالفعل ثم يصدق على صدق هذا العكس بقياس الخلف هكذا لو لم يصدق

هذا العكس على تقدير صدق الاصل لصدق نقضه مع الاصل
فهذه مقدمه متصله حاصلها لو لم يصدق مطلوبنا وسو بعض ج
يصدق لاشئ من ج ج وانما مع قولنا كل ج ب بالفعل ثم نفهم
الى هذه المقدمه مسئلة اخرى هكذا وكل صدق لاشئ من ج ج
دايا مع قولنا كل ج ب بالفعل صدق قولنا لاشئ من ج ب
دايا فهذا قياس افتراي من متصلتين ينتج لو لم يصدق بعض ج
بالفعل يصدق لاشئ من ج ب دايا ثم يحصل هذه النتيجة مقدمه
من القياس الاستثنائي وتقول لو لم يصدق بعض ج ب بالفعل
لصدق لاشئ من ج ج دايا لكن التالي بط فالقدم مثلا فقد
اشفى عدم صدق بعض ج ب بالفعل فتعين صدق فقد حصل
بطريق الخلف من قياس افتراي والاستثنائي كما ذكره وقس
على ما اوضحه قياس الخلف في اثبات النتائج والحرس بسورة
الاتقال فيه ساهلة ما يعلم في القياس اذ قد للتم فان السرعة
من الاوصاف العارضة للحركة ولا يوصف بها غير ما وقد صرح بان
لا حركة في الحرس فلا يكون هناك سرعة حقيقة لكنه تساهل في جعل
كون الاتقال د قياس سرعة والامر بين وفي كون الموضوع
جزء من العلم على حده نظر وقد احيى من هذا النظر يمتع الحرس ولو لا يزيد

يكون الموضوع من العلم ان تصور جوه من العلم حتى يندرج
 في المبادئ التصورية اولا ان التصديق يكونه موضوع العلم
 لا منه ليرد ان هذا التصديق خارج من العلم انما فكيف
 بعد جوه منه بل تريد كونه جوه العلم ان التصديق بوجود
 الموضوع جوه من العلم وهذا الجواب مردود لان الشرح
 ليس قد صرح في الشفاء بان التصديق بوجود الموضوع
 من مبادئ التصديقية فلا يكون ايضا جوه على صفة بل مندرجا
 في المبادئ التصديقية والله اعلم بالصواب
 والله واليه المرجع والمآب والحمد لله التمام والمرسول
 افضل السلام وقد وقع الفراغ من تحرير

هذه النسخة الشريفة المباركة
 في اواسط شهر رجب المرجب

في يوم جمعة في وقت
 العصر على يد هنعف
 العباد المحتاج
 الى رحمة الله تعالى
 محمد بن حسين بن علي



بعد فقاموا على ما قاد عليه ثم قال اللهم اني
 اعتذر اليك بما يقولون وابراة عنه وشكسيفه
 فقامت حتى فخرت فزالت ومن اثارها بارئته ان
 من بل يفرضه على نعمة الاسلحة كما نرى واخرابه
 بالثناء عليه

نجمة برامه كليم باب من رضى اعلمه
 ايدي من رضى من رضى جوه هرام
 باندي انزله في رضى نجمة بدين طوكيت معتبره
 رضى كوز نورى دو كوز بايز و رضى قيوام اولام
 بايز و رضى عزادرام

