بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين قال ورتبته على مقدمة وثلث

معالات وخاتمة اما الرسالة مرتبة على مقدمة وثلث معالات وخاتمة اما المقدمة

ففي ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه وموضوعه واما المقالات فاولها في المفردات

والثانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس واما الخاتمة ففي مواد الادلة

فيسره واجزاء العلوم واما رتبتها عليها لان ما يجب ان يعلم في المنطق اما ان يتوقف

الشروع فيه على العلم او لا فان كان الاول فهو المقدمة وان كان الثاني فاما ان يكون

البحث فيه من المفردات فهو المقالة الاولى او عن المركبات الغير المقصودة بالذات

وهو المقالة الثانية او عن المركبات التي هي مقاصد بالذات فلابد ان يكون النظر

فيها من حيث تصورها وهي المقالة الثالثة او من حيث المادة وهي الخاتمة والمراد

بالمقدمة هنا ما يتوقف عليه الشروع في العلم ووجه توقف الشروع اما على تصور العلم

فلان الشارع في العلم لو لم يتصور ذلك العلم اولا لكان طالبا للمجهول مطلقا و

هو ممتنع لامتناع توجه النفس نحو المجهول المطلق وفيه نظر لان قوله الشروع في العلم

يتوقف على تصوره ان اراد به التصور بوجه ما فمسلم لكن لا يلزم منه لا بد

من تصوره برسمه فلا ينهض التعريب اذ المقصود بيان سبب ايراد رسم العلم في

مفتتح الكلام وان اراد به التصور برسم فلانه لو لم يكن العلم متصورا برسمه

بل طلب المجهول مطلقا وانما يلزم لو لم يكن متصورا بوجه من الوجوه وليس كذلك

فالاولى ان يقال لابد من تصور العلم برسمه ليكون الشارع غاية بصيرة في طلبه فانه اذا تصور

العلم برسمه وقف على جميع مسائله اجمالا حتى ان كل مسئلة يرد عليه علم انها من ذلك

العلم كما ان من اراد سلوك طريق يقوم بشاهده لكن عرف ما يرتفع فيه بصيرته في سلوكه

واما على بيان الحاجة اليه فلانه لو لم يعلم غاية العلم والغرض منه لكان طلبه عبثا واما على

موضوعه فلان غاية العلم لما كانت مسببة عن الموضوعات فان علم الفقه مثلا انما اشتاق بالذات

امتاز عن علم اصول الفقه لان علم الفقه يبحث فيه عن افعال المكلفين من حيث

انها يحل وتحرم وتصح وتفسد وعلم اصول الفقه باحث عن الادلة السمعية من

حيث انها يستنبط عنها الاحكام الشرعية فلما كان لهذا موضوع ولذلك موضوع

اخر صار العلمين متميزين منفردا كل واحد منهما عن الاخر فلو لم يعرف الشارع في

بدء العلم ان موضوعه اي شيء يوم يتميز العلم المطلوب عنده ولم يكن له في طلبه بصيرة ولما

كان بيان الحاجة الى المنطق يتساوى الامر فيه برسمه اورد معها في بحث واحد وصدر

البحث بتقسيم العلم الى التصور والتصديق ليتوقف بيان الحاجة عليه فالعلم اما

تصور فقط اي تصور لا حكم معه ويقال له التصور الساذج كتصورنا الانسان من

غير حكم عليه بنفي او اثبات واما تصور مع حكم ويقال للمجموع تصديق كما اذا تصورنا

الانسان وحكمنا عليه بانه كاتب اي ليس بكاتب اما التصور فهو حصول صورة الشيء

في العقل فليس معنى تصور الانسان الان ترسم صورة منه في العقل بل يمتاز

الانسان عن غيره عند العقل كما تتميز صورة الشيء في المراة الا ان المراة لا تثبت

فيها الا المحسوسات والنفس مرآة تنطبع فيها مثل المعقولات فتصورها وهو

حصول صورة الشيء في العقل اشار الى تعريف مطلق التصور لانه لما ذكر التصور

فقط فقد ذكر احد ما مطلق التصور لان المقيد اذا كان مذكورا كان المطلق

مذكورا بالضرورة وثانيهما التصور فقط الذي هو التصور الساذج فذلك الضمير اما ان

يعود الى مطلق التصور او الى التصور فقط لا جائز ان يعود الى التصور فقط لصيرورة

حصول صورة الشيء في العقل هو التصور الذي معه حكم فلو كان تعريفا للتصور

فقط لم يكن مانعا لدخول غيره فيه فتعين ان يعود الضمير الى مطلق التصور

فيكون حصول صورة الشيء في العقل تعريفا له واما عرف مطلق التصور دون

التصور فقط بنيها على ان التصور كما يطلق فيما هو المشهور على ما يقابل التصديق

عنى التصور الساذج كذلك يطلق على ما يرادف العلم ويعم التصديق وهو
مطلق التصور واما الحكم فهو اسناد امر الى آخر ايجابا او سلبا والايجاب هو
ايقاع النسبة والسلب هو انتزاع النسبة فاذا قلنا الانسان كاتب
اوليس بكاتب اسندنا الكاتبية الى الانسان او رفعنا نسبة ثبوت الكتابة اليه
وهو الايجاب او رفعنا نسبة ثبوت الكتابة عنه وهو السلب فالايجاب هنا ان يدرك
الانسان ثم مفهوم الكاتب ثم نسبة ثبوت الكتابة الى الانسان ثم وقوع تلك النسبة
اولا او فوعها فادراك الانسان هو تصور المحكوم عليه والانسان متصور محكوم
عليه وادراك الكاتب هو تصور المحكوم به والكاتب متصور محكوم به وادراك نسبة
ثبوت الكتابة هو تصور النسبة الحكمية وادراك وقوع النسبة اولا وقوعها بعض
ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة هو الحكم وربما حصل ادراك النسبة
الحكمية بدون الحكم كما لمن يشك في النسبة او توهمها فان الشك والتوهم
بدون تصور بما محال لكن التصديق لا يحصل ما لم يحصل الحكم وعند متاخري
المنطقيين ان الحكم اي ايقاع النسبة وانتزاعها فعل من افعال النفس فلا يكون
ادراكا لان الادراك انفعال والفعل لا يكون انفعالا فلو قلنا ان الحكم ادراك
يكون التصديق بمجموع التصورات الاربعة تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به و
تصور النسبة الحكمية والتصور الذي هو احكم وان قلنا انه ليس بادراك يكون
التصديق مجموع التصورين الثلث والحكم هذا على الامام واما عند الحكماء فالتصديق
هو الحكم فقط والفرق بينهما من وجوه احدها ان البسيط عند متاخري الحكماء وكثير
عند الامام وثانيها ان تصور الطرفين شرط في التصديق خارج عنه عند الحكماء
وداخل فيه عند الامام وثالثها ان الحكم نفس التصديق عند الحكماء وجزء
منه عند الامام واعلم ان المشهور فيما بين القوم ان العلم اما تصور واما تصديق فالتصور

او بشرط لاشئ اى عدم الحكم ويقال التصور الساذج او لابشرط شئ وهو مطلق
التصور فالمقابل للتصديق هو التصور بشرط لاشئ وهو المعتبر فى التصديق
شرطا او جزء وهو التصور لابشرط شئ فلا اشكال قال ليس الكل من كل منهما
اقول العلم اما بديهى وهو الذى لم يتوقف حصوله على نظر وكسب كتصور الحرارة اى التصديق البديهى
والبرودة وكالتصديق بان النور والظلمة لا يجتمعان ولا يرتفعان واما نظرى
وهو الذى يتوقف حصوله على نظر وكسب كتصور العقل والنفس وكالتصديق بان
العالم حادث اذا عرفت هذا فنقول ليس كل واحد من كل من التصور والتصديق
بديهيا فانه لو كان جميع التصورات والتصديقات بديهيا لما كان شئ من الاشياء
مجهولا لنا وهو باطل وفيه نظر لجواز ان يكون بديهيا ومجهولا لنا فان البديهى و
ان لم يتوقف حصوله على فكر يمكن ان يتوقف حصوله على شئ آخر من توجه العقل
اليه والاحساس به او الحدس او غير ذلك فالم يحصل ذلك الشئ الموقوف عليه لم يحصل
البديهى فالبداهة لا تستلزم الحصول والصواب ان يقال لو كان كل من
التصورات والتصديقات بديهيا لما احتجنا فى تحصيل شئ من الاشياء الى كسب
ونظر وهو فاسد ضرورة احتياجنا فى بعض التصورات والتصديقات الى الفكر و
النظر ولا نظريا اى ليس كل واحد من كل من التصور والتصديق نظريا فانا
لو كان جميع التصورات والتصديقات نظريا لزم الدور او التسلسل والدور
موقوف الشئ على ما يتوقف عليه ما بمرتبة كما يتوقف ا على ب ويتوقف ب على ا
كما يتوقف ا على ب و ب على ح و ح على ا او التسلسل هو ترتب امور غير متناهية
والملزوم مثله اما الملازمة فلان ا على تقدير ذلك التقدير اذا حاولنا ان نحصل
حصل شئ منهما فلا بد ان يكون حصوله بعلم آخر وذلك العلم ايضا نظرى
فيكون حصوله بعلم آخر وهلم جرا فاما ان تذهب السلسلة الا كذلك الى غير النهاية
او تنتهى الى علم غير نظرى فالعلم النظرى لا يحصل الا بعلم غير نظرى
وهو المطلوب واما بطلان اللازم فلان تحصيل التصور
والتصديق لو كان بطريق الدور او التسلسل لامتنع التحصيل والاكتساب
اما بطريق الدور فلانه يقتضى ان يكون الشئ حاصلا قبل حصوله لانه اذا
توقف حصول ا على حصول ب وحصول ب على حصول ا اما بمرتبة او بمراتب كان
حصول ب سابقا على حصول ا وحصول ا سابقا على حصول ب والسابق على
السابق على الشئ سابق على ذلك الشئ فيكون ب حاصلا قبل حصوله و
انه محال واما بطريق التسلسل فلان حصول العلم المطلوب يتوقف حصوله
استحضار ما لا نهاية له واستحضار ما لا نهاية له محال والموقوف على المحال محال
فان قلت ان عنيتم بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على استحضار ما لا نهاية له انه يتوقف على استحضار الامور الغير المتناهية دفعة
واحدة فلا نسلم انه لو كان الامر كذلك بطريق التسلسل لزم توقف المطلوب على حصول
امور غير متناهية دفعة واحدة فان الامور الغير المتناهية معدات لحصول المطلوب
والمعدات ليست من لوازمها ان يجتمع في الوجود وان عنيتم انه يتوقف على استحضار
في ازمنة غير متناهية فسلم ولكن لا نسلم ان استحضار الامور الغير المتناهية في الازمنة
الغير المتناهية محال وانما يستحيل ذلك لو كان لتلك الغير حادثة فانها اذا كانت
قديمة تكون موجودة في ازمنة غير متناهية فجاز ان يحصل لها علوم غير متناهية
في الازمنة الغير المتناهية فنقول هذا الدليل مبني على حدوث النفس وقد برهن
عليه في فن الحكمة قال بل البعض من كل منهما بديهي والبعض نظري الى قوله عن الخطاء
في الفكر اقول اما ان يكون جميع التصورات والتصديقات بديهيا او يكون
جميع التصورات والتصديقات نظريا او يكون بعض التصورات والتصديقات
بديهيا والبعض الآخر منهما نظريا فالاقسام منحصرة فيها واما بطلان القسمين

يلتبس بالاوليات ويفرق بينهما بان الانسان لو فرض نفسه خالية عن جميع الامور المغايرة
لعقله حكم بالاوليات دون المشهورات وهي قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة مخالفة
الاوليات ولكل قوم مشهورات بحسب عاداتهم واديانهم ولكل اصل صناعة ايضا مشهورات
بحسب صناعاتهم ومنها المسلمات وهي قضايا يسلم من الخصم وينبني عليها الكلام لدفعها
كانت مسلمة فيما بينهما خاصة ذا بين اهل علم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الدين الفقه
كما يستدل الفقيه على وجوب الزكوة في حلي المبالغة بقوله عليه السلام الحلي زكوة فلو قال
الخصم ضد احد واحد لا نسلم انه حجة فقوله لم قد ثبت ضد ذلك في علم اصول الفقه ولا يدان تاخذه
ههنا مسلما والقياس المؤلف من المشهورات والمسلمات يسمى جدلا والغرض منه الزام الخصم و
اقناع من قاصر عن ادراك مقدمات البرهان ومنها المقبولات وهي القضايا يوخذ من
يعتقد فيه اما لامر سماوي من المعجزات والكرامات كالانبياء والاولياء واما لاختصاصه
بمزيد عقلي وديني كاصابة العالم والزهد ومن نافعة جدا في تعظيم امر الله والشفقة على خلق
الله ومنها المظنونات وهي قضايا يحكم بها حكما راجحا مع تجويز نقيضه كقولنا
كل بطوف بالليل فهو سارق والقياس المركب من المقبولات والمظنونات يسمى خطابة والغرض
منها ترغيب الناس فيما ينفعهم من امور معاشهم ومعادهم كما يفعله الخطباء والوعاظ
ومنها المخيلات وهي القضايا يخيل بها فينفعل النفس منها فينبسط او ينقبض
فتنشرح او ترغب كما اذا قيل الخمر ياقوتة سيالة انبسطت النفس ورغبت في شربها واذا
قيل العسل مرة مجموعة انقبضت منه وتنفرت عنه والقياس المؤلف منها يسمى شعرا و
الغرض منها انفعال النفس بالترغيب والترهيب ويريد به ذلك ان يكون الشعر عاريا من وزن او
تشبيه بصوت طيب ومنها الوهميات وهي قضايا كاذبة يحكم بها الوهم في امور غير
محسوسة لان الحكم الوهمي في المحسوسات ليس بكاذب كما اذا حكم بحسن الحسناء وقبح
السوداء وذلك لان الوهم قوة جسمانية للانسان يدرك الجزئيات المنتزعة من

من المحسوسات فيما يتبعه للحس فاذا حكمت على المحسوسات كان حكمها صحيحا وان حكم
على غير المحسوسات باحكامها كان كاذبا كالحكم بان كل موجود مشار اليه وان وراء
العالم فضاء لا يتناهى ولان الوهم والحس سبقا الى النفس فهي متخذة اليهما مستخدمة
لهما حتى ان احكام الوهميات ربما لم يتميز عندها من الاوليات ولعلاقتهما
العقل والشرايع وتكذيبها احكام الوهم بقي التباسها بالاوليات ولم يكد يرتفع اصلا
ومما يعرف به كذب الوهم انه يساعد العقل في المقدمات المنتجة لنقيض ما حكم بها كما حكم
الوهم بالخوف عن الموتى مع انه يوافق العقل في ان الميت جماد والجماد لا يخاف منه
فالنتيجة ان الميت لا يخاف منه فاذا وصل العقل والوهم الى النتيجة نكص الوهم وانكرها و
القياس المركب منها سمي مغلسطة والغرض منه تغليط الوهم الخصم واسكاته واعظم
فائدتها معرفتها للاحتراز عنه قال والمغالطة قياس تفسد صورته او مادته اما
المغالطة في قياس فاسد اما من جهة الصورة او من جهة المادة اما من جهة
الصورة فبان لا يكون على هيئة منتجة لاختلال شرط بحسب الكمية او الكيفية او
الجهة كما اذا كان كبرى الشكل الاول جزئية او صغراه سالبة او ممكنة واما من جهة
المادة فبان يكون المطلوب وبعض مقدماته شيئا واحدا وهو المصادرة على
المطلوب كقولنا كل انسان بشر وكل بشر ضحاك كل انسان ضحاك او بان يكون
بعض المقدمات كاذبة يشبهه بالصادقة وشبه الكاذب بالصادق اما
من حيث الصورة او من حيث المعنى اما من حيث الصورة فكقولنا الصورة
الفرس المنقوش على الجدار انسان وكل فرس صهال ينتج ان الصورة صهال
واما من حيث المعنى فلعدم رعاية وجود الموضوع في الموجبة كقولنا كل انسان بشر
وكل بشر ضحاك فكل انسان ضحاك او بان يكون بعض المقدمات كاذبة شبيهة بالصادقة
وشبه الكاذب بالصادق اما من حيث الصورة او من حيث المعنى اما من حيث الصورة

فكقولنا لصورة الفرس المنقوش على الجدار انها فرس وكل فرس صهال ينتج ان تلك
الصورة صهال واما من حيث المعنى فلعدم رعاية وجود الموضوع في الملوحة كقولنا كل انسان
فرس فهو انسان وفرس كل انسان فهو فرس ينتج ان بعض الانسان فرس والغلط فيه
ان موضوع المقدمتين ليس بموجود اذ ليس شئ موجودا يصدق عليه انه انسان وفرس
ولوضع القضية الطبيعية مقام الكلية كقولنا الانسان حيوان والحيوان جنس ينتج ان الانسان
جنس وربما تغير العبارة فيقال الجنس ثابت للحيوان والحيوان ثابت للانسان والثابت للثابت
للشئ ثابت له فيكون الجنس ثابتا للانسان ووجه الغلط ان الكبرى ليس كلية وكذا الدعيات
مكان الخارجيات كقولنا الحدوث حادث وكل حادث فله حدوث فالحدوث له حدوث و
كذا الحال في الذهنيات مكان الذهنيات كقولنا الجوهر موجود في الذهن وكل موجود في الذهن
قائم بالذهن وعرض ينتج ان الجوهر عرض فلا بد من مراعاة جميع ذلك لئلا يقع الغلط وفي اخذ
وضع الطبيعية مقام الكلية من باب فساد المادة شرطان الفساد فيه لا الاختلال شرط
الانتاج الذي هو الكلية ومن يستعمل المغالطة ان قابلها الحكيم فهو سوفسطائي وان قابلها
بها الجدلي فهو مشاغبي قال البحث الثاني في اجزاء العلوم اقول اجزاء
العلوم ثلثة موضوعات ومبادي ومسائل اما الموضوع فقد عرفته في صدر الكتاب وهو اما امر واحد
كالعدد للحساب واما امور متعددة ولا بد من اشتراكها في امر ملاحظ فيها بما
مباحث العلم الموضوعات هذا الفن فانها تشترك في الايصال الى مطلوب مجهول
والا لجاز ان يكون العلوم المتغايرة على واحد واما المبادي فهي التي يتوقف عليها مسائل
العلم وهي اما تصورات واما تصديقات اما التصورات فهو حدود الموضوعات
واجزائها وجزئياتها واعراضها الذاتية واما التصديقات فما بينة بنفسها
ويسمى علوما متعارفة كقولنا في علم الهندسة المقادير المساوية لشئ واحد
متساوية واما غير بينة بنفسها فان اذعن المتعلم لها بحسن ظن سميت اصولا

اصولا موضوعة كقولنا انا ان نصل من كل نقطتين بخط مستقيم وان نلقيها
بالانكار والمشكر سميت مصادرات كقولنا انا نعمل بادي بدء وعلى كل نقطة
شئنا دائرة وفي كون الموضوع جزء من العلم على حدة نظر لانا ان اردنا به
التصديق بالموضوعية فهو ليس من اجزاء العلم لعدم توقف العلم عليه بل هو من
مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اردنا به تصور الموضوع فهو من المبادي وليس
اجزاء ايضا لاستقلاله واما المسائل فهي المطالب التي يبرهن عليها في العلم ان كانت
كسبية ولها موضوعات ومحمولات اما موضوعها فقد يكون موضوع العلم
كقولنا كل مقدار اما متشارك او متباين والمقدار موضوع علم الهندسة وقد يكون
موضوع العلم مع عرض ذاتي كقولنا كل مقدار وسط في النسبة فوضع ما يحيط به
الطرفان فالمقدار موضوع العلم وقد اخذ في المسئلة مع كونه وسطا في النسبة و
هو عرض ذاتي وقد يكون نوع موضوع العلم كقولنا كل خط عكن تنصيفه فان
الخط نوع من المقدار وقد يكون نوع موضوع العلم مع عرض ذاتي كقولنا كل
خط قام على خط فان زاويتي جنبيه قائمتان او متساويتان لهما فالخط نوع
من المقدار وقد اخذ في المسئلة مع قيامه على خط فهو عرض ذاتي وقد يكون عرضا غريبا
كقولنا كل مثلث فان زاوياه مثل قائمتين فالمثلث عرض ذاتي للمقدار وقد
يكون نوع عرض ذاتي كقولنا كل مثلث متساوي الساقين فان زاويتين
قاعدته متساويتان هذه موضوعات المسائل وبالجملة اما ان موضوعات
او جزئياتها او اعراضها الذاتية او جزئياتها واما محمولاتها فهي الاعراض الذاتية
لموضوع العلم فلا بد ان يكون خارجة عن موضوعاتها لامتناع ان يكون
جزء الشئ مطلوبا بالبرهان لان الاجزاء بينة الثبوت للشئ ولكن هذا خارج عما اردنا
ايراده في هذه الاوراق والحمد لواجب الوجود مفيض الارزاق والصلوة

علی افضل البشر علی الاطلاق المبعوث لتتمیم مکارم الاخلاق محمد المصطفی
وآله مصابیح الدجی واصحابه مفاتیح الجی وقد فرغ من کتابة هذه
الکتاب مثنیا علی منبع الخیرات ومصلیا علی خیر
البریات وعلی آله واصحابه الطیبین الطاهرین
افضل الصلوات واکمل التحیات
الفقیر الحقیر محمد بن احمد
الکردی غفر الله له
ولوالدیه و
لجمیع المسلمین
امین
تمام

تنها ز کجا مبر سوای سر و قبا بوش — در دا که تو می آی و من میروم از هوش
من لذت دیدار جدا نم که صبوریست — از دور ندیده فتم اشفته و مدهوش
مر چند برون نیستی از خاطر تنگم — بیش آی که چون جان کنشمت تنگ در آغوش
در کوش تو یک نکته ز بخت سیه ما — گفتن که تواند مگر آن خاطر بنا کوش
گویم سخنی با تو اگر چند که گردد — بر طبع لطیف تو صد ان لحظه فراموش
خواهی که خلاد در دو جهان پاس تو دارد — زنهار که در پاس دل خسته دلان کوش
بی زخم ابات غرض باده عشق است — خواهی سبو در کش و خواهی ز قدح نوش

2 1111 ام 1111 ق

خلقی چو کل شکفته و خندان بطرف باغ — ما و دلی ز هجر تو چون لاله داغ داغ
در باغ اگر نه روی تو یابم ز هر کلی — آهی برآرم از دل و آتش زنم بباغ
بوشیده دار غنچه صفت بیرهن مباد — تو بوی آن گلی چو کل نشود عطر هر دماغ
حاجت مبر بخانه صبا ای رفیق — کامشب شرار سینه من بس بود چراغ
در جانکی طریق تو و زندنیکوان — اما ز ام کبک دری نیست کار زاغ
کی سایه بر سرم فکند آن همای قدس — چون بر کلوخ زی ننشیند مرا کلاغ
قصد عاد و شته بعشق د ل — جای و درد عشق و زعیش جهان فراغ

هر زمان کویم که دل بیرون کنم — لیک با خود بیش نی آیم ندانم چون کنم
بوالعجب کاری که خلقی در پی درمان من — من بفکر آنکه بیرم درد خود افزون کنم
جای تکبیر و دعا خواهم ز لیلی گفت خواند — ناکه اندر روزی که زیر نوبت مجنون کنم
خلق را بر مجمر غم دل بسوزانم چو عود — ناله در جنگ و اقامت کردن قانون کنم
کشته رند جای زهر افسانه و حلش چو سود — مرغ بسمل کی زید صد بار اگر افسون کنم

قال علی رضی الله عنه
اذا تم عقل المرء قل کلامه — و ابقن بخمق المرء ان کان مکثرا

بهشت آمدن هر دم مناسب نیست مقامیدانم
ولیکن بی نمی آیم بجان بی قرار خود

لعل جان بخش تو چون میل تکلم میکند
هر زمان از حد حدیث آب بخش میکند
عیش ما را تلخ جان کاه تعجب میکند
ما خود و دولت غنی از هر دو عالم میکند
عیست دل بی بهره وفای تو بسته ایم
ما را جز در حریم وصال تو راه نیست
با خود خیال آن زوی سته هر کسی
کفتم شکسته دل چه جای معشوقه گفت

نهاية المخطوطة