

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

جمل من طرقت على عواشي الكاكون اسرار قدرته السامكة. وعن من يترق
 على عواشي الاعيان ان كاتبه العاسله كل المنطق عن لوصاه كجاشه
 ووقف الوهم دون سرله كما طالمه يانور العفر وما خويا من فرط
 الظهور انت فعد كل شئ وبك تصور كل ظل ونفي افض عيننا
 من انوار موصك. وخلصنا من ظلمات البوي بشبه وبارنا عجبك
 وصل على العالمين من اولي قربانك وخصص نبينا واله بما فضل صلواتك
وبعد يقول الغير الخجور به لطيفي محمد بن اسعد الرواني القندي
 كبريا ما ايق على افعالنا وطال ما افرغ مني ظماني ان اجعل لهم كانت
 التي الهم انما مباحة شرح الشبه وحواشيه من الزوايد والتعم
 لهم في خند التدوين كانت اولهم من نقائس الغرايد وكنت اختلف
 عنه لما ان فيه من نفوق البالي ونسبت الاحوال وان الزمان قد
 بلغ في خضف الاضائل مراه ووقع الاذلال منها مع ما استمر
 من نيبايب الفتن في الافاق لاسيما بلاد فارس وعراق و
 خصوصاً منها موطن من عسوط الراسي وسنعمل براسي الى ان لم يبق
 لفرط اقتراحهم في كنان الاعتذار منزع وفاسد قوه الطامهم وغير
 طوارف الامتناع كل يسبق فترت فيه وانما ما كسبها ان
 يدوم من قبضته الا قدس مدركي ورتد لجن نائباته عضدي
 حتى اصيب فيما اراد من سهام النظم مدرف الصواب واطبق
 الفصل في تصديقه بصارم فصل للطاير وليلعلم ان طريفه
 ان لا يبالغ في الزينات الوضعية لئلا يسع عدم ثباتها وانما في الاثر
 لا ياتي صاحبها بطاير بل اضره عنان العبدية لا الخلقية بل على انما

تخرجت
ومرماك
خ

الرزق

الاصحاح

المطاب

المطاب والملائق وافترق في توجيه خصوصاً الكتاب على من سواك
 عن التكلف بحد من حال واستيعاب الكلام في تحقيق مفاهيمه
 من من مالي وعرض وغيا بالمدى العطر والسلمة والفظنة الذين
 سميت ايضا ريبا نمرع من غشاق الاعزاز وتحت بلبايقهم من افانك
 الجدر والحراء وتقليل ما هم فان الاكبر كما جعلته اذني جملون
 فوالله لحيي الحق بلكنه ولوكنه البطلون **والله** ورثته على
 مديته وتلذت عتلاته الرتيب في اللغه جعل كل شئ في مرتبة ولو
 كجسب الظاهر الانيضي ان يتدبى يتبعلي فاما ان يكتبه بتبطين الاحمال
 واما ان يريد لا يدخل على هذا الاسلوب الطائين ورح اما ان يقال بتبطين
 الدنيا فان الدنيا يتعدى على الى اسلوبه فقال بين على طبقتين او فعل
 ان الترتيب يتعدى على بنا على من حسن ترتيب الظاهر جعل لخواه مرتبة
 وسرا يتصور على انها مختلفة فيسبدي على الالف الميم الواضح هو عليه
 قضا طرفيه **فالمسار** رجع الرمال مرتبة وقد يتبعهم من انما اشارة
 الى ان الرضا ان يقول رتبته رجوع العبد الى الرماله وان التذكريه
 عبارة عن المتن للذات والى ويسر كركر لولا ان لا مالر سانه في معنى فهو اللفظ
 ولا يمكن رجوع الضمير اليه لولا المرتب ليس هو اللفظ الرسالة بل الظاهر هو
 التذكير لعمدة الكتاب الالفه ولكن فالسار رجع في حاله الفقه ولو غير
 الاسلوب المتن قائم **فالمص** والمص وتلذت معاكا بكرا وصرا على ان
 المتن الكتاب في نفسه يفرق بين الوجود وجيب وطلقتها افعال
 فمن الاولين من وجوه ان التكرار يقتضي الحكم بربها ولعمدة منها وتلذت
 الاول لان الالاسيب التفصيل بعد الاجمال فانما سبب ان يحل في الاول

بج ميري الى

التوضيح

استمر الى الرماله ويتعدى على
 الى لخواه العبدية والافعال
 المكونة اليه والى
 مجرى الوضعية
 رجع اليه

او من غير الفاعل ان تفصل في بده وتوعد لانه لو حكم بزمانه لكانت ايضا
 كان لفضلا بعد الاجال او بالعين او الاقتصار بل اجل فيه لم يفضل ومن
 كتب ان نزع ان المكاتب ان اجال في الاول من جميع الوجوه حتى يخرج
 العود فلا ريب في شموله لغير العود والا في حسنة وضمه من وجهه بان
 الحكم بزمانه الاول محل خطأ، ولقد علم ان نزع شموله لانه لفظ ملك والحكم
 بزمانه لانه محل خطابين الزمانه وتوقفه على ما وتو وا في ان في الاول
 ابيته رطله الواو وضمه من حكم بان وقع الخطا في الاول اقر من الحكم
 لان زيانا لفظ بين كلمتين متصلتين في الكتاب يسهوا اقرب لم وقوعا
 من زيانا بين كلمتين متصلتين طرد الكسابة وسد من فوايد بعض اعيانها
 والوجه الوجوه الظاهر عن اوجه الخلق بلا طرفة بولفلا والفسخ
 في الاول ونواها في الكس وخبره ان الاشجار زيانا في سعة نسبة العبد
 وان كان مدس متخفا بشما نواقض الشئ فلا بد من اشياء الاول وقداش
 اشياء من طابع حرج فالسكرا ووجهه على اللتان في كيز من الشئ لم قال يدر
 على ولو قرول المصروف بده واما الفاعل فعدت وساق وجهه الكساق
 الاخر القدر المتفق عليه فظهر من ان الاول يوجب في كيز من الشئ وانما في
 في جميعها ومن الاخرين من لجاب بان الاول لبيان الحال فان المعام
 مقامه والاعمال في كنه لعدد العبد واياه باعنا صاحب الفتن عرفت
 اقام كس بده حيث قال العدم الاول من الكتاب في علمي المعاني والسببان
 بعد ما ذكرنا في مخطوط كتابه ولا يخفى انه ليس به بعد عهد خلافتنا في
 المعام وضمه من لجاب بان الجز ليس مولد فقط بل مولد المقتدر بغيره

انما هو في كنه لعدد العبد واياه باعنا صاحب الفتن عرفت
 اقام كس بده حيث قال العدم الاول من الكتاب في علمي المعاني والسببان
 بعد ما ذكرنا في مخطوط كتابه ولا يخفى انه ليس به بعد عهد خلافتنا في
 المعام وضمه من لجاب بان الجز ليس مولد فقط بل مولد المقتدر بغيره

انما هو في كنه لعدد العبد واياه باعنا صاحب الفتن عرفت
 اقام كس بده حيث قال العدم الاول من الكتاب في علمي المعاني والسببان
 بعد ما ذكرنا في مخطوط كتابه ولا يخفى انه ليس به بعد عهد خلافتنا في
 المعام وضمه من لجاب بان الجز ليس مولد فقط بل مولد المقتدر بغيره

انما هو في كنه لعدد العبد واياه باعنا صاحب الفتن عرفت
 اقام كس بده حيث قال العدم الاول من الكتاب في علمي المعاني والسببان
 بعد ما ذكرنا في مخطوط كتابه ولا يخفى انه ليس به بعد عهد خلافتنا في
 المعام وضمه من لجاب بان الجز ليس مولد فقط بل مولد المقتدر بغيره

اولها في المولد والاشياء في كونها نسفا وانما لا يوجب على اليوم الوجوه
 او الاشياء بالبدن المتدني عن الاجار بالبدن فهو باجتماعه اليه
 الزمانه وانما يقع طول الفصل بين لواء الجز لانه لم يصاحبه وبين
 عدله فاقه تعرف ان الخط ما افاقا المرحه فركس وانما لا يصاحبه
 رطله الى التوسيع بل مولد كمن مؤنثه حقيقة لست مدخله ما جعل العلم
 تعظم كثرها لجا ملوك **وله** والليل على ذلك ان لما وجه في مقابله
 القضاء ولا بد من ان يجاز على معنى مثلها اما خصوصها لولا ان لم يمت
 ولما يكن في معاني الفرض ما جعل الفضية خصوصا فليحل على ما يملك الا
 الاقرب اليها اغنى لليلة لا ما يقبل المركب المطلقا قائم بعد بالغة الي
 القضاء باسم الجمله فاعرف **وله** وايضا لو اخلصت القدم فزادته
 فيه حين لا اول انه المبرور في جزءه لواء الشئ كيف ما كان الشرع
 في ذلك الشئ بل الشرع في كنهه المبرور في جزءه لواءه بقصد تفصيل
 وذكر الشئ الا بدوي ان من خرج من داره بقصد السفر مثلا لا يقال انه
 سافر شرعا في سفر الشرع والمغرب مثلا وان سلكه وذكر فلام لشرع
 في العلم بغير المصنف يتوقف على الشرع في القدمه طراز لشرع جرحه
 منه وبقدر ما يثبت فيجعله وكذا في كل جزء من يحصل العلم بدون
 تصور العلم والتفصيله يثبت به والاشكال انه لا اشك في تحصيل مسئلة
 من مسائل العلم الى ان يتم بدون تصور وذكر العلم وعنايته فان تحققت
 في سفره التصديق شرعا في العلم بطل قولهم الشرع في العلم يتوقف على
 تصور العلم والتفصيله يثبت به وان لم يتحقق ما على اعتبار
 القيد في الشرع في العلم رطله لانه المتقدم العلم بان الشرع في المذرة

كانت

احكام

شروع في العلم وعلى التقديرين لا يثبت الدور على فرض كون المقدم جزءاً
 منه بل يثبت الصفة بتدريج في اللام التي تصعد العلم وتصدرق غايتها
 لحصلها كما في فصل **المراد** فليكن موقوفاً على الشئ في المقدمة
 قطعاً في حقيقته المطالب انه يلزم الدور وهو الوجه لان الشروع
 في العلم يتوقف على حصول المقدم وحصولها موقوف على الشروع
 في المقدمة لانه ولو لم يتوقف في الحصول وحصول ذي الجواب لزم
 يتوقف على التلبس بجزء من الجوانب اعني الشروع فيه فالشروع
 في المقدمة يتوقف على نفسه بواسطه توقفه على حصولها الموقوف
 على الشروع فيها وانما لم يصرح عليها بالدور لان من شرطها ان يتوقف
 الشئ على نفسه فالتوقف به لصدقها هذا ولكن ان تقول متى تحقق
 توقف الشئ على نفسه فحققت توقف الشئ على ما يتوقف عليه لان امثلاً
 حرج يتوقف على ما يتوقف عليه اعني نفسه فوضوح ان يتوقف الشئ
 على نفسه يستلزم توقف الشئ على ما يتوقف عليه وهو الدور لانه
 لا يعتبر في الدور ان يكتمر الموقوف عليه غير الموقوف بل يسو له في العلم
 فغيره وقته ما **قال** وكجواب ان في الكلام مصداقاً في حروفه وقوله
 لا وجب هذا استحساناً سواء قدر الكتاب لولا انه يجوز ان يعلم
 من حارج لا من كتب المنطق ولو اجعل الوجوب على فكر فلا حاجة الي
 الى التقدير لان مقدمه العلم وان كانت خارجة عنه يستحسن ان يعلم فيه
 فتقدير الكتب من غير ان يلزم الوجوب على الاستحسان فاسد ومع
 لغوه وهذا ما تلقاه المحققون بالتدريج ونحن نقول لا يجزى عليك ان
 المنعوم عرفاً من فكره يجب ان يعلم من كتابك ملكة المشكلة انه يجب
 ان يعمل كتابك على تلك المشكلة وكونه يجب يعلم منه لانه لا يجزى على

هذا هو المقدم
 في العلم على الشئ
 في العلم على الشئ
 في العلم على الشئ

يسخّن بيان

الاستحسان او يستحسن لهم ان يعلموا كما من كتابك لان من حارج فلا حاجة
 مع تقدير الكتب الى جعل الوجوب استحسانياً ولو دل على الاستحسان
 فلا يصدق التقدير لان حارج عن الشئ كما يجب ان يعلم فيه لا يجزى
 ان يعلم فيه لو لم يمتدحى كونه معلوماً فيه انه معلوم حتى بين مسائله والا
 فما حارج عن العلم لعله قاطبة ان يعلم فيه بهذا المعنى بان يكون متوقفاً
 على بعض مسائله مبداء لبعض كقول وان كان المنطق مجالاً واجبة التبادر
 من قوتك علمت من المسئلة في العلم الفلاني او من المسئلة تقابلت
 ذلك العلم انها من مسائل ذلك العلم لان في مسائله الاخرى انك
 لا تدر على يعلم في علم المنطق ان الواو العاطفة وتكتمر مع العلم العلم
 او غيراً من مسائل علم لوف يدكر في مسائله استطراداً تحت والاول
 في المعجم لفظي ويؤمن ان في ترتيب الشئ مثلاً لان ما هو حارج
 عنه لا يعلم فيه بل يقيد بالوجوب والتقدير على ما في البعض الاخر كما
 المقام ولان له منطوقاً في تكدير السؤال وعند هذا نقطه العلم الاخر
 الجليل على الاستحسان بلا تقدير المصانق فسد ومع لغوه فاقدم هذا
 وقد يجب عن اصل السؤال بالاستحسان في قوله فيه وهو جوهري
 الجسمي ووجوبه لغيره كمالا ما عليه ويكون ان يجب بان قوله في المنطق
 متعلق بيب وصلاحه المعنى ما يكتمر به العلم من وقيمته المنطق وذلك
 لا ينبغي كونه حزامه ان يوضح ان يقال جرت في الصلح الجوهري فان
 صلاحه متعلق وجوبه به متعلق يشبه تعلق الطرفين بالظروف فيتم
قال السائر حارجاً عن الكليات الغير المقصود بالذات المنطوق
 ان المراد بالمقصود بالذات ما يكتمر موقفة لعدله والنظر فيه مقصوداً

روضت نفسك ان كان
 فلا يلزم حصول الوجوب استحسانياً
 انما الوجوب متعلقاً بالاستحسان كما في علمك
 في وضع الحدود والذات كمن السائر

بوجه الشكل وما وي طرفيه فلا يخرج لهما بالبا عتبه والعلة العائنه
 في المثال المذكور. وما يشبه بالجنه سواء معلوم الرب كما ذكرتم
 ولنز قيل في الفرق انه هذا السبيل لاجل الماء مثلا كلفه لو اخرج في الخ
 الفكر كون التادوي علة غائبه لهذا الوجه لزم لئلا يخرج مثل هذه التادوي
 عن التكرار انه لا يسبيل الى انذاره في سبب من الاقسام البدويه
 مستغف ولا بد له بوجه ما ذكر في توفيق الفكر كفته التادوي علة
 غائبه لم يجب الفرق ليشمل مثل هذه الصنوعه وخرج بموافقه **قال**
 السارح وهو توفيق الشيء على ما يتوقف عليه اما بمرئيه واما بمرئيه
 قوله بمرئيه متعلق بتوقفه والمراد من التوقف الاول ايضا
 التوقف بمرئيه لان المتبادر من الاطلاق فيكتمه المعنى الدوروي
 توقف الشيء بمرئيه على ما يتوقف عليه اما بمرئيه او بمرئيه فيكتمه الدوروي
 المصريح بتوقف الشيء بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه والمصريح
 الشيء بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه لا يقال لولا توقفه على
ب وب على **ج** و **ج** على **ا** فان اعتبرنا توقف **ا** على **ب** بمرئيه وتوقف
ب على **ا** بمرئيه كان وكذا وورا مقترنا **ب** على هذا التوفيق لانه
 توقف الشيء اعني **ا** بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه اعني **ا** على **ا**
 اعتبرنا توقف **ا** على **ب** بمرئيه وتوقف **ج** على **ا** بمرئيه لم يطل في توفيق الدوروي
 المصريح لان توقف الشيء بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه فلا يكون دوروي الدوروي
 المصريح كما لا يتوقف ليس **ا** وتوقفه الاستسلا ولعل من العلة
 يصدق عليها ما اعتبرنا توقف **ا** بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه فليس
 مستك في طلوعه الدوروي المصريح في وجهه وهو وانزل في التوفيق وتوقفه

بان

لايه

باعتبارها انها توقف بمرئيه
 على ما يتوقف عليه بمرئيه
 و صح

صالحه

س

من باب تنبيه العاين على محله ولعله وفيه انه بصريح المعنى توفيق
 الشيء اما بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه واما بمرئيه على ما يتوقف
 عليه بمرئيه فيخرج التوقف بمرئيه على ما يتوقف عليه بمرئيه
 وبما تمسك ليدوم وجودها في الشيء من سبب الترتيب من ان في التوفيق
 الاول كلا التوقفين بمرئيه وفي الشيء سبب ترتيبه مما هو ترتيب
عقله التي يقع فيها الحركات الفكرية كما صرح القوم بان الحركات
 النفس في المعقولات قبل الحركات في الكسب النفسانية وفيه
 اوله في الحركات من كسب الشيء شرح بعض فيه في كل من فرضه
 المعقوله التي فيها الحركات لا يمكن ذلك النهج في الآن السابق ولا
 في الآن اللاحق والآن التي يمكن فرضه ما زمانيا غير واقع عندنا
 وكذا الاول المفروض غير واقع ومعلوم انه ليس في صحة الفكر
 الا معلوم مخصوصه كسبها في الوجود من الداركي الى المطالب
 فانه ليس هناك العلة بالمتضمن والفاعل مثلا والصوى والكبره
 فلا يتصور كفته النفس في كل ان متصفا بكل فرض من الداركي لا يمكن
 قبله ولو بعد ان لا يتصور النفس لولا الملاحظه لانه مثلا والذات
 (لها) كما تسبق منها الى الفعل مثلا كما تدركها فان تضعف التادوي
 الى الجنس تدريجيا وينوي التادوي الى الفعل بالدرجى لا يتصور
 وقد صرحوا بان الالفاظ فعلت افعال النفس وقد صرحوا بان الالفاظ
 الا في محو كهم والكيف والابن والوضع فلا يمكن ان الالفاظ
 حركه ولئن سلم فلا يصح ما ذكره من ان الحركات كفته هذا ولعله
 بان الضلوعه و مرئيه الالفاظ يستلزم اختلاف مرئيه التصديق

من عوارض الالتهاب صدرية

التهاب والضعف فلان نفس في كل مرتبة من الالتهاب والضعف حاله
في الالتهاب في الضعف للصدر السابق واللاحق فيكون لها حركة في
الصدر لم يبد **قوله** محمله اي بالفتح من الالتهاب ليس بصحيح لان
التخييق بان العلم الاجمالي علم بالفضل كما بين في موضع **قوله** فان العلم
باجزاء الوصف يتابع العلم بالوصف لم يخل العلم بالوصف في جميع العلم
بالوصف لان عين العلم بالوصف عنده وارادوا بالاجزاء كل جزء جزء
لا جميع الاجزاء فان عين العلم **قوله** هذا الالتهاب يعني على صفة
النفس انه اولى على تدوير نظرية العلم لا يمكن التسمية كونه شيء
من الالتهاب ولذا لم يحصل شيء من الالتهاب باكتنه لم يحصل شيء من
الالتهاب بالوصف اما الملازمه التي في فظها من صروف ان ما موجود
شيء فهو كونه شيء فاذا لم يحصل كونه ما لم يحصل وصفه ما والما الملازمه
الاولي فلان حصوله لم يكن كونه بصفته حصوله بوجهه لولائه
حالم يعلم اوله بوجهه لم يكن التسمية وحصوله بوجهه على تقدير نظرية النظر
موقوف على صرف الزمان من العزل الى صدمتين في الالتهاب وان
تتعدد الشرع في كسبه كونه في ذلك للزمان الزمان وذكر زمان متسا
فلا يمكن التسمية كونه فيه ونفسه انه لو افترض ان كونه مثلا حصل
للتسمية العزل الا ان مثلا فتعذر سماعه لان كونه كونه التسمية
بتصوره بوجهه بوجهه ما ومبادئ الغير التسمية نظرية على ذلك الغير
فحصوله ذلك موقوف على صرف الزمان من العزل الى صدمتين في كونه
ثم من ذلك للزمان لا يمكن التسمية كونه لانه زمان متسا من
جانبه الابداء فلا يمكن حصول كونه فتدور في حصوله مثلا خلفه وعذا

ان

من
من
من

يحي في ملكه بغير حصوله فلا يمكن حصوله بغيره بغيره فاذا لم يحصل شيء
من الالتهاب بغيره لم يحصل شيء من الالتهاب بوجهه لان العلم بوجهه
شيء على سبب فذلك **قوله** ولي كذا في حصوله والوصف كذا
امورا موجودة في الخارج كذا قد بين في موضع بان له ان اريد ان يتصور
والنفس كذا بعد وجهه في الخارج كذا كذا في التحقيق عند من العلم
المستبعد الموجود في الزمان وان اريد ان يكون في الزمان فغير المدوم
ايضا كذا وان كذا في الزمان بان الظاهر ان المحل بين الكلام على ما هو
المستبعد في عين القدم من عدم العلوم من كسبه النفس بغيره الموجود في
الخارج واما خصائص الحال فهو موقوف على الموضوع على انه يمكن
ان يقال المراد كونه حاصلا وجهه في الزمان فان الالتهاب والغير
من العوارض الالتهابية فياني في الالتهاب ما بوجهه الوجود الالتهابي
وزيد المدوم وان كان حاصلا في الزمان لا يصف بالكتابة بوجهه
لانها من العوارض الالتهابية والانصاف بها يستدعي الوجود كذا في
قوله فان النظرية بغير الالتهابي لانه تعلم ان معنى النظرية
ما يتخرج الى النظر والبدني ما يخرج الى النظر فكان ينبغي لتصور
فان البدني بغير النظرية كونه يتخرج في العارضا لانه
بجلاء النظرية فان الالتهاب بان **قوله** ان بيان كونه الالتهابي
الى النظرية وقع لا يثبت في البدني ولولا ذلك لم تكن كونه
بغير النظرية وان كونه كونه في كونه من جوانب التسمية وذلك لان
الحاصل فان ذلك بغيره بغيره الى الالتهاب المستبعد استعاضا كذا في
قوله والماء والصدفة التي يكون في اللسان صريح في كونه

بني ظ

التجرد بان السمة المألوفة والصديقية لا يفتش بالاجسام ووجه التوفيق
 ان الماكزة والصدقة مخضمان ومن العلم الماكزة والصدقة له المراد
 بين جزء يكون علم العلول بالحق وجزء يكون العلول بالصدق **فقط**
 ان حيث اطلاق الصدقة على تنكس الية كما وضع صريح في عبارة السارح
 واطلاق المالك على الامعاء المعلوم كما يفسر عن عبارة لان الية
 لولا كما نوح صدق يكون منكر الصدق المعلومه حاله على سبيل التسميه
 لا اطلاق العلم الماكزة والصدقة **عليه كذلك** وما ذكرنا
 يترفع المشافهة بين ما ذكرنا ههنا وبين ما ذكرنا اوله من ان علم كونه
 صادر عن عقل مختار لا بد له من علمه مأكزة وصدقة فانه منما
 لا عرض الصدق عن العقل المختار فاقدمه **لمع العوارق**

المنسوبة الى حوledgeن جلال الدين الرواني رحمه الله
 رحمه واسبقه على الكراس المنسوبة الى
 مولانا شريف الدين الرازي رحمه الله
 شرح الفيلسوف الرازي رحمه الله
 المنسوبة الى مولانا **الملك**

الذي رحمه الله
 على رصف
 العترة
 لغيره
 سبعة
 احده
 وطلبه
 في

منق من الحواشي التي عليها على الكراس الشريفه على طائفة من السلف المرفق
 الا عظم والشريف المقيم الشريف اولاد سيد المسلمين قرون آل
 طه ويس كنف الكفاية بينه وبينه الرقاب حوى الفنون
 اصولاً وفروعاً جامع العلوم معتدلاً ومردوداً اقتضاه
 العلماء المتأخرين صدر المله والحمد و

الشريف والدين محمد بن منصور
 الحسيني علم الدين بطنه
 الشيخ ابن الكواشي
 والكا في الفنون
 وبه تحريه
 علامته

