بسم الله الرحمن الرحيم   وما الشاهد في قول الشاعر
دع ذا و[illegible] ذا والحقا بدلا دبالشحم انا قد مللناه بجل   وما التسميه
بالضاد و[illegible] على المذاهب الثلثه ولم وجب عند سيبويه ضاد وعلى مذهب
الاخفش ضو [illegible] مذهب غيره ضد وما التسميه بالصاد من صاد ولم وجب فيه صي
على مذهب سيبويه [illegible] في مذهب الاخفش وضو على مذهب غيره وما التسميه بالصاد
من صي ولم وجب فيه ضو على مذهب سيبويه وعلى مذهب الاخفش صي او ضو وان قال
لاجل الاعتلال جاز له الكسر ليتمكن اليا فتقول صي ومن اين صار مذهب سيبويه
على قياس قول الخليل الجواب   الذي يجوز في اللفظ بالحرف
الواحد اذا كان متحركا الحاق الها للوقف عليهما على قياس قولهم عه وقه وره فياتون
بهاء السكت ليمكن النطق بهذا الحرف ويجوز في المفتوح زيادة الالف في موضع الهاء
لانهما من مخرجها وهي حقيقه في اللفظ على قياس قولهم الانا الا فا وقولهم انا في الوقف
فاما في المكسور والمضموم فليس الا الها فهي الاصل فيما يراد الوقف ولا يجوز
ان يحكى ذلك على قياس حكاية حروف المعجم في كاف قاف وما جرى هذا المجرى لان هذا
وان كان حكاية فانه مع تسمية للحرف بهذا الاسم ويوضح ان فيه معنى الحكايه ان كل حرف
منه فقد ادى صوته في اول الاسم على مثل ما يكون عليه لو اخلصت الحكايه اذ لو اخلصت
الحكايه من شرق لقلت قه ومن جي لقلت جه فعلى هذا يجري هذه الاسماء وانما
المطلوب اخلاص حكاية للحرف فقط ولم يصلح في جواب هذا ان يوتى بالاسم الذي فيه حكاية
واللفظ بالكاف [illegible] كه وبالباء من ضربته ويجوز كا وبا ولا يجوز كاف وبا على حكاية
الاسم واذا وصلت ك فاعلم وب [illegible] وقال الراجز
بالخير خيرات وان شرا فا   ولا اريد الشر الا ان تا   يريد وان شرا فشر ولا اريد
الشر الا ان تشا واللفظ بالياء من غلامي اي و[illegible] بالباء من اضرب اب وبالدال من قد اد

١٩٨٦

تزيد الف الوصل لتصل الى النطق بالساكن كما زاد وها لذلك فيما اوله ساكن والتسميه
بالباء من اضرب اب على مذهب سيبويه وبي في مذهب بعض النحويين ويجوز على
مذهب الاخفش اب وفيه مذهب رابع لبعض النحويين وهو انه لا يجوز التسميه بالباء
من اضرب لانه يجي منه مذهب سيبويه لو سمي به فيصير الاسم المتمكن في حرف واحد
في الوصل وهذا اخلال بالمتمكن وهذا مذهب الا ان الذي يختاره مذهب سيبويه لانه
اذا صح له حرفان فوبان يبتدا باحدهما ويوقف في الاخر ويعرف الثاني منهما بوجوه
الاعراب لم يختل كما يختل اذا كان الثاني حرف مد ولين لانه يذهبه التنوين ولا يدخله
الرفع والجر فيختل الاسم بانه على حرف واحد في هذه الصفة ولا سبيل الى رد الاصل
على مذهب سيبويه لان المطلوب قطع هذا الحرف عن بقية الكلمة من غير مراعاة معناها
فالقياس في هذا ان يحمل على ما لا اصل له يرد اليه واما من رد من النحويين فوجه قوله
انه حمله على ما يرد الى اصله في التصغير والجمع من نحو وعيد [illegible] وفي اشياء اشاوه وافواه
في فم وليس يشبه هذا الباب ذاك من قبل انه صغر [illegible] المعنى بعينه او جمعه فاحتاج
الى الرد الى الاصل والغرض هاهنا انما هو التسميه بهذا الحرف فقط فليس يجوز
ان يخلط ذلك بغرض اخر من الاشعار بالاصل اذ الغرض القطع عنه حتى كانه لم يكن فيه
قط ولو شرطه فقال مع الاشعار بالاصل كان [illegible] على الرد فاما من رد الحرف
الذي يليه فلانه اقرب واما من رد الاول فلانه اشكل [illegible] الاول للاول وهو مذهب
الاخفش ونظير الحكايه مع التسميه قولهم عاق في حكاية صوت الغراب وقب في حكاية
وقع السيف وطيخ في حكاية الضحك وهذا القريب من الصوت المسموع وقال بعض
العرب قب فشدد وضم ليوذن بانها حكاية مع تسميه ولذلك قال سيبويه لم يحمل
الصوت كاسمعه والالف واللام في العلام منفصله كانفصال قد [illegible] هل وبل ونحوها
من الحروف والدليل على ذلك قطعها في الذكر كقولهم ال يريد العلام و [illegible] يريد قد فعل

ولا يقطعون في الحروف المتصلة وعلى ذلك قال الشاعر ؞
دع ذا وعجّل ذا والحقنا بذل بالشحم انا قد مللناه بجل   وانما فتحت الف الوصل
مع لام المعرفة لانها جاءت مع حرف على خلاف ما قياسها ان تجي فيه اذ الاصل ان تجي
في الفعل والمصادر الجارية على الفعل بالكسر ولا يجوز الضم الا لعلة عارضة من اتباع
الضم الضم فلما جاءت مع حرف على خلاف اصلها جاءت على خلاف حركتها ليؤذن بهذا
المعنى ونظيرها القاسم او ايمن لانها في حرف والدليل على انها الف وصل قولهم ليم
ابيه وليم الله ما ادري والتسمية بالضاد من ضرب ضا على مذهب سيبويه وضب
على مذهب الاخفش لانه يرد الاخر لاجل الاسم على مذهب بعض النحويين لانه يرد الحرف
الذي يليه والتسمية بالضاد من ضرب ضي على مذهب سيبويه وضب على مذهب الاخفش
وضر على مذهب غيره والتسمية بالضاد من ضحا ضحو على مذهب سيبويه وضحو وضحي
على مذهب الاخفش لان قياس العليل في مثل هذا عنده ان يجري على ضحي وضحو وله ان يكسر
فيقول ضي لتمكين الياء ومذهب سيبويه على قياس قول الخليل لانه لما اراد ان ينطق
بالباء من ضرب لم يرد فيقول اب ولا ضب لكنه قال به وفي الباء من اضرب ابه والعلة
في ذلك اختلاس هذا الحرف في قطعه من كل الاصل حتى كانه لم يكن فيه قط فعلى ذلك
تجري التسمية في معاملته كمعاملة ما لا اصل له يرد اليه وانما ذكر سيبويه هذا الباب
في باب ما ينصرف وما لا ينصرف لانه عنى ان ينظر اولا في صيغة الاسم كيف ينطق بها
ثم ينظر فيما يلزمه من الصرف او ترك الصرف وانما ذكر في هذا الباب التسمية بالحرف
لانه على قياس النطق بالحرف

باب الحكاية ؞

الغرض فيه ان يبين فيه ما يجوز في الحكاية مما لا يجوز   مسائل هذا الباب
ما الذي يجوز في الحكاية وما الذي لا يجوز ولم ذلك ولم لا يجوز ان يحكى المفرد ولم لا يكون
للجملة الا حكاية وما الذي هو اشبه بالجملة من المركب وما الذي هو اشبه بالمفرد
وهل كل ما له نظير في المفرد قبل التسمية فهو اشبه به وكل ما لا نظير له في المفرد
فهو اشبه بالجملة وما حكم الجملة في الحكاية وما حكم المفرد المجرد وما حكم المركب الذي
هو اشبه بالجملة وما حكم المركب الذي هو اشبه بالمفرد وما حكاية الصورة وما
حكاية الطريقة ولم وجبت الحكاية في رجل اسمه تابط شرا وبرق نحره وذرّى حبا
وما الشاهد في قول الطهوي   وان لها مركبا ازربا كانه جبهة ذرّى حبا
ويروى مركنا وقول الآخر
كذبتم وبيت الله لا تنكحونها بني شاب قرناها تصر وتحلب   وهل يجوز
بدأت الحمد لله رب العالمين ثم جار فيه الحكاية وترك الحكاية وما الفرق بينهما
وما الشاهد في قول الشاعر
وجدنا في كتاب بني تميم احق الخيل بالركض المعار   ولم وجبت الحكاية
في كل عامل ومعمول الا المضاف وهل ذلك لان المضاف مركب هو اشبه بالمفرد
لان له نظيرا اصله قبل التسمية وما عداه من العامل والمعمول مركب هو اشبه بالجملة
لانه لا نظير له في المفرد قبل التسمية وما حكم الحكاية في التثنية والجمع والاضا فة
والترخيم والتصغير ولم لا يجوز فيها شيء من ذلك ولم حقه اذا احتيج الى التثنية فيه
او الجمع ولم كان في طريقه كلاهما ذرى حبا وكلهم تابط شرا وفي الاضافة هذا تابط
شرا صاحبك ومملوكك ولم لا يجوز اذا سمي رجل زيد اخوك ان تقول في التصغير
زييد اخوك ولم جاز يا تبلى ويوق في التثنية ولم يجز مثل ذلك في الترخيم وهل ذلك
لان التثنية اقوى على التغيير والحاجة اليها اشد من الترخيم وما حكم تسمية امراة بخير منكر
او ضارب رجلا ولم وجب فيه التنوين وحكاية الطريقة التي كان عليها قبل ان يكون
اسما وهل ذلك لانه مركب من اسمين الثاني منهما قد عمل فيه عامل والاول لم يعمل فيه
عامل فهو مفرغ للعوامل وما في انه ليس منتهى الاسم موضع التنوين ما يوجب الحكاية

والصرف وما في قولهم لا خيرًا منه لك ويا خيرًا من زيد من الدليل وما حكم تسمية رجل
بعاقلة لبيبه ولم وجب فيه الصرف على حكاية الطريقه التي كان عليها قبل تحكيت
طريقه الصفه والتنوين الذي كان فيه قبل وما حكم تسمية رجل من زيد او عن زيد
ولم وجب فيه هذا من زيد وعن زيد ولم تجز الحكايه وكذلك قط زيد فتقول فيه قط زيد
وما حكم تسمية رجل بوزن سبعه ولم لا يجوز الا ترك الصرف فتقول هذا وزن سبعة
وما حكم تسمية رجل بخمسة عشر زيد ولم وجب فيه هذا خمسة عشر زيد فتخرجه عن البناء
الى الاعراب كما تخرج المفرد في امر اذا سميت به ونحوه وما حكم تسمية رجل في زيد
ولم وجب فيه في زيد وان اردت فا زيد قلت فم زيد ولم لا يجوز ان يكون على قياس
قولك هذا فو زيد وهذا بفي زيد وهل ذلك لان تجعل حرف الاعراب في الانقلاب
لوجوه الاعراب مما لا يقاس عليه في الواحد لانه قليل غير مطرد ولا يجب في القياس
اطراده اذ علته التوطيه به للتثنية وجمع السلامة مع النقص الذي لحقه بحذف ما قد كان
فيه كالحق ابا واخا ومع لزوم الاضافة في الغالب من امره وما حكم تسمية رجل طلحه
وزيدا في النداء ولم وجب فيه يا طلحه وزيدا وفي زيد وعمرو ويا زيدا وعمرا اقبل
وما حكم التسمية بقولك انما وانما وكانما وحيثما واما والا في الجزاء ولم وجب في جميع
ذلك الحكايه وهل العلة فيه تركيب حرف مع حرف لا نظير لذلك في اصول الاسماء
وليس بمنزلة تركيب اسم مع اسم لان له نظيرا من خمسة عشر ومن المضاف يطرد في الباب
وما حكم تسمية رجل باما من قولك اضرب اما زيدا واما عمرا ولم وجب فيه الحكايه
على اصل سيبويه وترك الحكاية على اصل غيره وما الشاهد في قول الشاعر
لقد كذبتك نفسك فاكذبنها فان جزعا وان اجمال صبر
وما حكم تسمية رجل بقولك اما ولم وجب فيه الحكاية اذا كان من قولهم اما انت
منطلقا انطلقت معك ولم يجز الا ترك الحكايه اذا كان من قوله فاما تميم تميم بن مر

وما حكم تسمية رجل بقولك الا وهل ذلك على الاعراب بمنزلة دفلى ان كانت التي في الاستثناء
سوا ان كانت التي في الجزاء فالحكايه ولم جرت اما مجرى شروى وهل يجوز ان يجري مجرى
علقى وارطى وما حكم تسمية رجل اما والا التي في الاستفهام ولم وجب فيه الحكايه
ولم يجب في اما والا من قولهم اما انه ظريف والا انه ظريف وهلا جرى مجرى الاولى
لانه الاصل فلم جعله بمنزلة قفا ورحى وما حكم تسمية رجل لعل ولم وجب فيه الحكايه
وما في قولهم علك من الدليل ولم وجب في التسمية بكذا وكاي الحكايه في التسمية بقولهم هلم
على اللغتين جميعا ولم وجب في لولا ولوما الحكاية وما حكم تسمية رجل من ابن ولم وجب
فيه من ابن مع قول بعض العرب لامن ابن يا فتى على الحكايه وهل ذلك لانه حكى كلاما
قد قيل دعا من بمرتان ولدس يهر شيا وليس كذلك سبيل التسمية وما حكم تسمية
رجل وزيدا او وزيدا او وزيد ولم وجب فيه الحكايه فتقول مررت بو زيدا ورايت
وزيدا او هذا وزيدا وما حكم تسمية رجل بقولك زيد الطويل ولم اختلف حكمه في الصفة
والخبر حتى جاز يا زيد الطويل ولم يجز مثل ذلك في الصفة حتى تقول يا زيدا الطويل
ولم انصرف اسم امراة وما حكم تسمية رجل بقولك اولاء ولم وجب فيه اولاء وما تسمية
رجل بقولك الذي رايته او الذي رايت ولم وجب فيه الحكايه وهل ذلك لان معتمد البيان
على الجملة التي هي صلة ولم لا يجوز ان ينادى بلا ان يقال يا ايها الذي رايت ولم جاز يا الرجل
منطلق في النداء ولم يجز يا ايها الرجل منطلق ولم لا يجوز اذا سمي بقولك الرجل او الرجلان
على جهة العلم فيه النداء ولم وجب في تسمية رجل طلحة وحمزة يا طلحة وحمزة اقبل
في النداء بالنصب وترك الصرف وما حكم تسمية رجل بقولك كزيد وبزيد ولم وجب فيه
الحكايه وهلا جاز كزيد وبزيد كما يجوز لو افرد وكما يجب في التسمية بفي زيد في زيد
كما يقول بعض النحويين وهل ذلك لانه قد خرج عن طريقه المفرد والمضاف
التي يجري عليها اصول الاسماء لان المفرد لا يكون عاملا او معمولا فاما هذا من المركب

[illegible]

كما حكي القايل

لانه لا يتبع الاقوى للاضعف تقول من الضرر ومن البقر ومن الصغر
بالامالة للراء المكسورة كما تقول قارب وغارب و كذلك من القفر
واما من الكبر فيمال كما يمال من قارب لانه وهو اقوى لانه لا مستعلي فيه
والالف تشبه الياء لانه حرف مد ولين وهي اقرب الى الياء من الواو وكذلك
سبيل الفتحة في شبه الكسرة ولا يجوز ان تغلب المكسور المستعلي
المفتوح في طابق كما غلبت الراء في قادر لان الراء بمنزلة حرف فيه كسرتان
فقوي سبب الامالة من هذه الجهة وليس كذلك المستعلي وتقول من
عمرو فتميل فتحة العين للراء المكسورة فلا يعتد بالميم لانها ساكنة
وتقول من الحاذر بامالة فتحة الذال للراء المكسورة ولا يجوز امالة الالف
لمنع الامالة على ما بينا قبل وتقول في مذعور وابن بور فتشم الواو الكسرة
ولا تميل الواو لانها ساكنة على مذهب سيبويه ؛ واما الاخفش فيميل
ما قبل الواو وهو الضمة فيجعلها حركة بين حركتين بين الكسرة
والضمة وسيبويه لا يجيز هذا ولكنه يشم الواو الكسرة كما يشم
في قيل ورد فيجعلها اضعف من الامالة لم يجره سيبويه مجرى من عمرو
في الامالة لانه لو تخطى الساكن الى ما قبله خرج الى ما يضعف فيه الامالة وهو
الضمة فاشم لهذه العلة وتقول عجبت من السُمُر فتميل الضمة للراء
المكسورة عند الاخفش وتشم عند سيبويه لضعف الصوت
عن حال الامالة اذ كانت الضمة تبعد من الفتحة فالفتحة اقرب الى
الكسرة منها الى الضمة والفتحة من مخرج الالف التي هي الاصل في
الامالة وتقول خبط الريف وخبط فريد بالامالة مع الفصل على قياس
امالة الالف للراء المكسورة مع الفصل كقولك فقار طح بالامالة

ومن المطر فهذا اقوى في الامالة لان الراء المكسورة متصلة وتقول
هذا خبط رياح بالاشمام في الطاء لانها مضمومة وكذلك من المنقُر
بالاشمام وتقول مررت بعَنَز ومررت بخير فلا امالة في هذا ولا اشمام
لان الياء ساكنة تخفى عليها الكسرة والاشمام اخفاء اشد من اخفاء الامالة
فلا يجوز اخفاء في اخفاء لانها تملك الحرف بينهما وكذلك مررت ببعير وهذا
على مذهب سيبويه فاما الاخفش فيميل ما قبل الياء للراء المكسورة
كما امال ما قبل الواو في قولك هذا ابن ثور ه واما سيبويه فيشم
الواو الكسرة ويقول هذا قفا رباح بالامالة وهو كقولك رايت خبط
رباح بالامالة وهو كقولك للراء المكسورة المنفصلة وقياس مذهب
من قال مررت بمال قاسم بالامالة لانه لم يعتد بالمنفصل ان يقول رايت
خبط رباح وقفا رباح بترك الامالة لانه اذا لم يعتد بالمانع في الاول
بقي سبب موجود من اسباب الامالة فامال لاجله واذا لم يعتد بنظير
ذلك الحرف لم يبق سبب للامالة فلم يمل ه وتقول من النُعَر بالامالة للراء
المكسورة ولا يجوز من الشَّرَق بالامالة للمستعلي واما تحسِبُ وتسَعُ
وتضَعُ فلا يجوز فيه ولا في شيء من حروف المضارعة امالة لاجتماع سببين
احدهما ان حروف المضارعة زائدة لمعنى والاخر ضعف الامالة في الفتحة
فرفضت لهذه العلة ولا يجوز في تضرب ولا في شيء من حروف المضارعة

باب الحروف التي تلحق الكلمة الواحدة في الوقف

الغرض فيه ان يبين ما يجوز في الحروف التي تلحق الكلمة الواحدة في الوقف
مما لا يجوز ه مسائل هذا الباب ؛ ما التي يجوز في

المكسورة لان الراء بمنزلة حرف فيه كسرتان وليس كذلك المستعلي

الحرف الذي يلحق الكلمة الواحدة في الوقف وما الذي لا يجوز ولم جاز
ولم وجب ان يكون ذلك الحرف الهاء دون غيرها من حروف المعجم وهل ذلك
لانها مقطع لمقطع من غير ثقل ولا خفاء ماهو من مخرجها اذ كانت الهمزة
ثقيلة والالف اخفى من الهاء ولم جاز ان يصير الكلمة على حرف واحد حتى
يحتاج لذلك الى اجتلاب حرف اخر ولم جازت هذه الهاء في الوقف ولم تجز
في الوصل فهلا اثبتت في الوصل تقوية لها ولم افرد سيبويه هذا الباب
عن الابواب التي تلحقها الهاء واخرها عنه ه//

باب الف الوصل

الغرض فيه ان يبين ما يجوز في الف الوصل من مواضعه وحركته مما لا
يجوز ه// مسايل هذا الباب ه ما الذي يجوز
في الف الوصل في مواضعه وما الذي يجوز في حركته وما الذي لا يجوز
ولم ذلك ولم جاز ان يبنى اول الكلمة على السكون حتى احتاج الى
الف الوصل وهل ذلك لاستيفاء وجوه التصريف ما هو احق به
من الفعل ولم كان بالفعل الماضي الذي فيه زيادة على ثلثة احرف غير
الف احق به حتى جرى الف الوصل في جميعه ولم كان الامر من كل
فعل سوى الرباعي والملحق به احق به حتى جرى في جميعه من الثلاثي بغير
زيادة وغيره من ذوات الزيادة ولم وجب ان يكون الاصل في حركته
الكسر ولم جاز الخروج عن الاصل الى الضم او الفتح ولم كانت الالف
احق بالزيادة للتوصل بها الى النطق بالساكن ولم وجبت الف الوصل
في اضرب واقتل واسمع واذهب ولم وجبت الف الوصل في اضرب
له ان يبنى اوله على السكون حتى يحتاج الى الف الوصل وهل ذلك ليجرى

يجري على يفعل اذا حذف حرف المضارعة بقي ما بعده ساكنا ولم وجبت
في انفعلت وافعللت وافتعلت انها اخوات وهل ذلك لانها على
زنة واحدة بالسكون والحركة مع اختلاف الزوايد التي اخرجت
الثلاثة الى الاربعة قبل لحاق الالف مع اختلاف مواقع الزايدة في الالف
الثاني والثالث ولم وجب في استفعلت وافعنللت وافعاللت
وافعوللت وافعوعلت انها اخوات خمس كما وجب في الاول انها
اخوات ثلث وهل ذلك لانها على زنة واحدة في السكون والحركة وموقع
الزيادة ثالثة وكونها على خمسة احرف قبل لحاق الالف فجرى ذلك في
استخرجت وافعنسست واشهاببت واجلوذت واعشوشبت
ولم دخل الف الوصل في الرباعي من احرنجمت واقشعررت ولم تجز دخوله في مثل
دحرجت ومن اين اشبه استفعلت وهلا وجب في الف افعلت ان يكون
الف وصل لان اول الكلمة من الحروف الاصول ساكن وهل ذلك لان الهمزة
زيدت لمعنى التعدية فلم يجز ان يذهب في وصل ولا وقف كما زيدت
النون لمعنى المطاوعة في انفعل ولم يجز ان يذهب في وصل ولا وقف
وهلا زيدت عليها الف الوصل حتى تكون على قياس ما فيه الزيادة من
بنات الثلاثة وهل ذلك لان الهمزة لما زيدت لمعنى التعدية في اول الكلمة
زيدت متحركة واستغنت عن الف الوصل مع شبه الرباعي الذي لا زيادة
فيه ولم كانت مشبهة للرباعي ولم تكن ملحقة به وهل ذلك لانها زيدت
لمعنى التعدية فخرجت عن حد ما زيد للالحاق وما دليل ذلك من ضم اوله
المضارع في يخرج كضمه في يضارب وفتح اول المضارع فيما عدا ذلك من
الرباعي والشبه له بالالحاق او الزنة ولم وجب فتح المضارع في كل ما كان

في الماضي منه الف الوصل وفي كل ثلاثي لا زيادة في ماضيه وافتتح
الرباعي بالضم وهل ذلك للفرق بينهما بما يقتضيه حالهما من ان الاكثر
له الحركة الاخف والاقل له الحركة الاثقل من غير تكلف كثرا
على با ولم وجب حذف الف الوصل في درج الكلام على قيا برع يافتى ولم
ضمت الف الوصل في اقتل استضعف احتقر اخرجم وهل ذلك
على الاتباع ولم جاز مد بالضم على الاتباع وجاز الفتح للاستخفاف ولم
يجز في الف الوصل في اقتل واحتقر الا الضم دون الكسر والفتح وهل
ذلك لان الدال في مد حرف اصلي يقوى على التصرف بالحركة وليس كذلك
الف الوصل لانها زايدة عارضة ومع ذلك فانه بمنزلة ما يخرج فيه عن الكسر
الى الضم ما هو مرفوض في الابنية نحو فِعُل ومع الالتباس بالف المتكلم
لو فتح الف الوصل في اقتل فترك هذا ولم يكن في مد مثل ذلك ولم ضعف في
الاتباع احول وانبول وهو منحدر من الجبل ولم يضعف الاتباع في
الف الوصل وهل ذلك لان هذا عارض مع انه في حشو الكلمة وتغيير
الطرف اقوى ولم جاز الاتباع وتركه في لامه واضرب الساقين
إمك هابل مع انه منفصل وهل ذلك لثقل الخروج من الكسر الى الضم
وما تقدير بيت النعمن بن بشير

ويلمها في هواء الجو طالبة ولا كهذا الذي في الارض مطلوب

وهل ذلك على انه حذف الهمزة من ويل امها ثم اتبع اللام حركة الميم
على الشذوذ للايذان بقوة الاتباع ولم بني لام التعريف على السكون حتى
احتاج الى الف الوصل وهل ذلك للفرق بينه وبين لام التاكيد بما
يقتضيه حالهما من كثرة لام التعريف وان موضع التاكيد احق بالزيادة

ولم فتحت مع لام المعرفة وهل ذلك لانها دخلت في الحرف على طريق
النادر فوجب ان يكون حركتها على طريق النادر يجري على ذلك في قولك
القوم الرجل الناس وكثر مصاحبتها اللام حتى صارا بمنزلة حرف واحد
من نحو قد وبل وهل ومن ولم ذلك جاز في التذكر ألي كما جاز قدي في التذكير
لو كانت على حرف واحد لم يجز ذلك فيها لضعف الحرف الواحد
عن ان يحمل ويوصل بالياء للتذكر فهي بمنزلة المنفصلة وان كتبت على
الاتصال في الغلام والدار ولا يجوز مثل ذلك في ابن ولا امرئ لانها ليست
على الانفصال

تم والحمد لله رب العلمين

وصلى الله على محمد النبي الكريم

يتلوه في الجزء
وما الشاهد في قول غيلان
دع ذا وعجل ذا والحقنا بذل