

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلحات

الظان المنطوق والكلام بمعنى واحد ويؤيده افراد الضمائر
 ولارادة العلمين منهما محال وكذا حمل احداهما على اللفظي
 والاخر على المعنوي وحمل على غير العلمين ابلغ بمعونة المقام
 وعلى التقديرين لا يخفى ما في الكلام من صنعة التدوير
 وبراعة الاستعمال وصنعة الاستغراب والتنبيه على ان
 احمد لا يجب بلفظه ولهذا قيل احمد هو اظهرها صفات الكمال
 حاجي زوركي

وه

تهذيب المنطق والكلام . توشيح ذكر المفضل المنعم .
 وترشيح بالصلة والسقام . على صفة الانام . والله وحبه
 الغر الكرام **وجب** فهذه محالة نافعة او غلاة العية
 تروى عن علي بن ابي طالب في صناعة الميزان . وتسمى علي بن الحسين
 الي اساق البرهان . لم تنفت الي اشتها فاحق احق
 بالاتباع . ولم احمد على ذكر فمستك النظر السماع . بل
 محض النصح النصيح . ومخضت عن زبد الحق الصريح .
 واتيت بحقيقت خلت مخنها الزبر المتداولة . واسمرت
 الي تدقيقات لم تجو بالصحف المدطولة المتسولة . مع
 اني امليتها بالاستعمال على طريق الارجال . حال استعمال
 بعض من له توفيق في الذكار والاستعمال . وفقه الله تعالى
 لا شك . ورفاه الي معارج الكمال بمنطق التهنيت
 الذي هو العلم في ساقية التهنيت . فليستقدها كل قولي
 وامضت بها على كل غمبي ونحوي . ولنس رد بها القاصرون .
 فيقبلها الماهر ون . وان ذمها الجملية . فسوق كجها
 الكلمة بهذا على الله الكمال . انه خير من اعان . لا تشعب

العجالة ما لكسر الضم ما محلاة
 من الضم الى الضيف قانوس
 العجالة المار القليل الذي يظهر
 على وجه الارض مرة ويختفي اخرى
 حاجي

والعبادة عدم الفهم والعبادة
 سلوك طريق لا يصل الي المطلوب
 والتكلم ان هو التثبت با زمان
 احق والانعطاف عما سواه حاجي

احمدية الذي هدا سوا الطارق
 وجعلت التوفيق خير فيق

والاشعين الآيات ولا حول ولا قوة الا بالله **وهو**
 احمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والمراد بالجميل
 الاختياري لانه صفة للفعل وهو بالاختيار كما ذكره المصنف
 في حاشية الكتاب والمدح ليعم الاختياري وبغيره يقال حمد
 التلوذ على صفاتها ولا يقال حمدتها وتسل المدح ايضا
 مخصوص بالاختياري ومثال التلوذ مصنوع وتسل احمد
 لعم الاختياري وبغيره ايضا كالممدح الا انه يجب ان يكون المحمود
 اختياري لا يختار المدح عليه لانه انعم فتدل **وهو** الذي
 هدانا قيل الهداية الدلالة على ما يصل الي المطلوب وتسل
 اي الدلالة الموصلة الي المطلوب ورجح الاول ونسب الثاني
 الي البعض ونقض بقوله تعالى واما محمد فهدينا هم والاول
 منقوض ايضا بقوله تعالى انك لا تهدي من اجبت و
 لكن الله يهدي من يشاء واحتمال التجوز مشترك ولينونة
 في امتناع حمله على هذا المعنى محال فتدل وقال المصنف
 في حاشية الكتاب ما محصلة انها تتعدى بنفسها وبالبي
 وباللام ومعناها على الاول الا يصل على الثانيين اراءة
 الطريق فانهم **وهو** سواء الطريق اي الطريق المتبوي
 والصار المستقيم والمراد به نفس الامر عموما ولكن تحفة
 بالسلام لكن الاول **النسب** **وهو** وجعل لن التوفيق
 خير فبق التوفيق جعل الاسباب متوافقة للمطلب . حم
 باجته وحاصله توجيه الاسباب باسرها نحو المسبات وقوله
 لنا الرطوبة من حيث المعنى تعلقة برقيق لكن اللفظ لا يساعدة
 لا امتناع تقدم ما في حيز المضاف عليه لان المعول لا يقع
 اليه

وله ان راد على قوله فان المراد به
 لتتم ان يكون انما العجز العاطل ليس
 لانه ان يمدح الذي هو بطارح العجز
 عجزه عن العمل بطرق الوصول
 الدلالة على ان العلم
 عجزه

وجعل العائل ان قولك حمدت زيدا على جماعة على ما قيل حمد
 وليس المحمود عليه اعني الجماعة اختارته واخوات ان
 الجماعة تطلق على الملكة وعلى القار والنفس في المملكة
 وما وقع محمدا عليه في قولك حمدت زيدا هو القار والنفس
 في المملكة لا الملكة ولا الملكة اختياري فساط منه

اذ يمكن ان يقال الهداية في قوله تعالى انك لا تهدي من اجبت
 بمعنى الدلالة على ما يصل اليه اي انك لا تهدي من اجبت
 لكل من اجبت بل انما يكون اراءة الطريق لمن اردناه منه
 الظان المراد بسواء الطريق وسطه على ما هو الظان من كتب اللغة
 وهو المشهور عند الجمهور وتفسيره بالطريق المستوي فكأن
 والافضل ان يراد بسواء الطريق المنطق الذي هو الطريق الاخر
 من العدم كاللحام والمعاني
 بل الثاني النسب لانه ان اراد به نفس الامر الكلية فلا يكون حمد
 عليه مناسب لانه يكون كاذبا وتزكية النفس بما ليس فيها
 وان اراد به الجزئية فلا سلام افضل جزئيات نفس الامر عليه
 غير غيبات الدين

وهو الذي هو
 وهو الذي هو
 وهو الذي هو
 وهو الذي هو

والصكوة على من ارسله هكذا هو
 بالاهتداء حقيق ونورانه الاقتداء
 يليق وعلاله واصحابه الذين سعدوا
 فتمت اهل الصدق بالتصديق وصدق
 معارج الحق بالتحقيق وبعد هذا

الاجتهاد يصح وقوع العامل فاما ان يتحقق بخروج يفسره المذكور
 او يقال الظرف ما يتوسع فيه او كلفيه راجحة من الفعل على
 محذرات ما ذكره المصنف في قول صاحب التخصيص واكثر بالجمهور
 جمعا واما تعلقه بجعل فكذلك جدا في حيث المعنى كما لا يخفى على
 من له فطرة سليمة ومنطقه قوية **قوله** والصلوة على من
 ارسله هدى قبل هو مصدر بمعنى اسم الفاعل والظن انه اسم
 للمحل بالمصدر اطلق عليه بالغة **قوله** وهو بالاهتداء حقيق
 مصدر مبني للمفعول اي بان هتدى به **قوله** به تعلق بالاهتداء
 ولا يعلق تعلقه بيليق فانهم **قوله** بالتصديق متعلق بصعدوا
 والباء للبعبية **قوله** بالتحقيق يمتثل تعلقه بصعدوا والباء
 للبعبية كما سبق في قوله بالتصديق والمعنى صعودا ومعارج
 احق وبلغوا اقتضاه بسبب التحقيق والاتقان وتتم الامتياز
 والمعنى وهذا الحكم محقق لا ريب فيه فاعلم **قوله** وبعد هذا
 اشارة الى المرتب احاضر في الذهن سواء كان وضع البداية
 قبل التصنيف او بعده اول حضور الالفاظ المرتبة والالمعاني
 في الكلام وعاقل من انه ان كان وضع البداية بعد التصنيف
 فالاشارة الى احاضر في الكلام لا يستقيم الا ان يراوه الاشارة
 الى نقوس الكتابة ووزن الالفاظ ووزن معانيها ووزن
 المركب من الثلثة او الاثنان منها ولا يخفى انه لا ياناسبه
 هذا المقام للاخبار عنه بغاية تهذيب الكلام الا انه يمكن على
 المجاز لتسمية للمعبر به باسم المعبر عنه وفيه نظر لا يخفى
 على المستيقظ لان احاضر من النقوس لا يكون الا شخصا
 واحدا من البين ان المراد وصف ذلك الشخص ولا الكلام الا ان يكون
 حاله و حال الاجزاء او
 الباقية يعرف بانها
 فاعلم محمد سردي

الاقتداء وان كان صفة للمقتدى الا ان له
 تعلقا بالمقتدى به وبهذه العلاقة يليق
 جعله لا يلقا به فيليق جعله متعلقا بيليق
 ولا يليق قول الشعر ولا يليق تعلقه بيليق
 فاعرف مبرعيات ابي مبريد

اقرول شعر هذا الكلام بانه لا بد من كونها اليه
 في الكلام ان يكون جميع اجزائه حاضرة حين
 الاشارة وهو قوله فذلك تقول لمن يكلمك
 هذا الكلام الذي نقول كذا وكذا مشرا الى قوله
 مع عدم حضوره حين الاشارة بجميع اجزاء
 بل كلفي في الاشارة كون المشار له بحيث وجب
 جميع اجزائه في الكلام وان كان على شئ من
 التعانف مصطلح الدين الملاي

والاستسمية ذلك الشخص بذلك الاسم بل الغرض وصف نوعه وسميته
 وهو النفس المكتابي الدال على تلك الالفاظ المخصوصة الموضوعية
 بازيار المعاني المخصوصة اعلم من ان يكون ذلك الشخص او غيره مما
 يشاركه في ذلك المفهوم ولا شك في انه لا حضور لهذا الكلام
 في الخارج فالاشارة الى احاضر في الذهن على جميع التقديرات
 ومن ههنا علمت انه اسامي الكنت من اعلام الاجناس عن
 التحقيق فتفطن **قوله** بغاية تهذيب الكلام اي هذا الكتاب
 كلام مهذب بغاية التهذيب او تصنيف هذا الكتاب بغاية
 تهذيب الكلام والثاني السبب كما ترى وتوجيه الاول لا يخفى
قوله في تحرير المنطق والكلام اي تفجيرها وتبيينها بيانها
 عن الحشو والرتويل والظرفية تجوزية تبينها للشهر العمومي
 بالشمول النظري واستعارة لفي الموضوعية للعلماني **قوله**
 وتقريب المرام اي هذا مقرب على صيغة اسم الفاعل غاية التقريب
 للمرام الى الفهم وتتم ان يكون التقريب مطوفا على التجريد
 والمعنى هنا غاية تهذيب الكلام في تقريب المقاصد الى سوق
 الديل على وجه يتقدم المطلق **قوله** من تقرر كحتمل ان يكون
 بيانا للمرام والتعلق بالتعقيب بعيد **قوله** عقايد الكلام
 الاضافة بيانية او للملابسة وتبين ان يراوه بالاسلام اهله
 على طريقة المجاز المرسل او مجاز اخذت **قوله** جعلته تبصر
 بمعنى اسم الفاعل اي مبصرا وكذا اشارة **قوله** لدى الافهام
 اي تفهيم الغير **قوله** لاسيما الولد السبي بمعنى المشمل
 يقال مما سبان اي متكلمه ومعنى لاسيما للمشمل وما هو
 زائدة او موصولة او موصوفة هذا اصله ثم استعمل بمعنى

المنهج
 في
 الكلام
 المتكلم
 به

غاية تهذيب الكلام في تحرير المنطق
 والكلام وتقريب المرام من تقريب
 عقايد الاسلام جعلته تبصر
 لمن حاوره التبصر لدى الافهام وتبيين
 لمن اراد ان يتكلم من افهام الا
 الولد الحزني احمرى بالاكرام
 ستم حبيبا لله عليه الرحمة
 والسلام لا زال له من التوفيق
 قوام وفيه التأييد عصام
 وعليه توقلت وبدا الاعتصام

او على جميع الاحتمال السبعة عبادة
 كانه اشارة الى انه اشترط في العلم ان يكون
 مرسوما المعين فعلم الكتاب حيث ان يكون
 كذلك مع انه ليس المعين على مقتضى القول
 المذكور فالجواب بكفاية التعيين الذي هو
 المقادير علم الخبير في بعض كون الاشارة
 الى المعاني المنعوية كما ذكرنا ونحو ايضا افعال
 الاعلام اجنبية اعلام لتخصيص الشخص احاضر
 في الذهن احمد قرظي

بعض ان تحرير المنطق والكلام كما يجمع هذا الكلام
 المهذب في الكتاب يجمع بغيره واما الكلام المهذب
 في الكتاب فهو لا يجمع بالتحديد واما الكلام المهذب
 اعلم من ذلك الكلام مطلقا فتم اشتمال ذلك
 الاطراف على ذلك الاظرفين باشتمال الظرف على الطرفين
 ثم استعملت الكلمة الموضوعية للعلماني في النظر
 قد استهت ان كلمة مرام كانت
 بيانا للمعبر به وان كان
 بيانا للمعبر عنه فوصف حذره
 مع التوفيق

على طريق المجاز المرسل او مجاز اخذت قوله جعلته تبصر
 بمعنى اسم الفاعل اي مبصرا وكذا اشارة قوله لدى الافهام
 اي تفهيم الغير قوله لاسيما الولد السبي بمعنى المشمل
 يقال مما سبان اي متكلمه ومعنى لاسيما للمشمل وما هو
 زائدة او موصولة او موصوفة هذا اصله ثم استعمل بمعنى

ولا يخفى انه لا
 مناسب للمعاني
 ايضا للاخبار
 عنه بغاية
 على المجاز من قول
 الاخبار عن النبي
 حاله و حال الاجزاء
 الباقية يعرف بانها
 فاعلم محمد سردي

التخصيص وقد خيف لاني اللفظ لكنه مراد وعدة النجاة من
كلمات الاستثناء ويجعلونه للاستثناء عن الحكم المتقدم بالحكم عليه
على وجه انه حكم من جنس الحكم السابق وفيما بعد ثلثة اوجه
الزوج على كونه خبر مبتدأ محذوف واجمله صفة ما وصلت
والنصب على الاستثناء واجر على الاضافة وكلمة ما على الخبر
زائدة وقد روي على لاجه الثلثة قول امرئ القيس ولا
سيما يوم يدارة جليل **قول** القسم الاول في المنطق القسم
الاول هو الطرف الاول في الكتاب على معانيه التي سبقت
الاشارة اليها من النقوش المخصوصة او الالفاظ المخصوصة
باعتبار دلالتها على المعاني المخصوصة او المعاني المخصوصة من
حيث عبر عنها بالالفاظ المخصوصة او المركب من اثنين منها
او من ثلثة معانيتها المحتملة سبعة ثلثة احادية وثلثة
ثنائية وواحد ثلاثي وعلى التقدير فالظرفية في قوله في المنطق
مجازية اقامة للشمول العمومي مقام الشمول الظرفي وفي المعنى
الثالث خاصة يكون من قبيل كونه اجزى في الكل بنابر على
ان المنطق مجموع المسائل **قول** مقدمة بكلمة الدال او تفهيمها
بمعنى ما يذكر قبل الشروع في المقاصد لارتباطها به ونفعه فيها
وهي مقدمة الكتاب واما مقدمة العلم فهي متوقفة عليه
الشروع في مسأله وهي معرفة حده وغايته وموضوعه
مقدمة الكتاب هي طرف من الكلام ومقدمة العلم هي الاور
التي يتوقف عليها ادراكات مسائل العلم فالبيان هو
الكتاب وادراكات مبيته هي مقدمة العلم فلا بد من
ان المصنف جعل الامور الثلثة في المطول مقدمة العلم وفي شرح

رست كتابه على قسمين القسم الثاني في علم الكلام
والقسم الاول في المنطق كما انما سئل به في
اجمله سواء كان من ساعه اول وانما راعى في
الترتيب من القسمين لان الكتاب نظر في
الكتاب ان كان ليطول النظر في الاحتجاج الى الازد
ظ والافعال مقدم لعينه زائدة اظنه ان في
حصيل الثاني منه رحمه الله

رست المص كتابه على قسمين الاول في المنطق
والثاني في الكلام ورست القسم الاول على
اقام لان المنهج عند امله المتبادر في
هو المقدمة او المقاصد المتعلقة بالمقاصد
وهو التصورات او المقاصد المتعلقة
بالمركبات الغير المفصولة بالذات وهو
المقصود بالذات من حيث الصورة وهو
القسمين او من المقاصد المتعلقة بالكتاب
المقصود بالذات مطلقا وهو مواد
الاقية وانجزا لعدم منه

العموم ههنا باعتبار التحقيق العلمي بمخبران
المنطق الذي هو عبارة عن مجموع المسائل
المخصوصة لعلم كلاما بعلم القسم الاول
باجد معانيه ولا تكلف في القسم الاول لكل
واحد من معانيه اخص من المنطق والمنطق
اعم منه وشبه الشمول العمومي بالشمول
الظرفي فاستعمل اللفظ الموضوع الثاني
في الاول منه

في ناظر اللفظ قولهم مقدمة العلم هو التصور
والصدق بزيادة ما ذكره في تعريف المقدمة
ما يتوقف عليه الشروع في العلم كما يقول
ما يتوقف عليه الشروع في العلم على ادراكه فان
ذلك يستلزم ان مقدمة العلم هي الادراكات
وانما احتج ان يكون نفس المعاني يكون معنى قولهم
ما يتوقف عليه الشروع في العلم ما يتوقف الشروع
على العلم به ويكون في قولهم هو التصور لوجه ما و
الصدق بزيادة ما سألته لكنه خلاف الظاهر

فيما في فنيه
العلم الا يتوقف
او تكلف في
في البيان ما ذكره
غيره غير عيان
المراد من الموقفة
مطلق الادراك
اعرف المقاصد
والصورت يكون
في الحكم التوقف
بمعنى المقاصد
وفي العناية
الموضوع بعينه
التصديق نال

والجمله لان الالفاظ الموضوعه
بازاء متعلقات مقدمة العلم هي
مقدمة الكتاب منه

وفي شرح الرسالة مقدمة الكتاب لانه انما جعل هناك بيان الازد
الثلثة مقدمة الكتاب لادراكاتها وجعل في المطول نفسها
مقدمة العلم وادراكاتها لانه تسامح في العبارة
قول العلم هو الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل لم
يقبل حصول صورة الشيء في العقل لما فيه من المسامحة حيث
ان العلم هو نفس الصورة لانه من مقوله الكيف على الصحيح لا
حصولها الذي هو نسبة بين الصورة والعقل ولا في المقابلة
من صورة الشيء الصورة المطابقة فلا تسمى اجليات المركبة
ولانه يخرج عنه العلم بالجزئيات المادية عند من يقول باسم
صورها في القوى والالات وروح النفس وهو مطلق
الصورة الحاضرة عند المدرك سواء كانت تلك الصورة
عينية ماهية وهو في التصور بالكنة او غيرها وهو في غيره وهو
كانت تلك الصورة غير الصورة الخارجية وهو في العلم المخصوص
او عينها وهو العلم المخصوص وسواء كانت في ذات المدرك
كما في علم النفس بالكلية او في الالات كما في علمها بالمحسوسات
وسواء كانت عين المدرك كما في علم البارقي تعالى سانه
بذاته او غيره كما في علمه بسلسلة الممكنات وقد خص ههنا
بالعلم المخصوصي او احاد معكلا بان لا يقع في اليه
والكسبة انما جرى فيها ولا حاجة اليه فان الالفاظ
جرى في المطلق وان لم يجر في كل نوع منه على انه تخصيص
من غير ضرورة واعية اليه مع ان التعميم النسب بقوله النفس
قول ان كان ادعانا للنسبة فتصديق عدل من العبارة
المشهوره وهي ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة

بما جاء عن المقدمة من الادراكات
وان كانت من الالفاظ
الادراكات

لان الصورة توصف بالمطابقة كما علم المراد
بالمطابقة ههنا موافقة للواقع وهما في الاصل
والانفعال لا يوجد ههنا المطابقة لانتها
في الحول

كخلاف توينا فانه لا يخرج عنه لانه اعم فبان كون عند العقل
كما في كبريات اذ فانه كما في الكليات لكنه بر عليه ايضا
المتبادر من لفظ عند ان لا يكون في العقل يخرج الكليات

الادعان هو ان يعتقد ان المعنى الذي حضر في لسانه مطابقا
لما علمه الامر في نفس الامر في الوجود وهذا اعم من ان يكون مطابقا
لواقع اول الالفاظ الاعقاد لا يوجب ان يكون الشيء المعقود
مطابقا فيشكل الصناعات الخمن منه

بالصنع ففهم معناه وهذا لا يدخل في سلسلة المطالب لعدم الطلب
وان حصل بعد القاء لفظ لم تعرف معناه فهناك تصور الطلب
كما اذا قيل اكلنا راج فبقال ما اكلنا فيجاب بانه بعد مواموم
فهذا تعرف لفظي والغرض منه احضار صورة مخروطة وهو
بمنزلة التصور ابتداء الا انه من حيث انه سبق بلفظ لم
يفهم معناه بخصوصه فيصح طلبه عند من يطلب ما وعلما بان
يتحصل صورة غير حاصله في الخيانة وفيه مراتب متفاوتة
واتمها تصور الكنه وذلك بالجد التام فالعرف اللفظي وال
في المطالب التصورية لما ذكرنا لاما قاله لبعض افاضل المتأخرين
من انه يعيد تصور الموضوع له من حيث انه معنى هذا اللفظ و
هذا التصور لم يكن حاصله وذلك لانه ليس الغرض من اللفظ
اللفظي تصور المعنى بهذا الوجه بل الغرض منه تصوره بذاته كما
مر في مثال اكلنا فانه المني طلب لتصور المعنى لا التصور من
حيث انه موضوع له لهذا اللفظ او غرضه نفس من حيث هذا
التصديق المتوقف على تصور ذلك الطرف ولا يتعلق بغيره
بتصوره بهذه الكيفية اعني كونه معنى هذا اللفظ وذلك طاهر
لانكده منصف واما التصديق بانه هذا اللفظ موضوع اللفظي
كما هو ان النغوي فخرج عن المطالب التصورية بل يجب النغوي
كما مر **قوله** التصديق العصبه قول يحمل الصدق والكذب
القول المراد سوار كانه ملحوظا او محقولا وسيخرج عنهم
بانه ليس مشتركا معنويا بينهما والمراد باجماع الصدق والكذب
انه يجوزهما العقل بالنظر الى المفهوم مع قطع النظر عما في الواقع
ومثلا وذلك اشتماله على النسبة التي هي حكاية عن امر

عنه امر واقعي فانما ان حكاية ان تصدق بالبطا بقة وعدمها بحكاية
النسب الانسانية والتصورات فانها ليست حكاية عن امر
واقعي فلما جرى فيها الصدق والكذب فظن ذلك انه التقابل
ح اذا تصدى التنقيس صورة على انها حكاية عن زيد بجرى عليه
الا غير ارض بعدم المطالب بقة واما اذا تصدى بجد التنقيس عن
غير التام انه نفس الشيء الثاني فلما جرى عليه التخطيطه اصلا
فلا كل نفس فهو في حد ذاته نفس ولعلك تفهم من هذا
التفصيل انه قول القائل كلامي بها صادق مشير الى النفس هذا
الكلام ليس خبره اصلا وان كان في صورة الحجة لا انتقاد الحكاية
التي يقتضي مغايرة بين الحكاية والمخبر عنه نظيره ان تصدى
التقاسم ان ينقش صورة على انها حكاية عن نفسها فانه مع انه
اعتبار لا طائل فيه بل غير محصل لا بجرى منه التخطيطه ولقد اجاز
صاحب المفتاح حيث قال مرجع احتمال الصدق والكذب الى
امكان اجتماع النسبة الذهنية مع ثبوتها في الواقع ولا ثبوتها
فانه يمكن ان يدرك ان زيدا قائم سوار كان زيدا كما في الواقع
او قائما ولا شك انه اذا كان حكاية عن نفس كما في المثال
المذكور لا يمكن ذلك او يمتنع بالذات اجتماع ثبوت الشيء مع
انتفائه هذا واراد على التعريف انه دورى لان الصدق مطابقة
الحجة للواقع والكذب عدم مطابقة واجيب بان الصدق بهي
او هو مطابقة الامر للناسي او في الثاني نظر لان التصورات
مطابقة ولا يصدق بالصدق اصلا وبان الخبر بهي التعريف
للتبنييه واحضاره من بين المخروجات فلا دور في تحقيق ذلك
ان الغرض من التعريف التبنييه احضار الشيء في المذكره بعد

في الحزنة ويجوز ان يحصل هذا العرض من امر متوقف في الحصول على
ذلك الشيء او ان كان تصور مستلزما لتصور الشيء لان التوقف
في حصول ابتداء لا يستلزم التوقف في الالف والذكر نظيره اذا
تعقلنا عدة معان منها الحيوان وارادنا تعيينه من بين تلك
المعاني فنقول ذلك الذي هو جنس الانسان فبهذه الخاصة
يتعين ذلك المعنى ويؤزل الالتباس من غير دور **قوله** فانه كان
الحكم فيها بثبوت شيء لشيء ونفسه عنه فمحملة موجبة او سالبة
القضية اما حتمية وهي التي حكم بثبوت شيء لشيء وهو الموجبة
ارسلت شيء غير شيء وهي السالبة واما شرطية وهي التي لم يثبت
قوله وتسمى المحكوم عليه موضوعا لانه وضع وجوده واثبت
له شيء **قوله** والمحكوم به محمولاتيهما له بالامر المحمول على غيره
لكونه متسا له ولكونه مبنيا عليه من حيث ان ثبوته له فرع لثبوته
في نفسه **قوله** واليدال على النسبة رابطة قال الشيخ في الشفا
القضية المحملة تتم بامور ثلثة الموضوع والمحمول والنسبة بينهما
وليس اجتماع المعاني في الذهن هو كونها موضوعا ومحمولة بل
يحتاج الى انه يكون الذهن يعقل مع ذلك النسبة التي بين
المعنيين بالحجاب او سلب فاللفظ ايضا اذا اراد ان يجازي
به ما في الذهن يجب ان يتضمن ثلث دلالات على المعنى
الموضوع واخرى على المعنى المحمول وثالثة على العلاقة والرابطة
بينهما ثم قال فظهر من هذا ان فيها معنى غير الامر الموضوع والامر
المحمول من جهة ان يدل لفظ عليه وهو ثلثة فاللفظة
الدالة على النسبة تسمى رابطة فحكمها حكم الادوات فالامعة
العرب فربما حذف الرابطة فيها الكلام على شعور الذهن بمعناها

بمعناها ووردت بهذا الكلام وهو موضح بان اخبار القضية
المعقولة ثلثة وذلك مذهب القدماء اذ عندهم ادراك
النسبة الثابتة بين الموضوع والمحمول هو الحكم وليس مبرقا
عندهم بتصور ثبوت شيء لشيء او ادراكهم فان اثبات كل النسبة
من تدقيقات المتأخرين حيث قالوا بان في صورة الشك
قد تصور النسبة بدون الحكم اذ ما لم تصور النسبة لا يحصل
الشك وعند ارتفاع الشك يفيض الى الادراكات الحاصلة
ادراك اخر كما يشهد به الوجدان لانه يزول ادراكه ويحل
ادراك اخر بدله وللمناقضة فيه مجال اذ لا حدان عليه من ان
المدرک في صورة الشك هو بعينه المدرک في صورة الحكم
اعني الوقوع واللا وقوع والتفارت في الادراك فانه في الادراك
مدرک باوراک غير اذعان وفي الكتاب الادراك الازعالي وقد
نهت فيما سبق على انه التفارت بين الادراكين بالذات لا
بالمدرک وليس مما ياباه الوجدان فليت مل هذا وقد علمت من
ذلك ان شيئا من القضايا بالروح عن معنى الرابطة سواء ذكرت
لفظا او حذفنا او ضمن معناها باللفظ الدال على المحمول على ما
في الكلام **قوله** وقد استعملها هو ليس الى ان هو ضمير راجع
الى الموضوع فلا يكون رابطة بالحقيقة لانه الرابطة ان يكون
اداة والضمير اسم لانه عاين المرجع في المعنى فتتمثل القوم
الرابطة به لانهم لم يجدوا في كلام العرب ما يكون لفظا دالا
على الرابطة الغير الزماني نحو است في الفارسية واستين
في اليونانية فاستعاروا لهذا المعنى لفظه هو ليصبح يسميهم به
هذا ما ذكر المصنف واقول قد صرح الشيخ في الشفا بان لفظه هو

هنا أداة حيث قال واما لغة العرب فربما خذت الابطحة
الكاء على شعور الذهن بمعنىها وربما ذكرت والمذكور ربما
كانت في قالب الاسم كقولك زيد هو حي فان لفظة هو
جاءت لا لتدل بنفسها بل لتدل على انه زيدا هو لم يذكر بعد
ما دام يقال هو الى انه يصح به فقد خرجت عن ان تدل بذاتها
والالة كاملة فلحققت بالاداة لانها تسمى لاسماء هذا كلامه
مع انه قد جعله بعض الحكماء النحو ايضا حرفا فان الرضى نقته عن
البصرين واختاره حيث قال ثم لما كان الغرض من انساب الفعل
ما ذكرنا اعني وضع التباس الحرف الذي يذكر بعده بالوصف
وهذا هو معنى الحرف اعني افادة المعنى في غيره صا حرفا واختر
عنه لباس الاسم فلهذا صيغة معينة اعني صيغة الضمير المرفوع
وان تغير ما بعد عن الرفع الى النصب كما ذكرنا لان الحرف عدمية
التصرف لكن في غير تصرف واحد كما كان في الاسم اعني كونه
مفردا او مشنونا ومجريا كما ذكرنا او مؤنثا ومكثما ومخاطبا وغايبا
لعدم صرافتها في الحرفية وتلك كافي الخطاب في هذا التصرف
لما ذكر عن معنى الاسمية وخرج الحرفية انتهى كلامه ثم لو فرضنا
اجتماع النحاة على انه اسم فلا يزم عدم كونه اداة عند المنطقيين
اجتماعا وما ذكره المصنف من انه يرجع الى الموصوف فيكون عينه
بحسب المعنى انما يتم لو سلم كونه اسما واما اذا قلنا بانه حرف النحوي
به الابطحة فلابل اداة في صورة الاسم كما في كاف الخطاب بها
الغيبية في اياك واياه فظهر ان ما ذكره المصنف انه غير تام فوجب
لكلام المنطقيين بالارصنون به فانهم مصنفون بانه اداة
لا يشرطون في جوازها ما يشرطون اهل العربية من كون الحرف



