

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ
لِحُجْرَتِهِ وَسَلَامٍ • عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى •
وَبَعْدَ هَذِهِ حَوَاشٍ حَرَدَتْهَا مِنْ هَذَا اسْتِثْنَاءِي
وَوَالِدِي خَاتَمَ الْمُحَقِّقِينَ خَلَاصَةَ الْإِسْلَامِ الْمُجْمُوعِينَ
زَيْنِ بْنِ نَجِيمٍ الْكِنْفِيِّ عَلَى كِتَابِ جَامِعِ الْفُضُولِيِّينَ نَحْمَدُ اللَّهَ
تَعَالَى بِهَا آمِينَ **الفصل الاول قول** اقول جعل الصالحين
معتزلة الصالحين في لزوم التقليد **القول** الكلام
في مجتهد المذهب لا المطلق وحينئذ يلزم التقليد لمذهبه
امامه فليس مخالف للاصول **الفصل الثاني قول**
قول لا يخلو اما ان يكون مدعيا او منكرا **القول**
ويمكن الجواب عنه بان العبد يدعي ابطال حقه في الرجوع
الان والواهب ينكر فكان القول قول وانما لم يقبل
بينه العبد وان جعلناه مدعيا لانه بينه على النفي معني
لان الحجر في المعنى عدم الادلة ولا علم للشاهد به فتعذر
قبولها فلامحالفة للحدث **قول** اقول لو برهن انه

وصل اليه من الغير ينبغي ان يخرج عن الخصومة **القول**
ظاهر كلامهم في المسئلة المحمدية انه لا بد ان يبين جهته
وصوله اليه من الغير يود بعبه او نحوها قللها وجم
قول اقول دل على ان حضرة ليست بشرط نصب
الوصي وهذا لا يدل على انه لا يشترط حضرة الصبي عند
الدعوة **القول** ويمكن ان يقال ان حالة الدعوى
احق من حالة نصب الوصي لما في نصبه من اثبات
الولاية للوصي في جميع امواله فاذا لم يشترط حضرة
عند الاقوي الزاما فلان لا يشترط عند الادني ادبي
قول اقول يمكن الموافقة بان كلام ج فيما اذا ثبت
القول يمكن التوفيق بوجه اخر اظهر وهو ان الاول
فيما اذا تقضى بالغير المعصوب منه والا حير فيما اذا مضى
به المستحق فلامحالفة **قول** اقول ينبغي ان استوي
العرض للبيع وعدمه ان لا تقبل البيعة اذ بينة البيع
لما فيه من الحكم على الغائب **القول** انه اثبت بعد

دعواه الايداع المجرى ان يدعى لبيته يد خصومة اذ لم
يدع الملك لنفسه الا حالا ولا سابقا واذا تعرض للبيع
فقد اقر بان الملك له كان فيما مضى فتوجهت الخصومة
عليه كالوادعي انه اشتراه من فلان الغائب فافترقا
كالا يخفي ولو سلم ما قاله لم تقبل البيعة في العلم الخمسة
اذ فيها الحكم للغائب **قوله** اقول بعد التقديم
قبل إقامة البيعة لو باعه لمحص من القاضي ينبغي ان يجوز
فاكون خصما **قوله** ان الكلام الاول في عدم
جواز البيع لتعلق حق المدعي بعد التقديم وليس في
الخصومة وعدمها والكلام الثاني في دفع الخصومة
فهو وان كان البيع غير جائز بعد التقديم لكن الخصومة
تعلم القاضي بان الملك للمدعي عليه **قوله** اقول على
هذا فيما مر في الفرع الثاني في الفرق بينهما ان في المسئلة
الاولى لا منازعة للمدعي في نصف الغائب الذي بيده
الاتفاقهما انه للغائب والمنازعة فيما في يد الخاضر فقط وهو

النصف

النصف وهو خارج فكان النصف كله للمدعي وامر
في هذه المسئلة انما ادعى النصف من مجموع ما بأيديهما
لانصف احدهما فقط وكان له ربع الدار وهو نصف
الدارين **قوله** اقول ادعى عليهما ان الدار التي
بيدهما ملك فبرهن علي احدهما فلو كان الدار بيد
احدهما بان يكون الحكم عليه حكما على الغائب الخ وظاهر
انه كذلك في دعوى الوقف على احد المشتريين فان
الخاضر لا يكون خصما على الغائب وقد كتبت في الفصل الثالث
عشر في مسائل الوقف ما يزيد المشبهة الواردة
على هذا **قوله** اقول ينبغي ان تقبل بيعة الكفيل ايضا
على ما نقل قبل الخ **قوله** الفرق بينهما انه في الاول
يريد ابطال الدين بالكلية عن الغائب وليس يختم عنه
وفي الثاني يريد براه نفسه اذا دفع الاصيل يوجب
براهتها فقبل في حق نفسه وتقدم الي الغائب ضمنها
ثم راي الحاكم المؤلف فرق بينهما في الفصل العاشر

الفصل الخامس

قلير ارجع **قول** اقول — ينبغي ان تدفع عنه الخصومة
في مسلة العن كما في المسلية الخمسة **الحوا** اقول —
لا بد في المسلة الخمسة من ان يبين جهة وصوله اليه
من العير اما بابداع او اعارة او نحوها ولا ينبغي ان
ان يكون انه ملك فلان كما هنا فافتراق **قول** اقول
فعلي هذا لو برهنت انها امرارة فلان الغائب ينبغي
ان يدفع دعوي المدعي فكاحر بغير هذا التعليل **الح**
ا اقول — الفرق بينهما ظاهر كان المنكوصة حق
في يد نفسها لا في يد المدعي والامة في يد المدعي
لا يمكنها تصديق الاباثبات العتق ولدان لم
يرهن عليه بعتت في يد ذي اليد بلا بينة منه علي
الملك وفي الحق لا يحكم بنكاحه الا بينة عليه فافتراق
قول هذا يويد ما قلت ايضا انه ينبغي ان تدفع
عنه الخصومة **الحوا** اقول — الفرق بينهما ان يد
العير على العن المملوكة متبوعه فلا يكفي في الدفع ان

بمؤثر

يقول انه ملك فلان الغائب بحلا في يد الغير علي
نفسه لا تتنوع فيكفي في الدفع ما ذكر فلا يويد ما قاله
ان **قول** ينبغي ان يجز هذا على ان دليله يد عنه لتقسم
الحوا اقول — هذا الحل مستعين لما في الكثر ايضا وان قال
المدعي ابي عن من فلان وقال ذو اليد او دعيت فلان
سقطت الخصومة انتهى لكن ظاهره انه لا يشترط البرهان
فتأمل **الفصل السادس** **قول** اقول هذا لا يستقيم
في التراز ونحوه **ا** اقول — نعم لو كان التراب مما تم
الدعوي به مع انه ليس بمالك لما في الكشف الكبير ان المالك
ما يميل اليه الطبع ويخير لوقت الحاجة **قول**
اقول هذا يخالف ما قبله فظهر ان فيه اختلافا **الحوا** اقول
ان في الاولى لم يذكر لفظ الاول فجاز ان يكون المراد
هذا هو الذي ادعيه فلاننا قض بخلاف الثاني فانه
لما ذكر الاول لنزم التناقض فيكون الحكم التفصيل
بين ذكر الاول فلا يقبل او عدمه فيقبل **قول** اقول

على الصورة السابقة التي فيها ذكر البيع **قوله** اقول
العاقلة هنا بمنزلة المشتري ثم **قوله** ان
يوم القتل من الغاصب كيوم القبض من المشتري
فلذا حير لان العاقلة كالمشتري **قوله** المستاجر
والمستعير الى قولهم عاد امينا **قوله** حاصل
ما قاله ان الامين اذا خالف ثم عاد الى الوفاق فانه
يعود امينا الا في مسلتين المستعير والمستعير وذكر
في الفصل الثاني منه ان الملتقط كالمستعير لا يبرأ
بالعود الى الوفاق فهي ثلاثة **قوله** اقول
لو اراد بالماذون ما ذون في التجارة **قوله**
ان المستعير لما علم ان المعير ما ذون في التجارة لم يكن
عاصبا الغاصب لا عتارم على كونه ما ذون في التجارة
وان كان بجير اذن المالك فلذا لم يكن صامنا **قوله**
رهن ثوبا بقيمة عشرة وعشرون بعشرف الى قولهم ضمن
كل قيمة لو دفعه **قوله** فان البرازي يرجع

المراتين

يرجع المرتين على الراهن بدرهم لانه لما رهنه
بعشرة وقيمة عشرة وعشرون صار كل درهمين رهنا
بدرهم فبذهاب الستة وجب له على الراهن ثلاثة
لانه ذهب باستعمال الراهن حكما لانه استعمله
حكما باجر المرتين بالاستعمال فاذا ذهب اربعة
لبحك بالاستعمال المرتين بلا اذن وجب فانه
على المرتين قلما هلك وقيمة عشرة صار مستوفيا
خمسته بالهالك ووجب للراهن على المرتين
اربعة والمرتين على الراهن ثلاثة فصارت الثلاثة
بالثلاثة فبغني على المرتين درهم احتسب بحضه وبقي
له الى تمام حقه درهم كصول التسعة خمسة بالهالك
وثلاثة بالمقاصة ودرهم بالاكتساب فصار درهما
لا غير فقوله في فصول العمادي وجامع القصولين
يرجع الراهن سهوا وانما صوابه يرجع المرتين على الراهن
كما في البرازية **قوله** ادعي للميت وصية دينها على اخيه

الي قوله فلم لم يكف هذا القدر في جواز التحليف **قوله**
ان التحليف لرجل النكول وهو لو اقر صريحا بان
الميت استوفى لا يصح اقراره فلذا لم يكن في تحليفه
قابلية **قوله** **اقول** عيا قيا من هذا ينبغي ان
اقول القياس غير صحيح لان الوكيل في مسألة
الدين يدعي ايجاب الصمان على الميت لان الدين
تقتضى باسماها فلا يصدق الابنية وفي مسألة
الوديعة يدعي نفي الصمان عن نفسه فيصدق وتام
في فتاوى الولي الوكيل من كتاب الوكالة **قوله** **اقول**
الامر بحج للذنب كما يحج للوجهوب **قوله**
ان التبيع لا يطلق على المكروه محرمة قوله وقفت
بيتا في مرضها على بناتها الي قوله لاحق للورثة في ذلك
اقول قوله وينقسم الثلثان يعني قسمته
الممكن بان يكون الثلثان ملكا للورثة يتصرفون
فيها كيف شاؤوا وقوله ويوقف الثلث يعني صار

للثالث

الثالث وقفا فما خرج من غلة هذا الثلث يقسم
بين الورثة على سببها مهم فهذا الثلث باعتبار
انه لم يختص به الوارث لا يحتاج الي الاجازة وختبار
انه شرط لبعض الورثة لم ينفذ باعتبار تخصيص
بعض الورثة فلم يتبع شرط الوارث ما دام
الوارث المشروط له خيارا فادامات تتبع شرطه
الفصل الثاني من الثلاثون قوله **اقول**
في قوله اري الله في اجبة ينبغي ان يكفر **اقول**
الظاهر ان الطرق للمفعول للمفعول به وان
تقدم عليه وكونه للمفاعل بعيد **قوله** **اقول**
لو كان وجهه ما ذكرنا **قوله** الظاهر من
كلامه انه لو سمع كلامي لقلت كذا وليس من الجواز يعني
الحل لان تعليل يدل على الكل فليتأمل **الفصل**
الرابعون قوله **اقول** لو قال يوم التحميل
مكالم يوم الايضاع **قوله** **اقول** يمكن الفرق بينهما

بان في مسلة الودعية المودع عالم بقيمتها يوم الابداع
 ويوم الحضور لانها في يده فيعتبر ما يقرب يوم الحضور
 لانه وقت ضمانها واما في مسلة التجهيل الوارث
 لا علم له بقيمتها يوم التجهيل لانه يوم موت مورثه
 وهي غير موجودة واما يوم الاضلاع فكانت قائمة
 فامكن الرجوع اليه في قيمتها فلا سهو اصل **قول**
اقول بينهما فرق لان في المسلة الاولى شهيد
 بالملك للمدعي مستقلا من البايع وهذا شهيد انه
 اشتراها ولم يشهد بالملك للمشتري ولا يلزم من
 الشراء الملك لجواز كون البايع غاصبا او قسوتيا
قول **اقول** التحلل المذكور في المحضر
اقول انه يعيد ان قوله وتركه ميران
 له ليس شرطا بالكلية وانما يدل عليه يقوم مقامه
 فتركها لا يخل بالاولي فقوله ورثه زابردافع
 للتحلل من جهة تركها فلم يخرج عن الثاني فقوله

ليس

ليس بشي من هذين الوجهين ليس بشي **قول**
اقول طلب المالك ذكر لقبضه دلالة
اقول قد يطلب ما ليس له فلا بد
 من التصريح بالقبض **قول** **اقول** وان فهم
 زراعة قادروا لا يفهم زراعة مستاجر ومستعير
 منه فلا ينبغي التقييد بزراعة المستاجر وهذا
 اخر ما وجد بخط ولد شيخنا العلامة زين.

- ابن نجيم الحنفى واسمه سبحانه اعلم
- وصلى الله على سيدنا
- محمد وآله وصحبه

تم



نَهْأَلَه ٱلْمَفْطُوحَة