

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

قال الصلاة قال لو كان قولنا بالقياس قلنا ان المألة اذا ظهر
من الحيض تقضى الصلاة ولا تقضى الصوم ولكن نقول تقضى الصلاة
ولا تقضى الصلاة ابتداء للحزب والثالث المني الجس وادرك
ام البول قال البول فقال ابو حنيفة رضي الله عنه لو كان قولنا
مخالفا للنصوص لكان الغسل بالبول اقبس ولكن قلنا بوجوب
الغسل بالمني دون البول عملا بالاية والحزب والثالث المألة اصعب
والحزب ام المزج فقال محمد بن علي المألة اصعب فقال ابو حنيفة لو
كان قولنا بالقياس دون الكتاب والاحبار لكان التضعيف
في المرات للمألة الضعيفة المنى ولكن نقول كما قال الله ثم قل
مثل خطه الا نبين نعلي هذا بدينا لا على كتاب الله ثم احاديث النبي
صل الله عليه وسلم ثم نعلي اقاويل الصحابة رضوان الله عليهم ثم على اجماع
الامة فان لم نجد شيئا من هذه الاشياء نقول بالاجتهاد والقياس
فاكرم محمد بن علي والطفه واعتذر منه وترك قول المخالفين والمعانيدين
فيه قال القاضي الامام الحبيب ابو بكر البعقوني خد المصنف
من قبل الامام محمد بن علي عن الحكم بن عبد الله انه قال رزق عبد الله
ابن مسعود والحزب وسقاة علقمة وخصم ابراهيم النخعي ووصفه
الشايع ونظمه عن قبل قرا الفقيه ابو الليث علي الفقيه ابي جعفر
الطندواني قال قرات علي الفقيه علي ابن احمد بن الفارسي قال
قرات علي نصر بن يحيى قال قرات علي ابي سليمان الجوزجاني
قال قرات علي محمد بن الحسن قال لسان علي بن يوسف قال قرات
علي ابي حنيفة رضي الله عنهم وجرهم خيرا ومروني نصر عن يحيى بن بشر
ابن الوليد عن ابي يوسف انه قال عند موته اللهم انك تعلم اني لم
ازن قط ولم اشرب خمر اظن وانما قضيت بكتابك وسنة نبيك وهما
اشكل علي شئ جعلت بيني وبينك عبدك ابا حنيفة رضي الله عنه فاني لم
اني خلقت احدا اعلم منه وخلي عن ابي يوسف رضي الله عنه انه قال ما انا من

الثاني

والثالث

مذهبا

الحق في هذا الخبر
هو ان المصنف
هو ابو بكر البعقوني
وهو من تلامذة
ابن مسعود
والجوزجاني
هو سليمان بن
ابن الجوزجاني
وهو من تلامذة
ابن مسعود

ابي

ابي حنيفة رضي الله عنه الا كورقة صغيرة على شجرة كبيرة اغصا
وخلي عن ابي بكر عن خلف بن ايوب انه قال ان الله فرج العلم في
بنيه عليه السلام ثم بعد في اصحابه ثم بعد في التابعين ثم بعد في
في ابي حنيفة واصحابه رضي الله عنهم فمن ساء فليرض ومن ساء فليستح
وروي ان محبا بن الحسن دخل المسجد الحرام فرأى سفيناان الثوري مجلس
الله واستقبل الكعبة وقالت بلغني ان النظر الى الكعبة عباد
والنظر اليها وجه الوالدين عباد والنظر الى المصحف عباد
قال سفيناان نعم والنظر اليك والى مثلك عباد وروي ابي
نصر بن سلام عن نصر قال كانا سائبان مختلفان الى الخليل
ابن زياد فقال احدهما لصاحبه الا تنظر الى حرص هذا الرجل
يعني الحسن رحمه الله وخط عليه البارحة وهو يتعشى وخادمه على
راسه يدرس كتابا وهو يسمع ويشغل هذا يحيى عن ابي يوسف ومحمد بن
الله وجرهم عن الاسلام والاحكام خيرا **فصل في بيان التوبة**
مروني عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال المؤمن اذا اخطى السنة
واجماعة استجاب الله دعائه وقضاه حوائجه وغفر له الذنوب
ولت الله برائة من النار وبرائة من النفاق وفي خبر عبد الله بن
عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كان على السنة واجماعة
كنت الله له بكل خطيئة تحطوها عشر حسنات ورفع له عشر درجاة
فقبل يارسول الله مني تعلم الرجل انه من اهل السنة واجماعة فقال اذا
وجدت في نفسك ثمة اشتاقك على السنة واجماعة يصل الصلوات الخمس
مع الجماعة ولا يذكر احد من الصحابة بسوء ولا يذكر واحدا منهم بمقصة
ولا يخرج عن السلطان بالسيف ولا يشك في ايمانه ولا يمن
بالقدر حرم وشركه من الله فر ولا يجادل في دين الله عز وجل ولا
يكفر احدا من اهل التوحيد بدنت ولا يدع الصلاة على احد من اهل
من اهل القبلة ويرى المسيح على الخفاص جابرا الى الشرف والحضرة

عنه

حلف كل بر وفاجر وكان ابو حنيفة روم يقول من فضل ابا بكر وعمر
 واحب عثمان وعلياً رضي الله عنهم وسمع عن الحسن بن علي بن ابي طالب
 من الله عز وجل ولا يكفر احد اذ ذبح ولا يتكلم في الله عز وجل بشي وروى
 عن ابي يوسف روم قال العلم بالكلام جهل والجهل بالكلام علم وخطي ان ابا
 يوسف لم يدخل علي هارون الرشيد وعنه رجلان بناظران في
 الكلام فقال الرشيد احكم بينهما يا ابا يوسف فقال يا امير المؤمنين انا
 لا استغل بما لا يعنيني فاستحسن الخليفة ذلك وامر له عشرة الا درهم
 وامر بان يكتب في الواو من ان ابا يوسف اخذ عشرة الا درهم ترك
 ما لا يعنى بعينه قال المر كمن تأخر عن الفقه كمل الفقه
 من ترك ما لا يعنيه وذكر الفقيه الواهد ابو الليث روم في كتاب
 اللسان من تصنيفه ان من اراد ان يحوم الاختلاف والحداف
 في الدين فليقل امتي جميع ما قال الله عز وجل كما اراد الله عز وجل
 برسول الله صلى الله عليه وسلم كما اراد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ملايكته ورسوله وجميع خلقه اني امت بالله وحده لا شريك
 له وامت بملاكته وجميع كتبه ورسوله واليوم الآخر والقدر
 خيره وشره من الله تعالي وامت بحل الله كما احل الله تعالي و
 حرمت ما حرم الله تعالي واحببت جميع الملائكة والانبياء و
 الصعابة والتابعين والصالحين وكفى بالله شهيدا وكفى بالله
 وكيفا **فصل فيمن تحمل له الفتوى ومن لا تحمل له حتى تحمل**
 له الفتوى سئل ابو نصر بن سلام رحمه الله عن مقدم او ما يعلم الرجل
 قال اما ابو يوسف رحمه الله فقد شهد الامر فيه وقال لا يسع
 لاحد سفتي بالراي الا من عرف احكام الكتاب والسنة وعرف
 الناسخ والنسوخ وعرف اقاويل الصحابة وعرفه ف المقتي به
 ووجوه الكلام وروى عن محمد رحمه الله اذا كان صواب الرجل
 اكثر من خطايه جاز له ان يفتي وسئل ابو بكر الاسكاف عن

و

ان و
وخرق المشابه

عالم في بلدة ليس هناك اعلم منه هل يسعه الا يفتي قال ان كان
 من اهل الاجتهاد لا يسعه الا يفتي وهو ان يعرف وجوه المسائل
 ويناظر اقرانه وسئل ايضا عن رجل تفقه في الدين ثم اشتغل
 بالعبادة ولم يشتغل بالتعليم قال ان كان الناس استغنوا
 عنه بغير اجزاء وكما روي داود الطائي رحمه الله انه نسلم
 علي ابي حنيفة رضي الله عنه ثم اشتغل بالعبادة وكان اقرانه
 في الناس يعلمون روي يوع الملقط قال ابو حنيفة رضي الله
 عنه ينبغي للذي ابتلى في امر دينه ان يسئل افقه زمانه
 في بلده ولا يتعدي عن قوله الي غيره وان كان فقيهاً وانفقاً
 اخذ بقوله وكذا ان كانوا ثلاثة فاتفقوا ثلثان وان اختلفوا
 فخرى الصواب وسئل ايضا عن رجل يفتي وهو ماشي قال
 كان بعضهم يفتي في حاله المشي وبعضهم لا يفتي والمستحب عندي
 ان المشي اذا كان ظاهراً فلا بأس به وان كان محتاج فيه الي الاجتهاد فلا
 هو يفتي في حالة المشي حكى ان رجلاً اجري علي لسانه لفظاً اشكل
 عليه انه هل يقع الطلاق امر لا فحاشا الي نصير ابن يحيى فساله
 عن ذلك فقال اذهب الي محمد بن سلة فاسئله فلما اتاه وسئله
 قال اذهب الي نصير ابن يحيى فاسئله فلما جاء قال اذهب الي محمد
 بن سلة فمثل الرجل وقال **امراتي طالق ثلاثا هل بقي لاحد**
 فيه اشكال قال الشيخ ابو بكر الاسكاف رحمه الله كان الشيخ
 ابو نصر بن سلام اذ الخ عليه مستفتي وقال حيث من مكان
 بعيد يقول ما نحن ناديناك من حيث حيث ولا نحن غمينا
 عليك المذاهبا قال الفقيه ابو الليث رحمه الله ينبغي ان
 يرفق المفتي في اول الامر ويقول حتى افرغ من هذا
 الامر فان الخ عليه جاز له ان يجيب بمثل هذا الكلام قال
 المصنف سمعت استاذي شيخ الاسلام يوسف بن اسحق

مط

ان و
وخرق المشابه

عليه بالاجماع **الزاد** والصحيح قول ابي حنيفة رضي الله عنه وابي يوسف رحمه الله لان العصب الموجب للضمان
 اعجاز المالك عن الانتفاع بالعين بفعل في العين لان موجد وهو احد الضمان اعجاز المالك عن الانتفاع
 بفعل في العين فيجب ان يكون سببه هكذا تحقيقا للمعادة في ضمان العدة دنات وبيان ان
 لم يوجد منه الاشغل الدار بامتعة ونفسه وهذا لا يخرج عن الانتفاع بالدار بواسطة التفرغ
 لو امتنع المالك عن التفرغ والتمتع تصرف في المالك لاني الدار وهذا لا يكون سببا للضمان كما لو
 حال بين المالك ومواشيه حتى ضاعت مواشيه **هـ قوله** واذا عكس القيل فليكثر نسخ المختصر
 واذا امتلك العصب والتقول هو المراد لما ان العصب فيما ينقل **الكرمي** عصب نوبيا نجابه
 الى المصوب منه وقد وضعه في حجره والمقصوب منه يعلم بالوضوح ولكن لا يعلم انه توفيه
 بخا انسان حمله من حجر المصوب منه قال في كتاب اعاقان لا يبرأ عن الضمان لانه لا يقع عند
 المصوب منه ولا يعلم انه توفيه لبيالغ في الحفظ والخيار انه يبرأ عن الضمان وان كان
 لا يعلم **قوله** وان نقص في يد كعليه ضمان النقصان في تحفه ثم لا يخلوا اما ان يكون النقصان
 بسبب تراجع السعر وبفوات جز من العين او بفوات وصرف او معنى مرعوب في العين فتراد
 قيمته بدانما النقصان بسبب لسعر غير مضمون في العصب لانه يتور بوجه الله تعالى
 في قلوب العباد لا يعني يرجع ولهذا لا يعتبر في الرهن والمبيع اذا كان في يد البائع حتى
 لا يسطر الدين بغيره ولا يثبت الحنا والشرى لما قلنا واما النقصان الذي يوضع الي
 العين والوصف فلا يخلوا اما ان يكون في اموال الرها كالحكيل والموزون الذي لا يوجد
 بعه كلسه متفاصلا بان عصب حنطة وخرها فصب فيها ما او عصب دراهم او ذبا
 في يد وضارت فراضه فصاحبه بالخيار ان يبا اخذ ولا يبي له غير ذلك وان شا تركه
 وضمنه مثله وزنا ولا يضمن نقصان الضرب وان كان انا فاضة فهو ايضا بالخيار ان شا اخذ
 هو سوتا وان شاضنه قيمته من الفضة دون انا الفضة الا الضاعة متقومة لخصوها
 بسنغ العناد ولا يملن تضمنه من جهته جنبه لانه يودي الى الرها فيضمن بخلاف جنبه
 حتى لا يفوت حقه وكذا انه الضم والخاس وما اشبه ذلك اذا كان سباع وزنا لانه
 يدخله الرها واما اذا كان سباع عددا لم يكن من مال الرها واما اذا كان المال ليس من مال
 الرها فنقصان الجز كالغور والثلل ونقصان الوصف كذهاب البصر والسمع او هوان
 به معنى كسبان الحرثه وخره او حدث به عيب ينقص به قيمته كالا باق والجنون والكبر

في العبد

في العبد والجار به مضمون عليه اما نبات الحبة في الغلام الامرد ليس ينقص فيقوم العبد
 صححا لا عيب به ولا ينقص ويقوم مع العيب والنقص فضمن قدر ذلك لصاحبه لانه فات
 منته في ملتقط المختص عيب عبد احرق فافتنى الحرقة في يد يضمن بالنقصان وكذا الوصي
 القران وكذا السابة اذا ضارت عجزا عصب عبدا صغيرا وجاره فكلما كان
 ياخذتها وكذا ساير الحيوانات ولو عصب فاهدا فانكسر ثديها فهو عيب ضمن النقصان
 ولو كان عبدا امرا اخرج شعر وجهه فليس عيب والنحوه عيب وهذا قبل السبب كله عيب
 عاصم الغاصب دارده على الغاصب برى عن الضمان **م قوله** ومن خ شاة عن ذكر الشاة
 وهي ما كوال اللحم بشرى ان في غير الماكول تحت القيمة لا غير لانه ينفع بها بما هو المقصود من الحل
 والركوب فكان سهلا كما فاما في الماكول فانه فان بعض الاعراض وهو الحل والدر والنسل
 وبني بعضها وهو اللحم فصا كما حرق الفاحش في التوب في ثبوت الاختيار **قوله** وان عرقه
 بالتحريف بدليل قوله حرقا ولم يقل تحريقا **قوله** كثيرا لانه ذكر في مقابله لسرا ولو كان
 كثيرا لقال في مقابله صغيرا **قوله** فلما كان يضمنه جميع قيمته اي ترك التوب عليه
 واخذ قيمته لانه مسهلك من وجه فانه لا يصلح بعد هذا الحرف لجميع ما كان صا حاصلة ثم
 اشارة الكتاب لبيان الفاحش بما يطل به عامة المنافع والصحيح ان الفاحش لا يتوب به بعض
 العين وحسن المنفعة وسعي بعض الدين وبعض المنفعة لانه لا يصلح للمسا وغيره وبني منفعته
 القميص والسرا مثلا لا يفوت به شي من المنفعة في الزاد وقال الشافعي رحمه الله يضمنه النقصا
 لا غير هكذا قال في مثله الشاة والصحيح قولنا لانه توت عليه المنفعة المقصودة من العين
 وكان له ان يضمنه كالوخلط زيت النسان بربيت اردا منه والفرق بين البسرة والعاشة
 لا تدخل تحت تقديم المتقومين وقيل ان البسرة لا لا يفوت به شي من الانتفاع والفاحش
 ما يفوت به بعض المنفعة وبعض العين وهو الصحيح **م قوله** حتى زال اسمها يعني ان تبدل
 الاسم بد لعل تبدل الذات لان الاسماء وصفت اعلما على الذات فاذا تبدل ذلك
 على ان المسمى به ضارثا اخر **قوله** وعظم منافعتها اي فات معظم المقاصد لان العصور
 من الحنطة قد يكون بالندار والقل والخا والمربسة وغير ذلك ولم شود لك في الرقيق
 وحقنفة ان كل موجود من المخلوقات يعرف بصورته ومعناه فتبدل الاسم بدل
 على المفاتيح حتى وصون وتبدل الاسم المقصود بدليل على المفاتيح معنى واذا

وقوع

واذا ثبت المغاير ومن ضرورة حدوث الثاني لعدم الاول واذا ابعد الاول بفعله صار صامنا مثله وقد ملكه بالزمان يجعل هذا الدقيق وما يضاهاه حاد ثانيا في ملكه فيكون مملوكا له في الزاد وقال الشافعي رحمه الله لا ينقطع حق صاحب العين وله ان يابها ويقبضه النقصان والصحيح قولنا لانه احد منجنه متقومه فصار العين لها لكا وقد انعقد سبب وجوب الباقي فوجب ان ينقطع حقه من العين الى القيمة وفي اجاب الضمان مراعاة في حق المالك وحق الغائب فوجب الحصر **قوله** حتى يودي بدفعها فيه اشارة الى انه اذا قضى القاضي لا حله الانتفاع اذا قضى بالزمان وليس كذلك فقد نص في المبسوط انه حله اذا قضى بالزمان لان قضى القاضي في معنى منزلة اذا البذل الحمول رضي المالك عنه لانه لا يقضي الا بطلبه **قوله** كن عصب ساء هذا ليس وجه الاستدلال بل هو بيان لصورة المسئلة في الكبرى ولو عصب لما بطخه او حنطه فطحنها كما عليه الضمان وصار ملكا له وحله اكله في قول ابي حنيفة رضي الله عنه لانه حله اكله بالبذل وقال محمد رحمه الله في العيون لا حله اكله الا برضى المالك وهو قول ابي يوسف رحمه الله الاول صحيحا حدث المضللة عصب طعاما فضعه حتى صار بالمضغ مسهل كما قلنا ابتلع ابتل خلا عند ابي حنيفة رضي الله عنه وعند مالك لا يباع ان عند ابي حنيفة رضي الله عليه عنه شرط الطب المالك بالبذل وعند مالك اذا البذل في الغنائمة وعند ابي حنيفة رضي الله عنه من اكل الطعام المعصوب اكل حلالا لانه بالمضغ ملكه والحق ان لا يحل ما لم يود الضمان او يقض القاضي عليه الضمان واذا اعصب فضة او دميما فصرها دنانيرا او دراهم او انيه لم يزل ملكا لهما عنهما عند ابي حنيفة رضي الله عنه في التحفة فانه ياخذ ذلك كله اي لا يعطيه لعله سافا فان قيل ليكل هذا بالحدس والضرر فانما من الاموال الربوية عندنا ومع ذلك يزل ملكا لملك عنهما قلنا لا شك لاننا قلنا بان الجوده والسعة في الاموال الربوية لا قيمة لها عند مقابلة جنتها وهذا المعنى موجود في الفضة والحديد بخلاف ما اذا اعصب ذهبا فصرها دنانيرا فانه لو ضمن قيمتها يضمن الذهب لانه عصب للذهب والذهب جنس الذهب فيقع نقالة الجلس بالجنس وعند ذلك لا قيمة المصنعة والرداة فانه لم يعمل فيها شيئا فلا يزل ملكا لهما **قوله** ومن عصب ساحة فبني عليها يريد به اذا دخل الساحة في ملكه بين الحائطين او في وسط البناء وكان ابو الحسن الكرخي رحمه الله يقول متى بني على نفس الساحة امردها لانا اسئل البناء وقع بغير حق ولو عصب ارضا وبني فيها وقبة البناء اكثر من قيمة الارض لا سبيل للمعصوب منه على الارض ونفس الغائب قيمة ارضه

ومكذا

ومكذا روي عن ابي ظاهر الدباس رحمه الله في الزاد وقال الشافعي رحمه الله يتقضى البناء وتود على صاحبها والعصم قولنا لانه لا بد من الحاق الضرر باخذها الا ان في الاضرار بالغائب هذا رحمه اصلا وفي قطع حق المالك بالقيمة توقير حقه معنى ودفع الضرر مما امكن فكان ما قلنا ان **قوله** الساج شجر يقطع جدا قالوا ولا يثبت لابلاد الهند ويحلب منها كل ساجه **قوله** مملو على بني او بحر يوم يبلعه لان حقه فيه تقصير الارض بدون الشجر والبناء وتقوم ويجعل الشجر او بنا وصاحب الارض ما مورثه فيضمن فضل ومن عصب ثوبا فضيفه احمر او سويقا قلته سن فضا حبه بالحنان ان شاعنه فبم ثوب ابيض ومثل السويق وسلمها الى الغائب وان بنا اخذتها وغرم ما زاد الصبغ والسن فبها وتحصيل الصبغ بالاحمر احمر ارا من الاسود قال عند ابي حنيفة رضي الله عنه عن حيران شاعنه شهة ثوب ابيض وتزد الثوب وان شاعنه مصبوغا ولا يضمن الغائب شيئا ان الصبغ بالاسود نقصان عند وعند مالك زيادة كالحمر والصحيح انه لا خلاف بينهم في الحقيقة ان جواب ابي حنيفة رضي الله عنه خرج زمانا كان الصبغ بالاسود نقصانا او عيبا في الثوب وحوالها خرج زمانا كان الصبغ بالاسود زيادة في الثوب فوجب مراعاة العرف والعادة في المصبوع وما ذكره ابن الحيار من ليس على سبيل الحصر بله حيار ثالث وهو ان يترك الضمان ليكون الثوب والصبغ شركة بينهما فاذا ابيع الثوب فبم ثوب قدر الحصر فما اصاب الثوب فهو لصاحب الثوب لا يضمن وما اصاب الصبغ فهو للغائب وروي عن محمد رحمه الله فمن عصب ثوبا قيمته ثلاثون درهما فصبغه بصفر فصار ريبا وروي عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال ينظر ما يزيد هذا الصبغ في قيمته لا ينقص قيمته فاذا كان يزيد في قيمته خمسة دراهم غرم للغائب خمسة دراهم واخذ ثوبه لان احد المحسبان جرت بالصبغ **قوله** فصبغه ذكر انه صبغه لما انه لو اصبغ بصبغ الزخ لا يثبت الحيار لصاحب الثوب بل يومر به في قيمة الصبغ وذكر قيمة الثوب ومثل السويق لانه الثوب من دوام القم والثوب من دوام الامثال والقول في القيمة قول الغائب لانه ينكر الزيادة التي يدعيها المالك والقول قول المتكبر مع عينية في الزاد قوله ومن عصب عينا فبها فضمنه المالك قيمتها ملكها اصل المسئلة ان المضمونات تضمن بملك بالغصب عندنا باد الضمان وقال الشافعي رحمه الله لا ملك والصحيح قولنا لان المالك ملك بدل المعصوب كماله والمبدل قابل للنقل من ماله ملك فوجب ان يرد المبدل من ملكه الى ملك من وجب عليه الضمان حقيقا للعادلة **قوله** وولد المعصوب وماها الاخر الزيادة لو كان منفصلا كالولد ومنفصله كالسمن وكلاهما امانة في بدل الغائب غير مضمونه

عليه عندنا وعند الشافعي رحمه الله كلتا يديها مضمونة وهذا بناء على ان العصب عنده اثبات
 اليد المبطله قضاء وازالة اليد المحقة ضمنا وقد وجدنا اثبات اليد على الولد حتى لو نازعه فيه
 كان القول قوله وعندنا العصب ازالة اليد المحقة قضاء واثبات اليد المبطله ضمنا وهذا
 لان الضمان واجب الجبران يستدعي نفوسا لا محالة وذلك بتفويت يد المالك وازالته وذلك غير
 موجود لانه لم يفرق يد المالك عنهما الى اخره اي انه ما ازال المالك عن الولد لعدم تبوت يده فملكه
 عليه فلو اوجب الضمان على الغاصب لان لنا يد عن الضمان فيكون جوزا وانه لا يجوز على المعتدي
 وعلى غيره قال الله فاعبدوا عليه مثل ما عندنا عليكم وما ذكرتم عن التعليل بكل الازالة المجردة عن
 الاثبات بان القدر في يد الثانية المحرقة بحج الضمان عليه نفس عليه في المبسوط البكري رحمه
 الله وعلى ما ذكر من التعليل ينبغي ان لا يجب الضمان لعدم اثبات اليد المبطله قضاء لانا لو اوجبتنا
 الضمان لكان الضمان موقوفاً بالازالة والاثبات فلا يكون عدلاً والجواب ان العصب لما
 كان مواراة اليد قضاء والاثبات ضمنا فكانت المجردة كافية لوجود الضمان دون اثبات
 المجرد لان فوائده اصل يستدعي قوت السبع دون عكسه **قوله** الا ان يعتدي الغاصب فيها اي
 لم يضمن ثبات الا ان يعتدي بان اللفه او دجده واكله او باعته وسلمه في الزاد وقال الشافعي رحمه الله كل
 كل ذلك مضمون عليه والصحيح قولنا لان الضمان لغاصب لم يفت يد المالك عنها فلا يزال يد الغاصب
 عن الضمان تخمساً للعدوك والانصاف لانه اذا اعتدي او منعهما بعد طلب المالك صار
 سبباً على المالك حق الانتفاع فيضمن **قوله** وما نقصت الجارية بالولاية في ضمان الغاصب
 الى اخره في التحفة كما لو غصب خادماً فولدت عند الغاصب ولدا وانقصت بالولادة
 فترد هاهنا على المالك ان كان في الولد وفاه او قيمته اكثر فانه يحجر النقصان به وعندنا
 رد الجارية مع الولد ولا يضمن النقصان عند اصحابنا الثلاثة وعند زفر والشافعي
 رحمهما الله يضمن وان لم يكن في الولد وفاه فانه يضمن قيمتها يوم الغصب ولا يحجر النقصان
 بالولد في ظاهر الرواية وفي رواية اخرى يحجر ولو هكذا الولد قبل الرد يجب عليه النقصان
 بالولادة وجعل كان الولد لم يكن هذا اذا كان احبل عند الغاصب من الزنا فان كان الحبل
 من الولد او من زوج لها فانه لا يضمن الغاصب وازمانت الجارية لان التدف حصل من جهة الولد
 فصار كما لو قتلها الولد من يد الغاصب الرواية الصحيحة قولنا لان سبب النقصان غير سبب الزيادة
 ولان سبب النقصان هو التدف وهو الولد فلا يكون سبباً للضمان



