

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

رسالة في
بسم الله الرحمن الرحيم
 خالد بن

الحمد لله رب العالمين والفضل لله وسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه
 اجمعين و بعد ارشدك الله تبارك وتعالى انما رأيت الناس متساوية
 الاقدام في شرب البهائم واستعمالهم لثمنهم لاسيما عصر الله تكاوم
 هذا رأيت الفاجر من العالمين بالسنة الذين استغاثوا منهم الشفاعة
 الله تكا يستملونه ويخضوننا من عليه وقد ما علمت على ما اذا ظهرت
 البدعة وسكت العالم لعنة الله وقال ايضا التاكت عن كبح شيطان
 اخرس وقال عمر بن الخطاب الفريان لا يغيب العانة بعلم الخاقية
 ولكن اذا ظهرت المعاصي فلم يكره ما فقد تحمل القدم جميعا العقوبة
 فمدني ذلك لبيان حكم هذه الخبيث النجس شاربه وسكليه بناء على ما
 التقطت من كتب الاصول والفروع وتحرر بها مع قلة بضاعتى وعدم لياقتي
 بهذا الامر الخطير والفعل العسير فالمرجو من نظري في هذه الرسالة واطلع
 على ذمة اقدم وسهولكم يصلحها فان الله لا يضيع اجر المحسنين وبرودها
 لكي ينفع بها المؤمنون ويخلصون من هذه البلية العظيمة العاتية فان
 من يتبين الاكابر ان لا يفضحوا الا صاغروا مع هذا الله لا اقول ان هذه
 الرسالة وان كان ما يطرحه اجتهادى لكن يستقبله الكلمة وبعد فانه
 راجح من الله تبارك وتعالى ان لا يضيع سعي ولا اجرا ويكبله لوجه
 الكرم وندانة العظيم انه هو التواب الرضيم ربنا افتر بيننا وبين قوسنا
 بالحق والحق غير الفاتحين برحمتك يا ارحم الراحمين اعلم وفقك الله
 وانا انان ههنا اربعة اشياء وروح التباكت ودخانه واستعماله في الرفر
 الذي داخل الله وليس لنا بحث في البتة الا اولان حكمها هو معلوم

نصيب

نعم

حكم

الحكم الرابع انه خبيث ونجس كسائر النجاسات حكمه من استعمله في حكمه فم
 الكفرة اجتهاد والاول اجتهاد في كونه نجسا بل هو نجس منها لان الرفر
 الذي كان في داخل الله كان انفس من نجس الكلب وغيره ويجاوا بسبع منه
 لها واقبح منه لو انا واذ اكل الامر كذلك فالرفر من النجاسات المغلظة لان
 صاحبها يقره صم انه صرح في بحث الطهارة بقوله والحاصل ان وجوب
 الامتزاج من النجاسة ليس لذاتها بل بوصفها المنفر عن التبرج المناسق
 الطعم البشيع والذوق القبيح انتهى وما كان القميسان من
 شيخ الاسلام النجاسة انما كانت بالنسبة والعين بالذوق لكن في اجتهاد
 كل نجس يزول طهره ويركبه طهر مع انة الطعام من اللحم وغيره اذا تغير وانفس
 يدركه يكون صرا نجا فكذا ههنا فالله في الاشياء والنظر في الطعام
 في التغير وانه تغيره نجس وصرم انتهى فاذا اكلها على هذا المنوال
 هذا ان كان من النجاسات والنجاسات وقال الله تكفي كتابه الكريم
 والقرآن العظيم وعمل لكم الطيبات ويحرم عليكم الخبيثات
 فان الفقهاء وصرم الله تبارك وتعالى على حصة كل نجاسة من الاشياء
 بالكتابة من حشرات الارض كالضفدع والفأرة والحمية وغيرها ومنع
 كالكلب والذئب والاسد وغيرها مع ان بعضهم صرح بان التام في
 هذه الآية للنجس من جملة سائر الفقهاء وقول ابن ملك في شرح مجمع
 ويحرم كل نجس من الطير كالبارى والصفير وغيرهما وذي ناب من
 السباع ومخترات كلها كالذئب والبق والعقارب الفأرة ونحوها لانها من
 الخبيثات لان الله تبارك وتعالى جعل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبيثات
 انتهى فاذا اكل الامر كذلك فوجب عليه استعملان يتوب ولا يقف
 لانه تلك المستوفون مع انه قيل في العمى لانه في حاله فان
 ساقا اليوم والليل اربعة وعشرون ونفس في اربعة وعشرون

مهوره كذا ما في آية يقول امراف
 حكم حرام وكذا ان الله لا يحب المشركين
 يورده وفي كذا ما في كوزينه فرشوا باقى
 اسراف وكذا ما في سورته الجوا
 لا موجب كذا ما في كوزينه فارشوا باقى
 اسراف اما وحاله ابتلاء ارباب عيني غدا
 حرمه ابتلاء لاسيما ابتلاء ارباب عيني غدا
 اسراف وكذا ما في كوزينه فرشوا باقى
 اسراف وكذا ما في سورته الجوا
 لا موجب كذا ما في كوزينه فارشوا باقى
 اسراف اما وحاله ابتلاء ارباب عيني غدا
 حرمه ابتلاء لاسيما ابتلاء ارباب عيني غدا
 اسراف وكذا ما في كوزينه فرشوا باقى
 اسراف وكذا ما في سورته الجوا
 لا موجب كذا ما في كوزينه فارشوا باقى
 اسراف اما وحاله ابتلاء ارباب عيني غدا
 حرمه ابتلاء لاسيما ابتلاء ارباب عيني غدا

قوله على حد يث
 قال صلى الله عليه وسلم ان الله يجادون
 عما مني الخطايا والنسيان
 وما سئرتكم هو ابدا
 مطالع السوات
 بجوار لال الخيرات

كسرة الصغر
 مصصى المفتي
 محمد بن موسى
 بن

الفاء ويجب عليك التوبة في كل نفي ترك التوبة موصية فمن فعل عصى موصية
 واحدة ولم يتب حتى يضر عليه يوم وليدة فقد اذنب اربعة وعشرون الفا
 نفس ذنوبك في عمرك كم تذنبت فعليك ان تائب عن جميع المعاصي ولا ترك
 ذنبا واحدة اذ ان مذهب ابي هاشم انه لو تاب من جميع الذنوب لم يتب عن
 ذنب واحد لم يضره من كفره على المعاصي وعن النبي عليه السلام ان
المؤمن اذا اذنب كانت نقطة سوداء في قلبه فان تاب ورتع
واسْتَغْفَرَ صَقَلَ واذا عاود زادت حتى تعلو قلبه فذاك الزمان
 الذي ذكره عروة كان في كتابه بل ان علي بن ابي طالب كان لا يسئ
 انتهى وبعد ذلك ان زينك لم يغترك من رجمك بالتم من فك برعدك
 من اسرة لكون الغم موضع الاقرار بالترديد والقرآن فلو وقع الاختيار
 في يدك لو شئت في يدك بالتردد والتجسس وغير ذلك من محرم فلو تونك اسنة
 تكبال القطران وطينة الخبال لا يكون عجايب ثم اعلم ايضا انه مادام رايحة الزفر
 يظهر من فمه لم يظهر سورة لان ريحة نجس كرهين شارب قه وريح البهرة
 الاكلة للفارة ويهتجنى التي يشتم منها رايحة النجاسة كما وضع في الآيات
 بقوله ويشرط في الاستحالة الراكحة عن موضع الاستحالة والاصح
 يستجني به الا عجز والناس عنه فانفون انتهى قال في شرح المنية وشترط
 صاحب المحيط مع ذلك اي كبير الزاوية انه قد ظهر ان لا يوجد منه طعم النجاسة
 ولا لونها ولا ريحها وان وجد هذه الاشياء المذكورة لا يحكم بطهارته وعليه
 اكثر المشايخ بلا ينبغي ان يكون فيه خلاف انتهى وقال في الدرر يطهر المتجسس
 ثوبا كان او غيره من الخمسة مرتبة بزوال عينها وزوال اثرها كالتون او الراكحة
 ان لم يتوق زواله بابة لا يحام اليه الصابون وشكره فان الالة المعدة لقطع
 النجاسة هي الماء فان اصبغ الشئ في اخر شئ عليه ذلك انتهى فان
 فهو معذور ببناء عليه ما ذكر في تطهير الغم مستقلة لا احتياجه الى غير الماء

عن ابي بصير عن ابي عبد الله عن ابي جعفر عن ابي حمزة عن ابي بصير
 قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان تقيت الله حتى تكف عن
 الاذن بالحق الى غير الماء مع ان الماء في النجاسة منية مع انواع الضرورات
 كالماء في كسب الغفاه مشطهارة طين الشوارع والازقة ومواضع
 الضرورات مستنارة في قواعد الشرع كذات الذخيرة والتوفيق فثبت هذا
 الحكم قويا ومحكما في مجال الممانعة والمخالفة للاحد فيهما فلا يقاس به النجس
 المتجسس الى من يتجسس فيه اود به نجاسة اخرى بلا اختيار وضرورة بالتفصيل
 احوال الانسان في بعض الاحيان فمن تردد فيه او شك فقد قطع مخرج دينه
 وعرض ابله على الخلل والزلزال وتفكر واعرف بكذا الكيف الدقيق اللطيف
 فيمن تمكن من المتجرنين واعلم انه لما ثبت وضع كون الزفر من النجاسات
 العظيمة فصلاة من استعمله وادوم عليه وتلطفته غير جائزة وباطلة واما على
 مذهب الامام الشافعي رحمه الله فلا شبهة لانه اذ في مقدار النجاسة منع جواز
 القدوة عنده واما على مذهب الامام الاعظم رحمه الله فكذلك ايضا لان
 داخل فيه من النجاسة وغيره اذ ايسر كون از يد من مقدار الذي هم للمساحة قالوا
 كل الكوبل عن من ابلى به ويداوم عليه ويصنع بنفسه او يد اتم للمسلمين مع زعم
 انه مسلم وشيخ المعتزى للمسلمين ويظهر نتيجة هذا الكلام اذ لم يعتمد عليه
 يوم التبلي لا ير ويقول المحرمون فارجعنا نحن صليانا موقوفون وان كنا
 اليوم معاندا ومصرا وجاصدا وحاسدا اعادنا الله فكنا وانماكم من شرور
 انفسنا ومن سيئات اعمالنا ومن قبائح احوالنا امين يارب العالمين
تمنيه اعلم انه قال في معالم التنزيل في تفسير قوله تعالى ان مثل
عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن
فيكون وفيما سبق من التفسير ليس عليه جواز النجاسة وانما في تفسير
 ابي القلب وفي هذه الآية ليس عند ان الشئ ثبت بالشئ وان كان

ما فطمه ولا تقطع

بينها فرق كثيرة بعد ان يجتمعان ووضوح احد كما ان ههنا خلق آدم من
 تراب لم يخلو عيسى م من تراب فكان بينهما فرق في هذا الوجه ولكن
 يثبت انه خلقها بغير اب انتهى فان قلت اثبات كون التفر
 من النجاسة بقوله تعالى ويحرم عليهم النجاسة الحكم بالقياس وذا لا
 الا للمجتهدين حتى يستدل به قلنا هذا السؤال انما هو من عدم معرفة معنى
 القيس وعدم تمييزه بينه الثابت بالقياس وبين الثابت بالنقل فان القياس
 اثبات حكم شئ بشئ اخر لا يشترط انهما في علة وعبارة اخرى هو تعيين
 الحكم من الاصل الى الفرع بعلة متحدة لا تدرك بمجرد اللغة كاثبات حرمة
 الزبوان في الذرة قياسا على الحنطة فان الذرة غير الحنطة وغير اخرة فيها
 فقد حكم بحرمة الزبوان فيها قياسا على الحنطة وما ثبات في حق حرمة البنية
 قياسا على الحر وما نحن فيه ليس كذلك فان النجاسة ما يستقدره طبع الوجود
 وكونه لفرستقندا اظهر من الشمس ابي من الامس في مال لا ينبغي ان
 يرتاب عنه ولا ينكره الا من كان طبعه متقدرا بقدر هذا الخبث قد يميز الطب
 من الخبث او كما معاننا محتملا لا انصافا له اصل فيكون التفر داخل تحت
 النجاسة لغيره فلا يكون كاستدلاله بالاستدلال بالقياس بل هذا اثبات بظاهر
 النقل وتب نجاسة بومع هذا انما العلامة الثانية في سعة التفر في
 في التفر في هذه الشروط اي شروط الاجتهاد وانما هي في حق المجتهدين المطلق الذي
 يفر في جميع الاحكام وانما المجتهدين في حكم دون فصدية معرفة ما يتعلق بذلك الحكم
 وقال المولى المذكور في حاشية على شرح المختصر المستأى هذا في حق المجتهدين المطلق وانما
 المجتهدين في مسئلة كيفية العمم ما يتعلق بها ولا يفره اجماع ما يتعلق بها انتهى
 وقال في التفر في لا يشترط ان يكون للمجتهدين ذهب مدون انتهى وقال
 شارح المسئلة في بحث مسئلة لو اشبهت عليه العبد ولو كان بخره لرب من اهل
 ذلك المكالم لا يخذ بقوله ان لم يوافق تخريبه لانه مجتهدين مشهور ولا يجوز للمجتهدين تقليد

بجته

بجته انتهى وقال في حقايق المنظومة رجل سواد في بعض ما اظهر
 في بعض ما نحن فيه ليس ما اظهر سواه ولا يعرف الظاهر من النجاسة فقلنا ان يتفر في
 في بعض ما نحن فيه انه طاهر ولا يجوز ان يتيم عند ذلك فقولنا ليس التفر في
 لا يخل ثم يتيم وقال الطحاوي ويخلط الماءين ثم يتيم وهذا احوط كبير يضيغ
 الماء وانما وقع المسئلة في كون لظاهر اقل ولو كان الظاهر غائبا فصدية التفر اجماعا
 فان الحكم بالغياب انتهى فاذا علمت هذا فرم الله تعالى ان يتبع الحق ولا يتبع الهوى
 ما يرضى عن سواه والتبديل انما ابعده عن الالف لان الحق احق ان يتبع
 لانه قلنا ان الالف فيها هو الاصل لا انتفاع في شربها لقوله تعالى هو الذي
 خلق لكم ما في الارض جميعا قلت ذلك في زمان الفرة قبل بعثته النبي
 عليه السلام وقبل بابه الشرايع وحملوا حرام لان في هذا الآن لقوله تعالى اليوم اكملت
 لكم دينكم وارضيت لاي ارباب في كتاب مبين كذا في التوضيح وحاشية التبرج
 ومع هذا لا يلزم من ذلك حرمان الانتفاع بشرب دخان التباك اذ لا انتفاع
 بغير الاكل والشرب وانه ممكن صحيح مع ان الاكل والشرب ليدخان غير ضروري
 كالتفسيخ واما الانتفاع بغيرهما فبمنوع اتفاقا وان لم يكن ضروريا
 كما هو القول فبعض الفقهاء على الاباحة فان ارادوا ان انتدوا حكم باباحة
 فلا زال فيها غير معلوم وان ازيد واعدم العقاب على الانتفاع في انتهى واما
 الانتفاع بشرب دخان تنط الغم برفه فبني حكم اكل النجاسة واكل النجاسة
 حرام اذ التفر الذي في داخله جيب ونجس في حاجته ونجس من جميع نجاسة
 المنقذات والنجاسات قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا اجتمع الحلال والحرام
 اي دين حلال وحرام غلب الحرام الحلال وفي المستصفى الاصولنا المهرمة
 للهون النجس مع المبيع اذ اجتمعنا للمحرم اولى لان الحرام واجب الانتفاع والمباح
 جاز لانها ان وقال النبي صلى الله عليه وسلم الحلال بيتي فدع ما يربك الى ما لا يربك
 وقد صرح بعض العلماء في قوله تعالى ويحرم عليهم النجاسة ان النجاسة جمع محتمل

والحرام بعينه؟

بلام الاستغناء فيدخر فيه كل فرد من افراد الجماعة الذي لم يفسد كمال
 الشوم والبصيلة غير محرم ان لم يقرب المسجد ونحوه لانه ثبت حله بقوله صلتم
 ولكن اكرهه ريكيم في جواب رسول الله صلتم وقال احرام هو وتفسيد في المعاصج
 بخلاف هذا الجبث المبيح عند فاته ما ورد في حله وهو من عموم قوله في
 ويحرم عليهم كتاب ولا سنة ولا اجماع انة ولا قياس مجتهد ونجس ما يستحقه
 الطبع وليستقدرة الشغل والعبادة في الاستنجاء ولا سقطه ان يطبع بالمرودة
 والاخلاق الحميدة من العرب على ما قيل فان اهل البادية يستطيعون اكل جميع
 منج بشيخ زاح في حاشية على العاصم وقد صرح العاصم في تفسير قوله كما يستلوا
 ما اذا حل لهم قتل اهل الكفر الطيبات ان الطيب هو ما لم يتنجس الطبع
 السيرة ولم تنفر عنه ومن فسد به حرمة استنجاء العرب في حال العاصم العاصم
 في تفسير هذه الآية ويعلم من حرمة المتنجسات وهي ما لا يستطيه المحاب
 الطبايع السليمة وفي وقت الحصب فتأخر وتزول انكس من المعاندين والمنكرين
 عن ابي امامة رضى الله عنه قال النبي صلتم من دعى الى الهدى كان له اجر الاجر
 من اجور من تبعه لا ينقص ذلك من اجورهم شيئا ومن دعى الى الضلالة كان
 عليه من الانام مثل انام من تبعه ولا ينقص ذلك من انامهم شيئا فمن كان له عقل
 صاف ورين وانصاف وخوف من هذا الواحد حيا ومن روى الخبر واقتداء
 للاحباب الاخير كيفي هذا الكفارة وان فان تكون التورية والالتجيب والتزوير
 والفرقان لا يفسده ولا يفيده لان الانبياء عليهم السلام يعالجون السفيه الامس
 والمعاندين بنحو وانهم كما نقل من عيسى ام حيث قال في اجيب الموتى باذن الله
 وابرى الالكه والابصر ولم اعالج الامس والسفيه وعجزت عنهما وكما في محرابية
 وابى جهل عدو الله فانه ام يحجز عن المقاومة بالحرور واحتياج المعاندين بالتسديد
 عصفا الله تعالى وانكم من الجهل والسفه والعداوة اتباع الشيطان والسهرى وقال الله
 .. تتكوا ما من خاف مقام ربه ونهى نفسه عن الهوى فان نجسته ..
 .. هي الماوكوا من با مجيب لمن وصلتم ..

نَهْأَلَهُ أَلْمَفْطُولَةُ