بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه اياه نستعين

اللهم صل على سيدنا محمد عبدك وعلى آله واصحابه وسلم اللهم علمنا ما ينفعنا وتقبله منا امين الحمد لله الغني بالذات عما سواه من العالمين الجواد الرحيم العزيز الحكيم المقدم المؤخر الملك الحق المبين واشهد ان لا اله الا الله القايل انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون فنبه بهذه الاضافة على ان التكوين للاشياء ليس من احدية الذات بل من احدية جمع الاسماء فيها ولها التصريف والايجاد لكل ذي حركة او سكون واشهد ان سيدنا محمدا عبده ورسوله الفاتح الخاتم نبي الرحمة صاحب المقام المحمود الصادق الامين المخاطب بخطاب الم تر الى ربك كيف مد الظل المنبه على ان الظل والمنفس الرحماني ممدود على الحقايق بحكم المشيئة والاختيار من النور ذي القوة المتين صلى الله عليه وسلم صلوة وتسليما فايض البركات على الآفاق والانفس من فضل الله الولي الحميد المنزل من المزن الماء المعين وعلى آله واصحابه والتابعين لهم باحسان وورثته حالا وعلما عدد خلق الله بدوام الله احسن الخالقين اما بعد فانك ايها الناهض بهمته لطلب الكمال الحق الله كل الآمال وايدك الله نور الارض والسماء تاييد عباده الاولياء في عافية امين قد ذكرتم في كتابكم المكرم ما فيه الطلب للجمع بين كلامي الشيخين امام المحققين ولسان الموحدين الشيخ محي الدين محمد بن علي بن العربي الحاتمي قدس سره وتلميذه الفرد المحقق المنقح الشيخ صدر الدين محمد بن اسحق الرومي القونوي قدس سره ونفعنا بهما وبعلومهما والمحبين امين حيث قلتم رايت في كلام حضرة الشيخ ابن العربي انه ينسب الى الجهل من يقول بان الواحد لا يصدر منه الا الواحد وحضرة الشيخ صدر الدين القونوي يقول الحكماء اصابوا في هذا القول الا انهم اخطاوا في الذي صدر اولا فانهم قالوا الصادر الاول هو العقل الاول وليس كذلك بل الصادر اولا هو الوجود العام فان احد الشيخين انكر والآخر صدق وانكر شيئا اخر ومع هذا

الحكماء يقولون في الصادر الاول انه الموجودات الخارجية والوجود العام ليس من الموجودات الخارجية نرجو من لطفكم وشفقتكم وعلى حسب وعدكم ان تبينوا لنا اما بالترجيح او بالتوفيق ما الصواب عندكم انتهى

فاقول وبالله التوفيق وبيده ملكوت التحقيق الذي عندي ان لا خلاف بين الشيخين نفع الله بهما ويظهر ذلك بنقل نصوصهما في هذا المعنى والتنبيه على موافقتهما **ولكني** احببت نقل كلام الشيخ قدس سره في التنبيه على ماخذ علوم اهل الله وخاصته قبل الشروع في المقصود

فاقول وبالله التوفيق العليم الودود قال الشيخ محي الدين قدس سره في الباب ١٧٣ لا علم الا العلم الماخوذ عن الله فهو العالم سبحانه وحده والمعلم الذي لا يدخل على المتعلم منه فيما ياخذه عنه شبهة ونحن المقلدون له والذي عنده حق فنحن في تقليدنا اياه فيما اعلمنا به اولى باسم العلماء من اصحاب النظر الفكري الذي قلدوه فيما اعطاهم لجرم انهم لا يزالون مختلفين في العلم بالله والانبياء مع كثرتهم وتباعد ما بينهم من الاعصار لا خلاف بينهم في العلم بالله لانهم اخذوه عن الله وكذلك اهل الله وخاصته والمتاخر يصدق المتقدم ويشد بعضهم بعضا ولو لم يكن ثمة الا هذا لكفى ووجب الاخذ عنهم

وقال في الباب الثاني وما عندنا خلاف فان الحق الذي ناخذ العلوم عنه يخلو الفكر والاستعداد لقبول الواردات هو الذي يعطينا الامر على اصله من غير اجمال ولا حيرة فنعرف الحقايق على ما هي عليه لا نمتري في شيء منها فمن هناك هو علمنا والحق معلمنا ورتانبوا محفوظا معصوما من الخلل والاجمال والظاهر انتهى

وقال في الباب ٣٠ عجبي ممن قال "كن لعدم" والذي قيل له لم يكن ثم "ثم" ان كان فلم قيل له "ليكن والكون ما لا يقتسم" فلقد ابطل كن قدرة من دل بالعقل عليها وحكم "كيف للعقل دليل والذي" قد بناه العقل بالكشف اهدم "فنجاة النفس في الشرع فلا تكل انسانا راى ثم حرم" واعتصم بالشرع في الكشف فقد

فاز بالخير عُبَيْدٌ قد عُصِم اهمل الفكر ولا تغفل به واتركنه مثل لحم في وضم
ان للفكر مقاما فاعتضد به فنية تك شخصا قد رحم كل علم يشهد الشرع له
هو علم فنه فلتعتصم واذا خالفه العقل فقل طوركِ الزم مالكم فيه قدم
ان لله على ما جمه بالهما من لم يقل ما ثم لم جعل التكييف فيها وانتفى
عن حماها رفعة سلطان لم مثل ما قد جعل الروح الذي حظ فيه الحق من علم القلم
انتهى وانما امر ان يقال للعقل اذا خالف الشرع طوركِ الزم مالكم فيه
قدم لقوله في مقدمة الفتوحات ان للعقول حدا تقف عنده من
حيث ما هي مفكرة لا من حيث ما هي قابلة فنقول في الامر الذي
يستحيل عقلا وقولا يستحيل بنسبة الهيه كما نقول فيما يجوز عقلا وقد
يستحيل بنسبة الهية انتهى يوضحه قوله في الباب الثالث واما
القوة المفكرة فلا يفكر الانسان ابدا الا في اشياء موجودة عنده تلقاها
من جهة الحواس واوائل العقل ومن الفكر فيها في خزانة الخيال
يحصل له علم اخر بينه وبين هذه الاشياء التي فكر فيها مناسبة ولا مناسبة
بين الله وبين خلقه فاذا لا يصح العلم به من جهة الفكر واما القوة
العقلية فلا يصح ان يدركه العقل فان العقل لا يقبل الا ما علمه
بديهة او ما اعطاه الفكر وقد بطل ادراك الفكر له فقد بطل ادراك العقل
من طريق الفكر ولكن بما هو عقل انما حده ان يعقل ويضبط ما حصل
عنده فقد يهب الحق المعرفة به فيعقلها بانه عقل لا من طريق الفكر
هذا ما لا يمنعه فان المعرفة التي يهبها الحق لمن شاء من عباده لا تتقيد
العقل بادراكه ولكن يقبلها فلا تقوم عليها دليل ولا برهان لانها
وراء طور مدارك العقل انتهى الغرض منه اذا تمهد هذا فنقول
قال الشيخ صدر الدين القونوي قدس سره في النصوص ما نصه غيب
هوية الحق اشارة الى اطلاقه باعتبار اللاتعين ووحدته الحقيقية
الماحية جميع الاعتبارات والاسماء والصفات والنسب والاضافات
عبارة عن تعقل الحق نفسه وادراكه لها من حيث تعينه وهذا التعقل

والادراك

والادراك التعييني وان كان يلي الاطلاق المشار اليه فانه بالنسبة الى
تعين الحق في تعقل كل متعقل وفي كل تجلٍ تعين مطلق وانه اوسع
التعينات وهو مشهود الكمل وهو التجلي الذاتي وله مقام التوحيد
الاعلى و صبدئية الحق تلي هذا التعين والمبدئية هي محدد الاعتبارات
ومنبع النسب والاضافات الظاهرة في الوجود والباطنة في عجمة العقول
والاذهان والمعقول فيه انه وجود مطلق واحد واجب هو عبارة
عن تعين الوجود في النسبة العلمية الذاتية الالهية والحق من حيث
هذه النسبة يسمى عند المحقق بالمبدا لا من حيث نسبة غيرها فافهم
هذا وتدبره فقد ادرجت لك في هذا النص اصل اصول المعارف
الالهية والله المرشد انتهى وقال في تفسير الفاتحة ان الواحد من
حيث هو واحد لا يكون منبعا للكثرة من حيث هي كثرة اذ لا يصح
ان يظهر من شيء كان ما كان ما يضاده من حيث الحقيقة والاخفاء
في منافاة الوحدة للكثرة والواحد للكثير فتعذر صدور احدهما
عن الاخر من الوجه المنافي لكن للواحد والوحدة نسب متعددة
وللكثرة احدية متى ارتبطت احديهما بالاخرى اوثرت فيها الجامع
المذكور و صورته فيما ترومه ببيانه ان للواحد حكمين احدهما كونه
لنفسه بحسب ما من غير تعقل ان الوحدة صفة له او اسم او نعت
او حكم ثابت او عارض او لازم بل بمعنى كونه هو لنفسه هو والحكم
الاخر هو كونه يعلم نفسه بنفسه ويعلم انه يعلم ذلك ويعلم وحدته
ومرتبته وكون الوحدة نسبة ثابتة له او حكما للازما او صفة لا ينفك
فيها ولا تصح لسواه وهذه النسبة هي حكم الواحد من حيث هي نسبة
ومن هنا يعلم ايضا نسبة الغنى عدة التعلق بالعالم ونسبة التعلق به
ومن هذه النسبة انتشبات الكثرة من الواحد بموجب هذا التعدد
النسبي انتهى وقال في مفتاح الغيب والحق سبحانه من حيث وحدة
وجوده لم يصدر عنه الا واحد لاستحالة اظهار الواحد غير الواحد

بلغ

وذلك الواحد عندنا هو الوجود العام المفاض على اعيان الكونيات ما
وجد منها وما لم يوجد مما سبق العلم بوجوده وهذا الوجود مشترك بين
القلم الاعلى الذي هو اول موجود المسمى ايضا بالعقل الاول وبين
سائر الموجودات الى ان قال وليس ثمة وجودات بل الوجود واحد
وانه مشترك بين سائرها مستفاد من الحق سبحانه وتعالى ثم ان
هذا الوجود الواحد العارض للممكنات المخلوقة ليس بغاير
في الحقيقة للوجود الحق الباطن المجرد عن الاعيان والمظاهر لا بنسب
واعتبارات كالظهور والتعين والتعدد الحاصل بالاقتران وتنزل
حكم الاشتراك وكخلو ذلك من النعوت التي تلحقه بواسطة التعلق
بالمظاهر وينبوع مظاهر الوجود باعتبار اقترانه وحضرة تجليه
ومنزل تدليه العماء الذي ذكره النبي صلى الله عليه وسلم مقام التنزل
الرباني ومنبعثه الجود الذاتي الرحماني عن غيب الهوية وحجاب
عز الانية انتهى وقال في الفكوك والتحقيق افاد ان تاثير كل موثر
في كل متاثر موقوف على الارتباط ولا ارتباط بين شيئين او اشياء
الا بمناسبة او امر مشترك بينهما ولا ارتباط بين شيئين الا حدية
الذاتية من حيث تجردها عن الاعتبارات وبين شيئ اصلا
فوضح ان مبدئية الحق ونسبة صدور شيئ او اشياء عنه انما يصح
من حيث الواحدية التي هي مشرع الصفات والاسماء التي لها
الكثرة النسبية انتهى وقال الشيخ محي الدين قدس سره في الباب ١٩٨
في معرفة النفس بفتح الفاء اعلم ان الموجودات هي كلمات الله التي لا
تنفد الى ان قال ان الحق تعالى يسمى بالظاهر والباطن فالظاهر
للصور التي يتحول فيها والباطن للمعنى الذي يقبل ذلك التحول
والظهور في تلك الصور فهو عالم الغيب من كونه الباطن والشهادة من
كونه الظاهر وقد علمك ان العالم نسخة الهية على صورة حق وورد في
الصحيح ان الله خلق ادم على صورته وهو الانسان الكامل المختص

الظاهر

بحقايق الكون كله حديثه وقديمه ولما ذكر الله تعالى عن نفسه
انه الظاهر وانه الباطن وان له كلاما وان له كلمات ذكر ان له نفسا
من الاسم الرحمن فعلمنا ان الله ما اخبرنا بذلك الا لنقف على حقايق
الامور بانا على الصورة فنقبل جميع ما ينسبه الالوهية اليها على السنة
رسلها وكتبها المنزلة فلما عرفنا الله تعالى انه باطن وظاهر وله
نفس وكلمة وكلمات نظرنا ما ظهر عن ذلك ولم نسب الى ذاته
النفس وما يحدث منه فقلنا عين النفس هو العماء الذي كان قبل
ان يخلق الخلق الذي ما فوقه هواء وما تحته هواء فلم يكن
غير نفس الحق فعنه تكونت الهواء ثم قال ورد في الحديث الصحيح
كشفا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نقلا عن ربه عز وجل انه قال ما
هذا معناه كنت كنزا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق وتعرفت
اليهم فعرفوني والحب لا يتعلق الا بشيئ يصح وجوده وهو غير
موجود في الحال والعالم محدث والله كان ولا شيئ معه فاظهر العالم
نفس الرحمن ثم قال لولا وجود النفس واستعدادات المحال ما
ظهر للحروف عين ولولا التاليف ما ظهر للكلمات عين فالوجود
مرتبط بعضه ببعض ثم قال فاذا علم الممكن امكانه وهو في حال
العدم كان في كرب الشوق الى الوجود الذي يعطيه حقيقته ليأخذ
بنصيبه من الخير فنفس الرحمن بنفسه هذا الكرب فاوجده وكان
تنفيسه عنه ازاله حكم العدم عنه وكل موجود سوى الله فهو ممكن
فله هذه الصفة فنفس الرحمن هو المعطي صور الممكنات الوجود
كما اعطى النفس وجود الحروف والعالم كلمات الله من حيث هذا
النفس وقال في الباب ٣٧١ اعلم ان الله موصوف بالوجود و
لا شيئ معه موصوف بالوجود من الممكنات بل قول ان الحق هو عين
الوجود وهو قول له عليه الصلوة والسلام كان الله ولا شيئ يقول الله
موجود ولا شيئ من العالم موجود فذكر عن نفسه بداء هذا الامر

غني عن العالمين فالصوفية متفقون مع الحكماء في امتناع صدق مقدم
الشرطية الثانية مخالفون معهم في اثبات ارادة زائدة على العلم
بالنظام الاكمل لازمة له بحيث يستحيل انفكاكها عن العلم كما يستحيل
انفكاك العلم عن الذات انتهى اقول وبالله التوفيق اما ما عزاه الى
الصوفية من انهم يخالفون الحكماء في اثبات ارادة زائدة على الذات
والعلم بالنظام الاكمل واختيارا في ايجاد العالم فصحيح واما ما عزاه اليهم
من انهم يوافقون الحكماء في امتناع صدق مقدم الشرطية الثانية الذي
هو عدم المشيئة للايجاد ازلا فهو لكونه مخالفا لنصوصهم غير صحيح
وكانه قدس سره لم يستوعب الفتوحات مطالعة او لم يستحضر محل
الشاهد منه والا لم يكن يعزو الى الشيخ واصحابه ما عزاه اليهم بعد
رويته تصريحه في غير ما موضع بحدوث العالم فان قلت قد
يكون فهم هذا من كلام القونوي في النفحات الذي نقله عنه ملخصا
المذكور بعد قوله واما الصوفية الى قوله فان قلت الخ قلت لا دلالة
في هذا الكلام على ما عزاه اليهم اذ ليس فيه لا نفي التردد وامكان حكمين
مختلفين بالنظر الى ما سبق به العلم الازلي حيث قال بل لا يمكن غير
ما هو المعلوم المراد في نفسه وهو صحيح موافق لقول شيخه في الفتوحات
وغيره حيث قال في باب الخ ما يكون منه تعالى الا ما سبق به العلم
وقال في الباب ٣٦٤ وما في مشيئته تخيير تعالى الله عن ذلك بل ليس
لمشيئته الا تعلق واحد ليس غيره كما مر عنه ومع هذا قد قال
قبيله هذا كله بالنظر اليه تعالى واما بالنظر الى الممكنات فيمكن ان يكون
في غير الوقت الذي يكون فيه وقال في الباب ٣٦٨ ان الممكنات
اذا نظر لها من حيث ذواتها لم يتعين لقبول احد طرفي الاطراف يكون
به اولى فيكون الرب ينظر الى الاصلح في حقها فيبرز ذلك الممكن فيه وقال
في هذا الباب ايضا صار بقاء كل ممكن مرجحا في حال عدمه وان كان
العدم له ازلا لامكان قبوله لمشيئة وجوده مرجح ولهذا قال اذا اردناه

فجاء بظرف الزمان المستقبل في تعليق الارادة انتهى وهذا تصريح باختيار الحق تعالى
وحدوث العالم وبان مقدم الشرطية الثانية واقع في الازل وقد مر
تصريحه في غير ما موضع من الفتوحات غير هذا بان العالم محدث وكلما
كان كذلك كانت المشيئة الازلية التي ليس لها الا تعلق واحد متعلقة
ازلا ابقاء المحكي في حالة عدمه الاصلي الازلي لا ايجاده في الازل فلم
يكن متعلقة بايجاد العالم الا فيما لا يزال على الترتيب الحكمي الموجود
والنظام الاكمل المشهود فلا يكون الارادة للايجاد في الازل الازمة
له تعالى بحيث يستحيل انفكاكها عنه وان كان الواقع حتى يقع واجبا
وما عداه مستحيلا فان وجوب الواقع لا يكون الا على وفق المشيئة
وبعد التصريح بان العالم محدث كشفا وشرعا وان بقاء كل ممكن في حال
عدمه صار مرجحا ازلا لم يكن المشيئة الازلية متعلقة الا بايجاده
فيما لا يزال فالواقع واجب الوقوع فيما لا يزال في الوقت الذي عينه
للوقوع العلم التابع للمعلوم الذي لم يكن مستعدا للوجود الا فيما لا يزال
وكلما كان كذلك كان مقدم الشرطية الثانية واقعا في الازل لاستحالة
وبالله التوفيق القايل ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا
وكان الجامي قدس سره لما فهم من كلام القونوي في النفحات ما
حمله على ان عزا اليهم ما عزا مما نصوصهم تاباه لم يرتض ان يكون
كلام المحقق سعد الدين سعيد الفرغاني قدس سره في مقدمة منتهى
المدارك على ظاهره حيث قال قولهم ان لم يشا لم يقع صحيح ولكن
صدق الشرطية لا يقتضي صدق المقدم او امكانه فلا ينافيه قاعدة
الايجاب وفضلا عن الاختيار الجازم المذكور وانت تعلم ان صدق
صدق الشرطية لا يقتضي صدق المقدم ولا امكانه كما قال لكنه ثبت
بالشرع المعصوم عن الخطا والكشف المؤيد بالشرع ان العالم محدث
وهما شاهدا صدق عند المؤمنين وكلما كان كذلك كان القول
بالايجاب باطلا وكذا القول بالاختيار الجازم اذا فسر بارادة الايجاد

به
في الازل واما الاختيار الجازم بمعنى انه لايكون منه تعالى الا ما سبق
العلم بعد القول بان العالم محدث فهو صحيح مدلول عليه شرعا و
كشفا وعقلا فمقدم الشرطية الثانية في قوله صلى الله عليه وسلم المروي في
سنن ابي داود وغيره ما شاء الله كان ومالم يشأ لم يكن واقع في
الازل بدليل قوله صلى الله عليه وسلم في صحيح البخاري كان الله ولم يكن
شيء غيره فقول الغزالي قدس سره ان هذا المدى مدظل التكوين
على الكاينات كان على سبيل الارادة والاختيار لقوله ولو شاء لا
بالذات على ظاهره فالعالم محدث والله فاعل بالاختيار وان كان الحق
لايكون منه الا ما سبق به العلم الازلي وبالله التوفيق الحفي العزيز
الولي **خاتمة** نورد فيها حديثا مسندا تبركا وذكرى وترغيبا
للهوس في الاتباع وبشرى انا شيخنا العارف بالله صفي الدين
احمد بن محمد المقدسي الاصل المدني الانصاري قدس سره اجازة
باجازته العامة من الشمس محمد بن احمد الرملي عن شيخ الاسلام
الزين زكريا بن محمد السنيكي القاهري الانصاري عن شيخ الاسلام
الحافظ الشهاب احمد بن علي بن حجر العسقلاني عن البرهان
ابي اسحق ابراهيم بن احمد بن عبد الواحد التنوخي البعلي ثم الدمشقي
ثم القاهري عن المسند المعمر ابي نصر محمد بن العماد محمد بن ابي النصر
محمد الفارسي الاصل الدمشقي ثم المزي عن جده ابي النصر محمد بن هبة
الله الشيرازي عن الحافظ ابي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله
ابن عساكر الدمشقي قال قرات على الشيخ ابي الحسن عبيد الله
ابن ابي عبد الله محمد بن ابي بكر احمد بن الحسين بن علي البيهقي ببغداد
قلت له اخبرك جدك الامام الحافظ ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي
قراءة عليه فاقر به انا ابو عبد الله الحافظ هو محمد بن عبد الله الحاكم
النيسابوري نا ابو منصور محمد بن القاسم العتكي نا اسمعيل بن
قتيبة نا الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه نا الامام محمد بن ادريس الشافعي

المطلبي رضي الله عنه انا عبد العزيز الدراوردي عن ابن الهاد هو
يزيد بن عبد الله بن اسامة بن الهاد عن محمد بن ابراهيم عن عامر
ابن سعد عن العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه انه سمع رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول ذاق طعم الايمان من رضي بالله ربا و
بالاسلام دينا وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبيا واخبرناه شيخنا
قدس سره عاليا بدرجتين سنده الى الزين زكريا عن المسند عز
الدين عبد الرحيم بن محمد بن الفرات عن ابي الثنا محمود بن خليفة
المنبجي ثم الدمشقي عن الحافظ شرف الدين عبد المومن بن خلف
الدمياطي باجازته العامة من ابي الحسن المؤيد بن محمد بن علي
الطوسي انا فقيه الحرم ابو عبد الله محمد بن الفضل بن احمد الصاعدي
الفراوي ثم النيسابوري سماعا انا ابو الحسن عبد الغافر بن
محمد بن عبد الغافر الفارسي ثم النيسابوري سماعا انا ابو احمد
محمد بن عيسى النيسابوري الجلودي انا الفقيه الزاهد ابو اسحق
ابراهيم بن محمد بن سفيان النيسابوري انا الامام ابو الحسين مسلم
ابن الحجاج القشيري النيسابوري انا محمد بن يحيى بن ابي عمر المكي
وبشر بن الحكم قالا انا عبد العزيز وهو ابن محمد الدراوردي به مثله
الا انه قال ومحمد رسولا قال الامام النووي قال صاحب التحرير
معنى الحديث لم يطلب غير الله تعالى ولم يسع في غير طريق الاسلام
ولم يسلك الا ما يوافق شريعة محمد صلى الله عليه وسلم ولا شك في ان من
كانت هذه صفته فقد خلصت حلاوة الايمان الى قلبه وذاق طعمه
وقال القاضي عياض معنى الحديث صح ايمانه واطمانت به نفسه
وخامر بالمنه لان رضاه بالمذكورات دليل الثبوت معرفته ونفاذ
بصيرته ومخالطة بشاشة قلبه انتهى اللهم زينا بزينة الايمان
واجعلنا هداة مهتدين امين وصلى الله على سيدنا محمد النبي الامي
وعلى اله وصحبه اجمعين وسلم صلوة وتسليما دايمين بدوام الله

ارحم الراحمين سبحانك ربك رب العزة عما يصفون وسلام على
المرسلين والحمد لله رب العالمين تمام يوم الجمعة ٢٣ من ذي
الحجة الحرام ختامه سنة ١٠٨٢ حسن الله ختامها وفاتحة ما
بعدها بمنه وفضله امين بمنزلي بظاهر المدينة المنورة على ساكنها
افضل الصلوة والسلام بدوام الله الملك العلام والحمد لله رب العالمين انتهى
تم تحريره غرة محرم الحرام مفتتح سنة ١٠٨٣ يوم الجمعة بيد اضعف
العباد برهان الدين نزيل طيبة الطيبة على مطيبها الصلوات و
التسليمات غفر الله له ولوالديه ولجميع المؤمنين والمؤمنات برحمتك يا ارحم الراحمين

هو الاول ١٢

مسالك الابرار إلى احاديث النبي المختار

جمع العبد ابراهيم بن حسن بن شهاب الدين
الكوراني الشهرزوري ثم الشهراني ثم المدني
الشافعي كان الله له عنه فيما له
امين امين
آمين

هدية

المولى الى الكتاب الكريم الذكي الالمعي حسين چلبي بن مصطفى
ايده الله تعالى واجزت له رواية ذلك ومن كتب سواد قوم
فهو منهم والله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب
قال ذلك وكتبه العبد ابراهيم بن حسن ١٧ محرم مفتتح سنة ١٠٥٣
بمنزلي بظاهر المدينة المنورة على ساكنها افضل الصلاة والسلام

نهاية المخطوطة