

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

رسالة في ايقاع بغير عبارة الاماد في بحث شرط الصلاة
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي عم بانعامه العام جميع الاشخاص وخصني بفضله
عجابه بفضله افاضني والصحة على سيدنا محمد الذي
هدانا الى سبيل الهداية وعلى اله وصحبه الذين اجدوا من
محقق اجمل العيصان جداول البيان بالعبادة اما بعد
فيقول وفق العباد الرحمن بولاه السيد ابراهيم نصيح بن
السيد صبغة الهدى البغدادي المشهور بميموني زاده ختم
الله تعالى له بالحقين وزيادته كما سئلت عن عبارة في شرح
المتقى للعفاصل الاماد قد استكشف على بعض ذوى العلم و
الرشاد وذلك في دار الخلافه الحجة عن كل سور وولاية دار في
بشرها حضرت من لا تسعني فالغة امره اعني بسيدى شيخ
الاسلام ومضى الامام السيد حسين بن محمد القمي شيخ القائل
الاسلام جياته مدى اللبام واطال بقاءه على من انزل الامام
امين بجاه النبي الامين سرصف طرف طرف في بيان ما بيننا
وجلت بفكره القاصر في ساحة معانيها ولا حرج منها بايدي
النفات ما ساء صرع ان تشار الله تعالى من الكفا وهذه عبارة
مع شهي لها بالبرخ باوضع توضيح ولا بد في توضيحها من ان
معدن ذلك ان العموم على ما ذكره خاتمة المتقين بعبادة

وكذلك سئلت من هذا القام تهذبا
شركي احمد اقف في دار السقنة
العبادة بمراسلة من يريد
من جانب بعض اصحاب الشبان
فان باب ذلك الاستاذ ايضا
بمراسلة فخر اقررت انما
ان ارسله انشادي الى بعض من
الهامشي بنابر اسمي

الحقق مولانا ميرزا جان الميرزا في طباب ثراه في حاشيته
على شرح فخر المتهنر بمعنى استفاد النقط لسميانه على ما هو
بصطحي الاصولين من عوارف الالفاظ خاصة وبمعنى شمول
المصنوع لا اراده كما في مصطحي اهل الاستدلال والمنصف
من عوارف المعاني وقد براد به شمول امر لسعة وضع الالفاظ
والعان والقصوى هي هذا القياس اذا حرفت له اذ انعم
ان اذ اد بالعام والخاص في عبارة الائمة النقط العام
والنقط الخاص كما في مصطحي اهل الاصول وادار بالعام
والخاص في عبارة الائمة المعنى العام والمعنى الخاص كما هو
مصطحي اهل الاستدلال والطنى قال التابع الاماد عبد
رحمة بن العباد وانما قدم شرط الصدقة اي هي الصدقة
لان شرط الشيء ما يتوقف وجوده على الشيء عليه واذا كان
الشرط بهذا المعنى وجب تقديم الموقوف عليه على الموقوف وذلك
الموقف عام بمعنى انه سواء كان اي توقف وجود الشيء
على الشرط حاصل في العلة اي في كلة الشيء الموقوف على الشرط
بان يكون عمدة بتوقفه على الشرط او كان ذلك الموقوف حاصل
في نفس الحكم الذي ثبتت وجوبه بالعقد المذكور بان يكون
الحكم بتوقفه على الشرط وانما كان التوقف على الشرط اعم من ان
يكون في العلة او في الحكم فان عمدة وجوب الصدقة

وهي العتقة فانها تفتد بسبب نفس العتق والصلوة واما وجوب
 الاداء ونسب الخطاب للفرق بين نفس الوجوب وهو الاداء
 كما تقر في الاول توقف امر العتق على شرطها اي على شرط
 العتق من العقل والبلوغ وغيرها من شروط العتق فان تيمم الوقت
 لوجوب الصلوة توقف على صحة الشرط اذ لا يتحقق العقل والبلوغ
 وغيرها من شروط العتق تا يكون الوقت حيا وبسبب وجوب الصلوة
 فذلك الصلوة وهي التي توقف على وجود شرطها من الطهارة
 والانتقال وغيرها من شروط الصلوة لانها ما بانها بشرطها
 فالشرط سواء كان نفس الحكم او العتق يضاف الى شرطه
 ويعد اعمدة اي يضاف وينسب الى شرطه من حيث وجوده عنه
 شرطه لانه اما اضافة الحكم الشرطي وهو الصلوة الى شرطه كالطهارة
 وغيرها من حيث وجوبه عنه بل ان الحكم انما يرد عنه وهو شرطه
 ولا يرد به بدونه اذ صحة الصلوة توقف على شرطها واما اضافة
 العتق الشرطي ونسبها الى شرطها من حيث وجودها عنه فذلك
 لان صحة العتق والوقت لوجوب الصلوة انما يتبنا عند وجود
 شرطها كالعقل والبلوغ والانتبا حية الوقت بدونه والمعول
 وهو الحكم عين وجوب الصلوة يضاف وينسب الى العتق وجوبا
 اي يضاف الى العتق بانه وجوبه بعبءه وبثبوتها فان وجوب الصلوة
 الذي هو المعول انما هو بعبءه وسببه وهو الوقت الذي اذا ما

كما توقف حكم الشرط
 فذلك هو شرطها كما هو شرطها

فوتسه وهي اي الصلوة والحكم
 اي شرطها فانها اي الصلوة
 صفة صفة من الجهد او الجهد
 بشرط العتق

طعن ان الشرط من شرطه
 وهو العتق وهو الشرط
 ينسب الى شرطه فيقال
 توقف الصلوة مثلا على الطهارة
 مثلا شرطا لوجوبها

ذكرته من تعميم الشرط بحيث يشمل الحكم والعتق انما هو ما يقتضيه
 تعميم المذكور بوجه سواء كان في العتق او في الحكم او فانه يقتضيه
 انه كان الحكم الذي هو الصلوة بضاف الى شرطه وهو العتق
 كذلك العتق بضاف الى شرطها وهو العتق كما لا يخفى لانه ما
 يقتضيه ظاهر كلامه والذي يخطون ان الظاهر ان يقولوا فان الحكم
 بضاف الى شرطه وهو العتق لابد ويضاف الى العتق وجوبا بها
 وبعد ما فصل في هذا راجع اصول شمس الاثمة المرضي رحمه الله
 فقال فوجدت في مثلها ففطن من العبارة فوجدت ان العتق
 على ذلك وهو قوله الحكم بضاف الى الشرط وهو العتق لابد و
 بضاف الى العتق وهو ما بها اتت وبها يطبق ما ذكره الامام
 على ما ذكره الامام المرضي نظيرا لما ذكرته بان يقال بغير عبارة
 المرضي للعتق والامتنان واراد بالشرط نفس الحكم فقط
 لا بما يحتم الحكم والعتق وكذا اراد بالمعول نفس الحكم وذلك لان
 الحكم من حيث اشراطه بشرطه شرطه ومن حيث تعينه بعبئه
 معول يقال حينئذ ان تعبير كلامه بالشرط وهو الحكم اي شرط
 انه شرط بضاف الى شرطه وهو العتق والمعول وهو الحكم
 اي من حيث انه معول ايضا بضاف الى العتق وجوبا فيكون بين ما
 ذكره المرضي وما فصل في قبضه والاهل ان المعول والاسباب
 التي جعلها الشارع وجبة للاحكام الشرعية بضاف اليها الاحكام

✓

وتعلق بها شرعا ولو عتد بسبب كونهما لان اضافة الشيء
 التي في الحقيقة تدل على انهما واحد به وقد تضمن الالهام الى الشرط
 فجاز على من ان وجودها يكون عند وجود الشرط على ما يعظم الالهام
 البرهني في اصوله فالحكم يثبت بوجود العتد ولا يكون الالهام الحكم
 قبل وجود العتد مضافا الى العتد باعتبار انما نقت الحكم قبل
 وجودها بل يضاف الى العتد بعد وجودها ويكون الالهام الحكم
 لا تقدم عليه وكتد لا يكون الالهام الحكم قبل وجوده مضافا
 الى الشرط باعتبار ان نفي الحكم قبل وجوده بل يضاف الى الشرط
 بعد وجوده ويكون الالهام الحكم لا تقدم شرطا له بل يثبت ان يثبت
 هذا الحكم والفرق بين الالهام والشرط في اصطلاح الفقهاء
 هو ان الالهام داخل في ماهية الشيء لا يظن عدمه في الخارج عن
 ماهية الشيء والشرط خارجا اي خارج عن ماهية الشيء لا يظن
 عدمه في الخارج عن ماهية الشيء وبغير فرق ان الالهام والشرط
 افتراق العام والخاص اي كافتراقهما باعتبار بيانها وانما
 لم يكن افتراقهما بين افتراق العام والخاص بل جعله مستجابا لان
 الالهام والشرط متباينان بحسب الالهام كما عرفت من اشارة الالهام داخل
 في ماهية الشيء والشرط خارج عنها والداخل يباين الخارج ويتباينه
 فكل الالهام يفرغ عن افتراقها كافتراق العام والخاص اي كل الالهام
 في ماهية الشيء بعد قبحه اذ شرطه من ما يتوقف عليه وجود الشيء

جاء عندهما شتر

فان شتر احد اقسامه صنفها شتر
 عنه هذا الحكم من شتره من شتر
 الى القاطنة هذا بيان وقفا
 فلهذا الفرق بينهما باعتبار
 والملاحة ان الشرط يظن بما
 يتوقف عليه شتره سواء كان
 او خارجا والركن هو الفكرة

اذ لا يربط ان وجود الماهية يتوقف على اركانها الا انما فيها كاي قفا
 على الشرط الالهام عن الماهية ولا يفتقر لما يقال كل شرط ركن
 وعدم الالهام بمعنى انه يفرغ من وجود العام وهو الشرط كما في
 قول الفقهاء باب شروط الصدقة وهو مما ذكره لفظ الشرط
 في كلامهم الذي هو العام بالحق السابق وهو ما يتوقف عليه وجود
 الشيء عدم الالهام وهو الركن فاذا ايتنا وجد لفظ الشرط الذي
 هو العام بمعنى ما يتوقف عليه وجود الشيء في كلام الفقهاء فالمراد به
 ما ليس بركن داخل في ماهية الشيء وعندها يفرغ من وجود العام
 وهو الشرط باعتبار انهم عدم الالهام وهو الركن بل يربط بالالهام
 من عدم العام وهو الشرط عدم الالهام وهو الركن اذ قد تقدم
 الشرط بمعنى الالهام ويوجه الركن بمعنى الداخل والالهام
 اي والعن العام والمعنى الالهام المعارف بين ارباب الاستدلال
 والمنطق وتدلهم على العكس اي على معنى الذي دلوه بقوله
 بمعنى انه يفرغ من وجود العام عدم الالهام ولو منها على العكس
 لان المعنى في المعنى المذكور بقوله بمعنى انه في بيان قوله ولا يفتقر
 انما تدلهم عدم الالهام من وجود العام وعدم الالهام عدم الالهام
 من عدم العام كما عرفت بيانه بخلاف المعنى في العام والالهام
 كما عرفت والاسان فانها تدلهم عدم الالهام من عدم العام
 لان وجود العام كافي للمعنى الاول كما اشار اليه بقوله فانه

فقط يتكون الركن الالهام
 من الشرط وقوله بمعنى انه
 يفرغ من وجود العام عدم
 الالهام كافي للمعنى الثاني
 لا يفتقر الى اصطلاح الالهام
 والالهام يفرغ من وجود
 الالهام كافي للمعنى الثاني
 الا ان هذا المعنى يباين على
 الفرق بين العام والالهام
 بان تحقق العام كالتحقق
 بتدريج استغناء العام
 الالهام حقيقة بتدريج استغناء
 كما ان استغناءه بتدريج استغناء
 الالهام وايضا هذا الفرق عرفت
 لم يوجد في التبع المتداوله ولذا
 عند هذا المحل من مجموع الالهام
 المستخلص هذا مما ظهر بالبار
 القائل والالهام حقيقة كما عرفت
 الملك القادر استغناءه
 الاستدلال في الالهام كافي للمعنى الثاني

لا بد من وجود الاعم كالجوان فلا وجود الالف وهو الاشارة
 لوجود الجوان في نحو الفرس مما ليس بالمتان ويذكر من عدم الاعم
 وهو الجوان كما في الجمر عدم الالف وهو الانسان والمقصود
 الكلام انه من بقوله بمعنى انه يترجم من وجود العام عدم كانه
 الا ان لعطف الشرط الذي هو عام بمعنى ما يتوقف عليه وهو الشرط
 ايما وقوع كلام القضاة فالرأيه بما الركن الذي هو كانه
 كونه قنصا بالداخل في ما لية الشيء لهذا ولكن يوجه كلامه
 لوجه انه بان يقال لما كان وجود الركن والشرط مما لا بد منه في
 حصول الحكم كافتراق الركن والشرط كافتراق العام والخاص
 بمعنى انه يترجم من وجود الركن وجود الشرط اذ لا يمكن حصول
 الركن الا في وقت ما لية الشيء بدون حصول شرطه المابقة ولا
 يترجم من ارتفاع الركن انتفاء الشرط لوجود الشرط قبل الحكم
 قوله فكل ركن شرط بمعنى انه يترجم من وجود الركن
 وهو الشرط ولا يترجم انه لا يترجم من وجود الشرط وجود الركن
 اذ قد يوجد الشرط قبل الحكم المتضمن على الركن بكون عدم الحكم
 بمعنى انه قد يترجم من وجود العام وهو الشرط بمعنى انه من وجود
 الركن اذ قد يوجد الشرط الخارج عن الماهية فيها ولا يوجد
 الركن الا في الماهية بين وجود شرطه الخارج قبل الماهية
 وكون الاعم والالف بمعنى الحكم كانه السابق كما لا يخفى

وهو وجه دقيق الا ان قوله فكل ركن شرط بمعنى انه يترجم من وجود
 المعنى الاول وقصد بمعنى المعنى الثاني لا يترجم من الماهية كما لا يخفى
وتجانب في هذا ايضا الاصل له بمعنى انه يترجم اه بمعنى ان يقبل كما
 اشرك اليه بدرج كقوله قد هذا قد تخطت للمعبر ادق بن
 عبارة الامام وهو قوله ويقتضيان باعتبار افتراق العام والركن
المباينين المختصين بما وهو بافتراق الاعم والركن المختصين
المختصين بما وهو بافتراق الاعم والركن المختصين بما
دقيق لما شرح الامام فان معنى الافتراق

ان تحظى بالجهاد هذا ما لا يترجم من بوجه
 هذا القول والله فان الاعم
 حقيقة الاحكام معرفة بغير
 وصف ببازي
 الا سلي
 بـ بما بما لا لا



