

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

المعدي من الاشتهار بالوصف المتعدي كما في قول الشافعي **اسد علي في الجرب فاعلمه قال الحسن الشافعي**
 كاشفة المطول استعمال الاسد في معناه احيى لا ياتي في فعل الجار به اذ لو حفظ ذلك المعنى على سبيل التسع
 ما سولاه وهو مفهوم من اجلة من اجزاء والصلوة والنزول بين هذا الوجه ووجه التضمن انما في التضمن
 لا بد ان يكون المعنى المقصود من اللفظ متبعاً مقصوداً في المقام اصالة وفيه يفرق التضمن الكناية وفي هذا
 الوجه لا يكون المعنى المقصود متبعاً مقصوداً في المقام اصالة كيف في المقام التسمية بالاسد مثلاً للمباغية
 شامخة وذلك يعني عن القصد في وصف الجارة والصلوة مرة اخرى فان ذلك التصديق يورث النقص في المعنى
 المذكورة كما لا يخفى على من لا يوفق سليم ونحوه اجمل على النقيض او على النظر فان محل النقيض على التضمن
 وحل النظر على النظر شامخة في كلامهم قال العلامة ابي حنيفة في تفسير سورة يوسف ثم والسبب في وقوع
 في التضمن الجاء ووافل ونحوه لا يمكن على فعال حمل على سمان لانه نقيضه ومن ابرم حمل النظر على النظر
 والنقيض على النقيض فذو مثال محل النقيض على النقيض من هذا الباب في باب الجار اذ وان كان على
 عكس ما نحن فيه فانه اذا جازاً واحد مما يجوز للاخر ايضا لعدم الفرق المؤثر بينهما فان قلت ليس التعدي
 من خواص اللفظ فلا يؤثر فيها التعريف في جانب المعنى بالتبدل والتغير بالزيادة او النقصان قلت
 ذلك مع سابق سبق الي ومع بعض من حسن الظن بشان حيث قال لا يتوهم ان من علمت وعرفت فوا
 من حيث المعنى كما قال بعضهم فان معنى علمت زيداً فاعلمت ان زيداً قائماً واحداً لا ان عرفنا يصيب
 جازي الاسمية كما نصيرها علم لا توفى معنوي بل هو موكول الي اختيار العرب فانهم يخصون احدي
 المتبوعين في المعنى كما لفظي دون الاخر وانما قلت انه قد وقع تدبيره على بطلانه ما دل دلالة
 قاطعة على تاييد المعنى في باب التعدي وسواها يتخلف باختلاف المعاني واللفظ واحد كما في الصنيع

- المتشابه بين المعنيين احدهما لازم والاخر متقد كما ضا واظلم قال صاحب
- الكشاف في تفسير قوله تعالى **واذا اظلم الالباب**
- من سورة البقرة اظلم واضاء ويكونان لازماً متعدياً
- وكنل وانزل فان كلا منهما متعدي
- ولا يتعدي ذكره
- احو مري
- احمد لوليه والصلوة على نبيه
- قال في الهداية وليس للقاضي ان يتخلف على القضاء الا ان يفوض اليه ذلك تخلف
 الامور باقامة اجمعه حيث يتخلف اقول بجوزله ان يعين الغير مقامه لاقامة

مطل

الشيء الذي لا يثبت في الجواز
 والاصح في قوله
 في قوله لا يثبت في الجواز
 في قوله لا يثبت في الجواز

الشيء الذي لا يثبت في الجواز
 والاصح في قوله
 في قوله لا يثبت في الجواز
 في قوله لا يثبت في الجواز

اجعة وسد اطرافه في جواز الاختلاف للخطية بل ان تفيض من السلطان لان اقامة اجمعه
 لا يكون بدوياً بل هو اقرار بالاختلاف لاقامة اجمعه متضمن جواز الاختلاف للخطية وعبارة
 صاحب الخطية حيث قال له ان يتخلف وان لا يكون في منشور الامانة الاختلاف صريحاً فيما ذكرناه لان ما
 يكتب في منشورنا ما هو للاذن بان يتخلف خطياً اذ مقامه يتم ان التعليل المذكور في الهداية بقوله لا يثبت على
 شرط الفوات لوقته فكان الامر به اذ ما بالاختلاف في الصلوة كذلك يدل على كون الامر المذكور اذ ما بالاختلاف
 في الخطية وسد اطرافه فوضوه قد خفي على من قال ان الاختلاف للخطية كما هو اصله لانه لا يثبت في الهداية
 ما احذر الامام وحذر معنى ما قال في الهداية بخلاف الامور باقامة اجمعه حيث يتخلف اقراراً وقرب
 غاطها وان كانت خطياً امانة ركب الخطا فاستقرح به عدم جواز الاختلاف للخطية اصلاً واما انه انك
 الشطط فاحمل كلام صاحب الهداية على ما لا يتحمل ثم قال ووجه ان الخطية والامانة بعد ما من افعال
 السلطان كما يقتضيه فلم يجز لغيره الا باذنه الا ان الراجح فلا يكون صحيحاً للمعروف من كفاية الاذن
 دلالة وما ذكره من كونها من افعال السلطان لا يقتضي ذلك فلا يتم التفرغ ايضا وان اراد به الاذن
 دلالة كما هو مقتضى التفرغ المذكور فان ما قدمه انما يقتضي ذلك فلا يتم التفرغ للمعروف من مقتضى
 الاذن دلالة للاختلاف في الخطية ثم قال وتخصيفه ما قاله وكقول دليل المقال ولم يات له
 يعين ما ادعاه او يعين على ادعاه وبعد هذا كله متصلة وهذا مما يحفظه وان ليس
 عن غافلون وان شئت تحققت المقام بتخصيص الكلام على وجه يتبين تخليصه من الاوامر فليس جازي
 اعملياً من الغايرد والقوايد حيث قلنا ومن شرطها الاذن لاقامتها او ما يقوم مقامه والاذن
 المحبوس بما يكون من السلطان او ما ينوب عنه والقاضي من النواب في هذا الباب ثم الاذن قد يكون
 عبارة وقد يكون دلالة انتهى المنقول عن الغايرد قوله الاذن لاقامة هذا الشرط اذ لم يكن الامام
 السلطان فالشرط في حقيقة احد الامور اقامة السلطان نفسه او الاذن منه او ما يقوم مقامه
 قول وهو اجتماع الناس على رجل يصلي بهم عند فقد ان السلطان او عند الوصول اليه قال الامام
 الحسبي في المبسوط لم يذكر انه لو قامت من يصلي اجمعة بالناس فاجتمعوا على رجل فصلي بهم هل يجزئهم
 ذلك والتصحيح انهم يجزئهم فقد ذكر ابن رستم عن محمد بن لومات طاب فريضه فاجتمع الناس على رجل فصلي
 بهم اجمعة اقراراً لان عثمان لما قصر اجتمع الناس على علي رضي الله عنهما فصلي بهم اجمعة ولان اخطاها
 يا يزيدك نظراً منكم لم فاذا نظر والانتقام والتفوق عليه كان ذلك بمنزلة اخطاها عليه قوله
 او ينوب عنه كما صاحب الشرط قال الامام الحسبي في المغرب في باب اجمعة يراوده امير البلدة كما
 يراوون من اهل علي عادتهم لان امور الدين والدنيا كانت حرة الى صاحب الشرط فانما الاذن فلا قوله
 والقاضي من النواب في هذا الباب يعني نعم اقامة اجمعه والاختلاف فيها باذن القاضي لانه من

اجعة

الشيء الذي لا يثبت في الجواز
 والاصح في قوله
 في قوله لا يثبت في الجواز
 في قوله لا يثبت في الجواز

