بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الذي شرع شوارع الشرائع • لإحكام أحكام الوقائع • فنصب لعموم عباده منار الهداية • ورفع لخصوص عباده أعلام الرواية والدراية • حيث أنهض الجد بتحصيل محصول خطابه • وبتحقيق محيط كتابه • وتبيح مناط السنن والآثار • حيثما بلغه نهاية المنوى والقدر • للاعتبار بالأمثال • فإنه من صنعة الرجال • والصلوة على محمد المخصوص بجوامع الكلم • ومجامع الحكم المغني عن الابتهاج بسراج الأمم • حاوي بديع إرشاده الأمم • لسلوك اللائم • وشامل مبسوط كرمه الأعم • في التنبيه على اختيار الأعدل الأقوم • وعلى الوصلين من أصول فخر الإسلام إلى منتهى السول • وأصحابه الحاصلين من فروع زياد ات الكمال في الغاية القصوى من القبول • أما بعد فهذا كتاب فصول البدايع • في أصول الشرايع • وهو بحمد الله كما ترى جامع لغرايب المعقول والمنقول • قامع عن صفايح العقول • الشبه القادحة في الوصول إلى حقيقة الأصول • مأمول من جناب الجلال • الفياض للأرفع النوال • أن يناصل كل من يخل فيه • ويتكمل كل من يحمل فيه من طالبيه • لأن عرفانه شامل • وإحسانه كامل • فيه التلفيق بين شتات المباني من كنوز المدخرين • والتوفيق بين أباعد المعاني من رموز المقصدين • والتحقيق بما حض لم يزل الفحول البزل لغموضها عنه عصوا • عنها الأعين • والتدقيق في مغالط لم يتسن لهم في حلها الآذان مصغوا الآلسن • ثم مع أنه في غاية حاوٍ لكافة قوادح القوارح • خاوٍ عن عامة معادح العوارح • يجمع إلى ضبط شوارد العلوم نتايج الخواطر الفاترة • ويعين بالبرهان ما عول عليه الرأي القاصر • كل ذلك في عبارة تصفه بعد الاقتصاد بالاعجاز لا مملة بالتطويل ولا مخلة بالايجاز • فجاء بفضل الله سجعا مهدا • تحققه في فنه صارا وحدا • لضبط أصول الفخر والحاجبي بل • ستروهما لا كالبديع مجردا • وتحصيل محصول دهما جرهم معا • وما قبل ما حاد عنهما لا مؤدا

وبتلويح توضيح لتسقيحا وذا • بأن كل طعن فيه صار مبددا • كذا حال مغنيا بحث شرحه • فمن ذا الذي ركن الأصول مشيدا • وكيف ولولا الذب عن أصل فرعنا • لما ذكر وامن قاد حات معددا • لما صح دعوى العلم منا لأينا • ولا صح تعويل على مذهب بدا • ولا جاز تقليد لما بان ضعفه • وكيف اجتهاد بالعفاء موكدا • إذا مار ي سعيي وغاية طافتي • لعلك تدعو لي الهاً موحدا • تنول حالاً عليه علماً مؤيداً • وفق لما ترضى الهي مؤبدا • هذا مرادي بل نهاية مطلبي • ولاكدني الخلق جاماً محمدا • وقد ندبني الى صياغته • حدبي الى صناعة الشرع وصيانته • والى طالبي ضبطه ورعايته • اعناهم بالصباح • عن تكثير المصباح • وتعريه بلغبي الارواح • عن مؤونة تزيين الاشباح • وطالما طالبوني بحراية فيه وفي غيره • وعاتبوني بما استعفي وتعللا ادعا لمظنة الضنة • والا فمثلي لكسل • ولما يسر الله تعالى هنا لآخر الكلام • دعوت الله ان يوفقني لآخر المرام • والحمد لله ولي التوفيق • واليه بالتحقيق انتهاء الطريق

وبحصر مقصوده في فاتحة ومطلب اما الفاتحة ففي مقاصد اربعة معرفة الماهية والغاية والموضوع والاستمداد الاجمالي واما المطلب ففيه مقدمتان ومقصدان وخاتمة المقدمة الاولى في عدة الموضوع وهلمها المقدمة الثانية في المبادي التفصيلية الكلامية واللغوية والاحكامية المقصد الاول فيه اربعة ارکان للادلة الاربعة المقصد الثاني فيه ركنان للتعارض والترجيح واما الخاتمة ففي الاجتهاد وما يتبعه من مسايل التقليد وجه الضبط ان ما يضبه الكتاب اما مسايل العلم او ما يتوقف عليه الشروع بالبصيرة فيه والاول الفاتحة والثاني هو المطلوب • ودلكما اما جملية الموضوع واما مجاديدها والمقدمتان واما مسايل ما تضمنه عن الادلة من حيث الاثبات بها وهو المقصد الاول او من حيث تعارضها وهو المقصد الثاني او من حيث طلب الاثبات وهو الخاتمة والحصر استقرائي حاصل بتتبع جزيات جزء الكتاب المنصورة لا عقلي لعدم اقتضاء العقل ان لا يكون في كل قسم الا ما فيه واما ان ذلك لكونه مطلبا للجزم العقل بطرفه فلا لجزم العقل هنا بالاستغراء فانه تام الفاتحة في اربعة مقاصد هي مقدمات الشروع بالبصيرة في العلم والمقام يمهد اما ان كل علم في الاصل مسايل كثيرة يضبطها جهة وحدة ذاتية اي خصوصية يحكي عن الاخر فمن الدال على واحد وحدة حقيقة واعتبارية هو موضوعه وباعتبارها وضع علم ما ذاته او غيره

وقف لله تعالى

بوعرفة المبادي المتصله على بيان انها من علم كذا **المقصد الاول في معرفة الماهيه** لا صور العلم معين
اضافي حد بيان اجزائه المضاف والمضاف اليه والاضافه من حيث يصح ركبها فالاصل في اللغه ما يبتنى عليه غيره
حسيا كالبناء على الاساس او عقليا كالمعلول على علته والمقول على المقول عنه والمبنى على المبنى عليه
والجزئي على القاعده الكليه ثم اطلق على الدليل والراجح وصحيح والقاعده خصوصا بها وقيل
وعلى المحتاج اليه فيحتمل ان يكون عرفا للبعض ولا شاع فيه فلا تورد انه غير مانع للفاعل والصوره والقابل والشرط
وان لم عدم جواز التعريف بالاعم **والاقل قيل** معرفة البعض مالها وما عليها فالمعرفه لكونها ادراك المركبات
عن دليل خرج المعلل وما لها وعليها ان اراد بها ما يسع وما يصير به في الماهيه كالثبوت وعدمه او كوجوده
العقاب ووجوده واما ان اراد ما يحور وما يحرم واما ما كان فان اريد عمومها للاعتقاد بان والوجدانيات
اكتفى به والا اريد عملا للاحتراز عنهما واحتمال المعاني الصحيحه ممكن للصحيح لما قيل لا بطن كلمه حيث من في
اخبك سوءا ما وحدت لها محملا صحيحا **وقيل** هو العلم بالاحكام السبعه العمليه عن ادلتها التفصيليه فالعلم وسبحي نسبه
كالحس للادراك ما هيه اعتباريه والا كان جنسا وخرج بالاحكام العلم بالحقائق والصانع والمراد بها هيها
النفسيه الخمسه اي الاحكام الخمسه وافعال المكلفين التي هي مورد الاحكام والسبب لانه بهما يكون العلم بها تصديقا
ولا المعرف خطاب الله تعالى المتعلق بافعال المكلفين بالاقتضاء او التخيير او الوضع لتدرج الوصي كالكلي
وهو الخطاب تعلق بي لي بالكلمه او السببيه او الشرطيه او المانعيه او نحوها وذلك لانها تورد ثانيه على تعريف
الحكم بان الحكم ما تعلق الخطاب لانه **فحاب** بان المراد بالخطاب ايضا ما تعلق به او الحكم الحاكم والطلاقه على
الوجوب مجازا او هو عين الوجوب بالذات وان كان غيره بالاعتبار وبان الخطاب قديم والحكم حادث
كالحل بالنكاح **فحاب** ثانيه بان الحادث تعلق الحكم بفعل المكلف لا عينه وطورا بان الحادث ظهوره وان قدم
تعلقه ايضا **وخروج** فعل الصبي **فحاب** بان تعلق الخطاب به باعتبار وليه والحكم فيما لا حكم على وليه **واجيب** على
العصه بلزوم تكرار التعريف **فحاب** بانه تعريف للحكم الشرعي **وخروج** ما يتعلق بالحكم والاجماع والسنه **فحاب**
بان كلا منها كاشف عن الخطاب. **وخروج** نحو امنوا بلزوم التكرار بين العلم والافعال **وحاب** عنهما بان
المراد بالافعال ما سوى الجوارح والعلل وما لعلة ما يحصلها فان كلا ذلك تكلف مستغنى عنه **وخرج** بالسببيه

ثم اعلم انه قد ظهر مما ذكرنا ان الفقه هو العلم بالاحكام الشرعيه العمليه عن ادلتها التفصيليه فالعلم وسبحي نسبه
كالحس للادراك ما هيه اعتباريه والا كان جنسا وخرج بالاحكام العلم بالحقائق والصانع والمراد بها هيها
النفسيه الخمسه اي الاحكام الخمسه وافعال المكلفين التي هي مورد الاحكام والسبب لانه بهما يكون العلم بها تصديقا
ولا المعرف خطاب الله تعالى المتعلق بافعال المكلفين بالاقتضاء او التخيير او الوضع لتدرج الوصي كالكلي
وهو الخطاب تعلق بي لي بالكلمه او السببيه او الشرطيه او المانعيه او نحوها وذلك لانها تورد ثانيه على تعريف
الحكم بان الحكم ما تعلق الخطاب لانه **فحاب** بان المراد بالخطاب ايضا ما تعلق به او الحكم الحاكم والطلاقه على
الوجوب مجازا او هو عين الوجوب بالذات وان كان غيره بالاعتبار وبان الخطاب قديم والحكم حادث
كالحل بالنكاح **فحاب** ثانيه بان الحادث تعلق الحكم بفعل المكلف لا عينه وطورا بان الحادث ظهوره وان قدم
تعلقه ايضا **وخروج** فعل الصبي **فحاب** بان تعلق الخطاب به باعتبار وليه والحكم فيما لا حكم على وليه **واجيب** على
العصه بلزوم تكرار التعريف **فحاب** بانه تعريف للحكم الشرعي **وخروج** ما يتعلق بالحكم والاجماع والسنه **فحاب**
بان كلا منها كاشف عن الخطاب. **وخروج** نحو امنوا بلزوم التكرار بين العلم والافعال **وحاب** عنهما بان
المراد بالافعال ما سوى الجوارح والعلل وما لعلة ما يحصلها فان كلا ذلك تكلف مستغنى عنه **وخرج** بالسببيه

ثلثها ٢ انه لكون موضوع المسائل عايدا الى موضوعه والدرجه عليها موقوفه على تصورات وتصديقات
سلسلة علوما متعارفة او سلم جميعها مسلمة في علم اعلى ان كان وسمي مصادرات او محصنة عند قوم
التحقيق لكن بوجه لا يتوقف عليها للآله وروان لم يكن اعلى فني ذلك العلم اصطلاحا وقد او في ادنى
وهي المبادي عد الموضوع والمبادي جزئي له في وضع ثان بخلاف معرفات الشروع لتقدمها بمرتبتين ٣
ان الاطلاع على ذات الماهيات صعبة اما الحصص مطلقا وذات الاعتباريه فالنسبة الى غير المعتبر فلذلك
نظروا في الآثار العايده عنها واسندوا منها ما يحمل على الماهيه وجعلوا المسمى العام حسا والخاص
فصلا وان لم يعلم ذاتيتها وتابعيتها عرضا عاما وخاصه فماهيه العلم لكونها اعتباريه جعل تعريفها بالوجه
التي اعتبرت واضع علة حاله فجعل الموضوع كما دة والوضع الذاتي لصورته واحد باعتبارهما محمولان حما
كونه علما بالموضوع وعلما من الحصة المخصوصة او معلوما هو الموضوع والحصة المخصوصة ان كان العلم بمعنى المعلوم
فجعلا حسا وفصلا كالجنون من بدن الانسان والناطق من نفس وتعريفها بالجهة الموضحة المميزة المتعلقة على
شروط القبول رسما في مقدمة الشروع ما هو حد لكون التحديد بالاجزاء العقلية الحاجية حتى تمتنع وان السائل
كاعضاء زيد وليس التحديد بها **نحو** ان كل طالب كثرة كذلك حيث عقلا ان يعرفها سلك الجهة لبيانها من حوانا بعي
وصناع وانه فما لا يعني **فقول** فحي كل طالب علم ان يتوجه باحدى الجهتين ليكون على بصيرة في سروه
اي لقد تحصيل معرفة احواله بجميع مسائل فن الاربعين **وفائدته** لامور ١ ان يحرم ان طالب الس عاما
سواد فسر العلم لا فائدة فيه محورا تفاؤه عن فعل الوجب والمختار والغرض هي الفائدة المقصوده او ما
يقصد به فائدة ما فيفعل الوجب ——— عبث دون المحال سواء كانت الفائدة غرضا ان
لم يكن تحصيلها الا له لكان الفعل اولا ان امكن كفعل المحال عندنا وان كانت الفائده عايدة الى العباد دفعا
للاستكمال ٢ ان يزداد جدة اذا كانت الفائدة مهمة ٣ ان لا يقرع في وقته اذا لم يتجه ويوضوح لا يدرين
١ ان تحصل البصيرة الكاملة بالتميز الذاتي فان اشتمل تعريفه عليه جازا لاكتفاء بالذكر الضمني والا فحقه التصريح
بالتصديق بموضوعيته ٢ ان عمل المقصود بالذات عن المقصود بالعرض ليهتم باكثر منه **واستمداده** الاجمالي ان
من آتي علم يستمد لرجع الى عذر وم تدوين التحقيق وانما لم يعلمها من المبادي لان الدرجه على السايل لا يتوقف

بوعرفة المبادي المتصله على بيان انها من علم كذا **المقصد الاول في معرفة الماهيه** لا صور العلم معين
اضافي حد بيان اجزائه المضاف والمضاف اليه والاضافه من حيث يصح ركبها فالاصل في اللغه ما يبتنى عليه غيره
حسيا كالبناء على الاساس او عقليا كالمعلول على علته والمقول على المقول عنه والمبنى على المبنى عليه
والجزئي على القاعده الكليه ثم اطلق على الدليل والراجح وصحيح والقاعده خصوصا بها وقيل
وعلى المحتاج اليه فيحتمل ان يكون عرفا للبعض ولا شاع فيه فلا تورد انه غير مانع للفاعل والصوره والقابل والشرط
وان لم عدم جواز التعريف بالاعم **والاقل قيل** معرفة البعض مالها وما عليها فالمعرفه لكونها ادراك المركبات
عن دليل خرج المعلل وما لها وعليها ان اراد بها ما يسع وما يصير به في الماهيه كالثبوت وعدمه او كوجوده
العقاب ووجوده واما ان اراد ما يحور وما يحرم واما ما كان فان اريد عمومها للاعتقاد بان والوجدانيات
اكتفى به والا اريد عملا للاحتراز عنهما واحتمال المعاني الصحيحه ممكن للصحيح لما قيل لا بطن كلمه حيث من في
اخبك سوءا ما وحدت لها محملا صحيحا **وقيل** هو العلم بالاحكام السبعه العمليه عن ادلتها التفصيليه فالعلم وسبحي نسبه
كالحس للادراك ما هيه اعتباريه والا كان جنسا وخرج بالاحكام العلم بالحقائق والصانع والمراد بها هيها
النفسيه الخمسه اي الاحكام الخمسه وافعال المكلفين التي هي مورد الاحكام والسبب لانه بهما يكون العلم بها تصديقا
ولا المعرف خطاب الله تعالى المتعلق بافعال المكلفين بالاقتضاء او التخيير او الوضع لتدرج الوصي كالكلي
وهو الخطاب تعلق بي لي بالكلمه او السببيه او الشرطيه او المانعيه او نحوها وذلك لانها تورد ثانيه على تعريف
الحكم بان الحكم ما تعلق الخطاب لانه **فحاب** بان المراد بالخطاب ايضا ما تعلق به او الحكم الحاكم والطلاقه على
الوجوب مجازا او هو عين الوجوب بالذات وان كان غيره بالاعتبار وبان الخطاب قديم والحكم حادث
كالحل بالنكاح **فحاب** ثانيه بان الحادث تعلق الحكم بفعل المكلف لا عينه وطورا بان الحادث ظهوره وان قدم
تعلقه ايضا **وخروج** فعل الصبي **فحاب** بان تعلق الخطاب به باعتبار وليه والحكم فيما لا حكم على وليه **واجيب** على
العصه بلزوم تكرار التعريف **فحاب** بانه تعريف للحكم الشرعي **وخروج** ما يتعلق بالحكم والاجماع والسنه **فحاب**
بان كلا منها كاشف عن الخطاب. **وخروج** نحو امنوا بلزوم التكرار بين العلم والافعال **وحاب** عنهما بان
المراد بالافعال ما سوى الجوارح والعلل وما لعلة ما يحصلها فان كلا ذلك تكلف مستغنى عنه **وخرج** بالسببيه

العقليه كالتامل والاختلاف والحسه كحراره النار والاصطلاحيه كرفع الفاعل وبالعلميه الاعتقاديه اذ
يسمى صلبه وكلامه كوجوب الايمان وحجه الاجماع وليس من صاحلا لانه امام الموضوع والوحدانيه كالاخلاق
فانها ملكات لا تعلق بالمباشره هي اولى من قول الوعده لان تراد فهما اصطلاحا وبالاخر اصول الفقه كالعلم
بوجوب المامور به والخطاب كالعلم عن المعلى والعالم وعلم المعلم وقوله قول المقلد مطلوبا لس بدليلا وليس بتقليد
والمراد العلم بلا واسطه وكذا علم الرسول وجبريل لان علمها بالضروره لا عن الادله وما حصل هما عن الا
كوجوب الصلوة فانها لانه من الغيب الذي لا سعد فيه احد الا الله لكن لا بالاستدلال لان المؤيد من
عند الله لا يحتاج الى النظر بل بوحي النفس او الحدس او قضايا قياسا تها معها فالمراد علم الرسول ما عدا المجتهد
ان جوز عليه الاجتهاد فيما لا سعد فيه الاستدلال احرازا عنها ومن ههنا علم ان قوله امامالا لام وكره معطوف على صاغه المحدثه
او دفع وهم السهو والمامالمطابقه فذكره للتاكيد والثاني واما علم الله تعالى فان كان الكلام النفسي هو المعنى المعبر
عنه بالعبارات المختلفه كان العلم بالنسبه اليه لا عن دليل وان كان هو المعنى جميعا كان العلم كذلك بشيء وهو احد
معنى نظر يقارنه في الوجود والعلم تابع للمعلوم عندنا فكان علمه عن دليل كعلم الرسول في الخروج فالاستدلال
وقيل الاحلاق في الاصح الى زياده قيد الاستدلال فيما اذا تعلق عن الادله بالعلم اما اذا تعلق بالاحكام
او الغرضيه لان لها معنى الوصفيه فلا فلما لو اريد قيد الحيثيه العلم بالاحكام من حيث هي سمع عن الادله
لم يكن فرق بين التعلقين وقد يقيد الاحكام بالتي لا يعلم كونها من الدين ضروره لاخراج مثل وجوب الصلوة
والصوم وليس بصحيح لانه حينئذ لا ان يصطلح وربما اراد عليه قيد انضمام العمل لوجوه الاول ان الحكمه التي هي في اللغه
العلم مع العمل فسرها ابن عباس رضي الله عنه بالفقه الثاني مقارنه الخير الكثير بها في قوله تعالى ومن يؤت الحكمه فقد اوتي خيرا كثيرا
ولا عار العلم الا دلك الثالث دلاله موضع الاشتقاق نحو طبا فيها بانه وات الابلام الرابع ان النفوس مجبوله
اليه بقوله تعالى فلولا نفر من كل فرقه منهم طائفه ليتفقهوا في الدين والعلم المجرد عن العمل ليس كذلك مذموم لقوله تعالى مثل الذين حملوا التوراه ثم لم يحملوها كمثل الحمار
يحمل اسفارا بئس مثل القوم الذين كذبوا بايات الله الخامس بالحديث من ازداد علما ولم يزدد هدى لم يزدد من الله الا بعدا وانه وصفهم بالاصرار المقصود بالحذر ولانسي فاعله مدحا
ولا فعله رواجا الا ما يعمل لقوله تعالى اتامرون الناس الايه وعدم اشتراط في الامر بالمعروف انه آخر لانا في خذا
ولما كان ما حد العلم اعتباريه فلا بعد في اعتبار انضمام العمل جزءا من العلم والتحقيق ان كمال العلم بالعمل فالقول

اعتبار المكمل جزءا وعدمه كما في العلم مع الايمان ولا مشاحه في التسميه لكن الاحق انسب لغه وشرعه والحق
على مذهب الحنفيه ان الايمان بدون العمل ينجي عن عقاب الكفر بالاتفاق والحديث الاعد الجوارح والعلم بدون
ليس بمنج عن عقاب الفسق بل بعصيه شديده بالحديث وعلى مذهب الشافعيه ان الايمان منطوق لا اصطلاح
جاريه بين العامه متعديه الى اللاحقه فيطلق ما مور ظاهره يدل عليه كالاقرار من جملتها والعمل فقد من اجزائه
مسله بخلاف العلم اذ ليس لحكم متعد للجاح الى الادله الظاهره فلم يحمل العمل من اجزائه بحصر فالاركان عدم
سلامه لانه ان لم يكن مقوما فركن مكمل كالعزاه العقد عند من يقول به مناد في الايمان عند الله فعدم ان
كان مقوما فاما ابدا وسمي ركنا اصليا ولازما كالتصديق فيه والعمل عند الجوارح وكذا عند المعتزله اما عدم
دخوله في الكفر فلثبوت لواسطه او في بعض الاحيان وسمي ركنا زائدا كالاقرار فيه حاله الاختيار
والنظم في الوالي في غير حاله الصلوة وما يلحق بها عند ابي حنيفه رحمه الله وفي غير حاله الضروره عندهما والاصح
في الاصطلاح واورد على حدي التعريفين المراد مما في الاول وبالاحكام في الثاني اما كلها ان كان للاستغراق
والمجموع اما يراد بالكل المضاف اليه المعرف فاما لام الاستغراق فلكل فرد من افراد المجموع جمعه والوحدان
مجازا واما بعضها ان كان للعهد الخارجي كالاحكام المنصوصه والاجماعيه او الذهني كالنصف او الاكثر
منه كما قيل بحمله عليه او مطلق البعض وكذا ان كان للحقيقه لان جمعه المجموع افراد اقلها سته والمهمل في حكم
الجزئي فعلى الاول لا جمع اذ لا نعم ان كان الاستغراق حقيقا وليس من قال للاوزي كالك بنعيان
كان عرفا ان اريد كل حكم نشع في الوجود ويلتفت اليه ذهن المجتهد وعلى الثاني فيه ما تقدم اذ لا دلاله
احاطه بالكل وليس عالم للعلم العالم جمله او ثلاث عن ادلتها واصح تارة باختصار الاول واراده
الاستغراق الوقتي وكون المراد بالعلم التهيؤ القريب له وهو حصول ما يكفي في استعلام كل حكم من موده المنصوص
بعلتها وسائر شروط الاجتهاد ورد بان لا دلاله للفظ عليه وان بعض الفقهاء لم يعلموا بعض الاحكام قبل
جوبهم كالي حنيفه لم يعلم دعوا وحوار الخطاء في الاجتهاد وان لا مساغ للاجتهاد في بعضها واصح بان
الدلاله على العلم بالقوه القريبه عرفيه وان عدم العلم في الحاله الراهنه او الخطاء فيها لا ينافي وجود التهيؤ القريب
ان يكون لتعارض الادله او الوهم مع العقل او موانع اخر كعدم تيسر فرصه جديده لبعضها او فراغ فيها

اولا لو عم لاز الطانه من امر الحديث فلا تحلوا الى العمم او اسرطها فلما عاسه عدم الحلو ولا يلزم منه
عدم جواز الحلو لان المطلق اعم من الضرورة ولو سلم دلالتها فظهر لان من العالم سلم من المجتهد اما ان
ظهور الخبر يحتمل ان يكون بلزوم سره الى عم والاحصاب عن السعي لاما العلم والاجتهاد ولو سلم فمعارض
السنة وسعي عدم المانع وما ما ان الاجتهاد فرض كفاية فجواز الحلو يعصي اعاق المسلمين على الاطلاق
علم ج الاجماع فلما لام اه فرض كفاية مطلقا مل اذا كان ممكنا معذورا وعند حلو الزمان عن المجتهد لا يكون
كذلك ولو سلم فالاعاق على تركه اعا ملزم لو لم يتعلق المجتهد المس الى لكنه جائز كما سيجئ **الفصل الثالث**
في مسائل التنوي وفيه اقسام **الاول** ج المعي وفيه مسائل الاولى يجوز الاحياء للمجتهد انعقادا والحاكي قول محمد حي
سمع منه مشافهة لان علمارضه احد بعول المعاد عن الي عم في المذي ولذا يجوز للمراة ان يعمل في حصها
بعد رجوعها عن المعي اما الحاكي قول مات متعة الاكرون ادلا قول للميت للانعقاد الاجماع مع خلافه وانما صفت
كتب المعه لاستعاده طرف الاجتهاد من نظرهم وجوه المسوغ علمه والمختلف فيه قال ج المخصوص ولا يجوز عند
المانعين جواره لوجهين الاول انعقاد الاجماع على جواز العمل بهذا النوع من الفتوى اذ لشئ الزمان مجتهد
ولهذا ان احكام الشريعة المحمدية فاقه الى اخر الزمان لكونه خاتم الشرائع ولعموم الخطاب فاجرى على
لسان الي يوم القيامة الحديث وكل مجتهد نزلت الحكم علما نه كذلك فهم وان اختلفوا في بعض الحكم يجوز ضفا
على بقائه وجواز علمه من لوجهم ج ان المجتهدين الذين المختلفين اجمعوا صريحا على ان من لوجهم اذا ضبطوا
الى علمه المس لعموم الاجتهاد وصارهم ذلك فان فلد تعمي هذا ان بعد قول المس ولا يجوز عنوان صاحبه
اذ لولا ذلك لم يمكن للاجماع السابق حكم ولو عسر لم يتعقد الاجماع اللاحق على احد الوجهين ج السابق على
جواز انعقاد اللاحق وعدم مخالفته لان قول كل من المختلفين ج السابق مشروط بعدم معارضة القاطع
وهو الاجماع اللاحق وبهذا سقط ما قال اذا طلاع عصر عن المجتهد لا تصور وقوع الاجماع فكيف ينعقد
على جواز علمه المس الثاني اذا كان المجتهد المس سوغا ما والحاكي علمه فاسما معي كلامه حصل عند العامي ظن
ان حكم الله تعالى ما حكاه والظن حاصل بمجرد الاكتساب فجوز رجوعه اذا تصل قال ج فتاوى
العصر ج اصول الفقه لابي بكر الرازي رحمه ما ما يوجد من كلام رجل وجد ج كتاب معروف فجوز له ان

السمع بحر لمس بطرقه ان يقول قال فلان كذا وان لم يسمع من احد كحكم محمد بن الحسن وموطا مالك
لان وجودها على هذا الوصف بمنزلة حز المتواتر والاستفاضة لاكتساح مسلة الاسناد وبوقوع الكلام فان
نعم المجتهد ان يعني لمذهب مجتهد ان كان اهلا للنظر والاستنباط مطلقا على الماحدي اقوال امامه اي
مجتهد اخذ ذلك المذهب ومعنى الافتاء الاستنباط بمعنى وعاءه لا الحكاية وقد اعتبر عدم المجتهد وقد ظهر
مطلقا ومعنى الافتاء اعم من الاستنباط والحكاية وهو المنقول عن المحصول انعقادا وقال ابو الحسن لا يجوز
مطلقا لما تكرر اجماع العلماء الغير المجتهدين ج جميع الاعصار من غير انكار للجواز باطل ملازمة فيه بين
العالم وغيره كالاحاديث فلما جاز النقل متعقب عليه والزاع فيما هو المعتاد من تحريكه على انه مذهب اي
او اي مذهب كذا ج المحصر والمفهوم من غيره ان ج الحاكي عن الميت خلافا للمانع لو جاز لجاز للعامي
لانتهاء ج النقل سواء فلما الدليل هو الاجماع وهو جوز للعالم دون العامي والعامي علم الماحدي اهلية النظر
بم عن اصحابه ذلك رواية وذكر ج الحسن سئل محمد بن الحسن رحمه ما كان للرجل ان يفتي قال اذا كان صوابه
اكثر من خطائه وقال ظهير الدين المرغيناني رح لا يجوز للمفتي ان يفتي حتى يعلم من اين قلنا هل يحتاج الى هذا
ج رما ما ام يكفيه الحفظ نقلا عن الكتب المصححة وقال رحم الامام البحار الحفظ لا يكفي ولا بد من ذلك الشرط
وفي عيون المسائل قال عصام بن يوسف كنت ج مام قد اجمع فيه اربعون الفا بين ابي حنيفة فرد ابو يوسف
وعاءه وقاسم بن معن فاجمعوا على انه لا يكمل احد ان يعد نفسه اهلا ما لم يعلم من اين قلنا **السابع** ينبغي
من يعلم علم وعد الله تعالى وذا لحرمه او السهرة بذلك والاستصحاب له بين الناس لامن يطلع عزمه
او عدم احدهما امامن يجهل علم فقط فالحمار اسماع استفاءه ومن يجهل عدالته فقط الحمار حوار استفتاء
لساع الاول لان العلم شرط والاصل عدم فلغي بالحاصل كالراوي المجهول العدالة لهم العباس بالعلم
المجهول العدالة فقط لان العلم ج الاستنباط كالعدالة قلنا يلزم لما نصا الاسماع ولو سلم على ما هو
الحمار فالفرق ان الغالب ج المجتهدين الموالاة وليس الغالب ج العلماء الاجتهاد بل هو اقل العلماء فليتحقق
الوزر ما لا غلب الباقية بخلاف المجتهد ليس بواجب وعلى احد من سمع حلاله وعن الاصحاب
الحفظة ج وانبان لما استنبطا من المنصوص ليس من العلماء فان بعض من غير الكتاب وقوله عز اسمه ام

امد سم لما رجح العوام لانهم معذورون بنى معولا له فى المجتهدين من غير فصل بحصل ولا استدل بان التكليف
العامى بالرجح تكليف المحال لتصوره عن حوه المرات لان الرجح ربما يظهر للعامى بالسماع ورجوع
العلماء اليه دون العكس وكثرة المستفتين واعراف العلماء بحصل لهم ان اقوال المجتهدين عند المقلد كالادلة
عند المجتهد فيدفع بعارضها بالرجح وليس الا يكون فايدة الفصل وبعاره اخرى ان الظن بقول الاعلم اقوى والاقوى
هو الماخوذ عند التعارض فلما كان لا عاوم ما فى الاجماع على ان بينهما وفاقا وان رجح المجتهد ليس للاقل
جهل ورجح العوام للمجتهدين وان امكن عسر قلة الحصل فان افتاه اثنان بنى واحد بعين عليه الافضل
لجهده فى اعلمهم واورعهم وقيل لا ادعلماء الامصار لم ينكروا على العوام تركهم ارادا اجتهد فان ظن الرجحان
مطلقا تعين وان ظن الاستواء مطلقا تخير او الاستواء فى الدين دون العلم وجب تقليد الاعلم وقيل بالعكس
او العكس وجب تقليد الادين او ظن احدهما بعينه دين والاخر اعلم وجب تقليد الاعلم لان معتمد الحكم علم قال
علاء الدين الزاهد رحمه الله يعنى بعينى حسن فاسقا المصدين كالحل والحرم والصحة والعتها وناجد
العامى يستوى العبد فى العادات والصحة فى المعاملات وقال ظهير الدين المرغينانى ان كان المفتى مجتهدا
ناجد يعول فى رجح عنده على دليل والعامى يعول من هو افقه منهما عنده وان استوا عنده يسع عرجا ولو
لم يوجد الا جاهل تركوا يسع الصحابة والتابعين واقوالهم مهما ان عن اصحابنا فى رجح احد المفتين
قول الرجح من حيث المعنى وعند الاستواء لا حكم كما هو قول الشافعى رحمه الله فى
مسئلة اما لو سال منهما فعمل بقول احدهما فاصاب بعكس فصلوات اصلا ما يعول المستفتى ان افتاه المفتى
بالعصاة قال السروجى الفصل الثانى فى المستفتى وفيه مسايل الاولى يجوز للعامى تقليد المجتهد فى فروع الشريعة
خلافا للمعتزلة بعداد وفرق الحنابلة بين الاصول والفروع تقليدا اولا ان علماء الامصار لم ينكروا
على العوام الاقتصار عليها ويلزم فحصل الاجماع قبل حدوث الخالف وباسا ان عاما وقع اذا لم
مامور بسى فيها اجماعا ولس التمسك بالزام الاصولية اجماعا ولا الاستدلال بادلة بسعه او العجاز لم الرجوع
لحصولها ولان عسرهم عن الاستدلال على ما شهم بخلاف المجتهد لو لا تقليدهم لعسر هذا دلة العقليات بالمرة ان المؤدية
الاحكام الحصلة للاجتهاد كاقلة فى ذلك الزمان بالنسبة الى بعضبط كثرة وكثرة غزيرة فان قيل المانعون من التقليد

يمنعون الاجماع وضرار الواحد والقياس والتمسك بالظواهر بل يقولون حكم العقل فى المانع الاباحة بدليل
قوله تعالى خلق لكم ما فى الارض جميعا وفى الصحاح الحرمة بدليل ليس عليكم فى الدين من حرج وانما يدرك هذا الاصل
بنص قطعى السبوت والدلالة والقياس ان كان ذكيا عرف حكم العقل وان لم يكن ذكيا او وجد فى الواقعة نص
قطعى السبوت والدلالة يخالف حكمه حكم العقل يعمه المعنى عليه فلما لم يكلف القياس تركنا له عن القياس ولانا كان
الاجتهاد فرض كفاية لهم وجوه الاول قوله تعالى وان يقولوا على الله ما لا يعلمون فلما خص بالعقليات جعلنا الله وجه
اول اجماع الظن الثانى دم المقلد يقوله اما واحدا اما على الامة فلما المقلد الاول على خلاف الدليل الواضح
او جماع العقلاء الثالث طلب العلم فريضة على كل مسلم فلما فما يمكن علم لا علم كل شى لكل مسلم بالاجماع والا كان
الاجتهاد فرض عين الرابع حوار المقلد يعنى الاعدم لانه يفضى حوار المقلد فى المفتى من قبلنا احدهما لمنع الاخر
عاده الخامس قوله عم احمد واختلفا ميسر لما حق له فالمستفتى لا ما من من جهل المفتى فيقع فى المفسدة قلنا
لا نسلم رجحان المصلحة ولنا على الخصم ان الحرج يفضى ان يحصل للعامى درجة الاجتهاد ثم يعلد اولا عسر
بسبب سوء المجتهد وهو بطل له ان الحى عسر المجتهد فيه واحد والمقلد فيه يوقعه فى عسر الحين فلسائل وفى
المجتهد فيه ولانه لا ما من ان يعسر المفتى فى الاجتهاد او يعسى فيه بخلاف اجتهاده الثالثة ان العوام
يطرق صالح من علوم الاجتهاد يلزم المقلد وقيل شرط ان يسن له صحيح اجتهاد المجتهد بدليله والخصم
ما لم يكن كالعاديات الحسن من ضروريات الدين لنا اولا فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون فان علة
الامر بالسوال هو الجهل والامر المعلل بالعلة يتكرر بتكرر ما وهذا عام فى كل مسئلة وباسا ان العلماء لم يزالوا
يسئلون ويفتون ويسئلون من غير انداء المسئول حتى شاع ولم ينكر فكان اجماعا وبالجملة ان الحاجة
الاطلاع على المسئلة تودى الى ابطال القياس والصنايع بخلاف ما هو معروف به ليس لهم انه تودى
الى وجوب اتباع الخطاء لجوازه ولما شترك الالزام لجوازه حتى ادى المستفتى ولذلك يحب على المفتى
اتباع رايه مع جواز الخطاء والجواب ان الواجب اتباع الظن من حيث خطاء والمحذور هذا الثالثة لا يرجع
المقلد فى العامل بقول مجتهد فى مسئلة الى غيره اتفاقا واما الاخرى فالمختار جواز تقليد الغير للقطع بوقوعه سابقا
مرارا من غير نكير ومن الضرورة من غير الجواب سوال معين بعينه اما ابدا الرجوع مرجحا موسكا فى حق

فعل يلزم دخل لا دخل يلزم ٥ واقعه وقعد تعلده فيها فلس له الرجوع ٥ عرها سمع من ساء قال الماضي
عند الحمار الحي اسعفي ان قعده فواقعهم حواهم لاسعفان يحاره وللرحل والمراه ان يفعل فرحها
ان قعي الى مرحها الى صمه وبالعكس ولكن بالكلية اما ٥ مله واحده فلا يمكن من ذلك وقال ظهير الدين
المرغيناني من اسعل الى مرحها ان من لم يروح له احاف ان يموت مسلوب الايمان لانه يالف من لحمه فوزه
وقال ايضا عامي حنفي اقتصد ولم يوجد الطهارة اعداء بان قعي ٥ من عده الحكم لا يسوغ له ذلك وقال علاء
الدين الزاهد ويصنع لو فعل وقال ابو الفضل الكرماني اسلى بالجرب والقروح يحب سن علة الوصول بكل
مكروه ليس لان ماء مرحها ان قعي ولكن ان كان نصره الماء سمع ويصلي ان عند السد الخطيب سئل عمن
غلبي الملاب ساء وجها فعل له لا يحب على قول ان قعي فاصاره على ان ان من محمد بعده ها لسعة
المعام معها حال على قول ابي حنيفة رحمه الله وعلى قول الحاسابي لا حال محمد الامام الرحماني رحمه
لا ماس بان يوحد ٥ هذا المرحها ان من لان كرام الصحابة في حاله قال فعل السهو وصح العول بالحل
اذا الصلاة حكم الحاكم بمسح النعلين وقد رخصة عظيم القسم الثالث فمحاذاة الاستفاء لا تعلد في النعلين
لوجود التاركي وما حور وحك وسمع من الصفات واما قال الوصف بان اعان المتعلد معسر لمطالعة الواقع
لا لحواز التعلد ام وقال العتبي لحواره وظاهر لوجوبه وان النحت والنطرفة حرامان لانان موجبان
واحد احماعا وسمع بالتعلد لوجوه ثلاثة ١ حوار الكرك على المحرم ٢ اصماع النعصين ٥ الحفة اذا فلدا بان
لا ساس ٥ النعصين ولم يعلا اذا فلد واحد لا ساس لان لا ساردان يعلد احدهما مع من يعلد الاخر عادة
كما سمع لو ارا حد النعصين من لوا ر الاخر لا تعال اعا لزم حفتهما لو كان كل متعلد حمالا ما يعول معوم
الشرط افاده التعلد النعين فاذا حار عدم افاده فاما تعلم افاده بالنطرفة النعين لانحرد التعلد ٣
انه انما تعلد النعين لو سمن تجمع معدمانه ومن حملها حمد والمحرم العلم به ان كان صرورة لم يحج الى تعلد
وان كان نطرفا فالمعد للنعين ليس مجرد سد التعلد بل هو مع الاسد لال للمحرم اذ لا لو وجب النطرفا بهي
عنه وقد بهى الصحابة عن الكلام في العدر ٥ قولهم ما كاد ٥ ان يفعلوا فلما النهي عنه الجدال بالباطل لعوله
وحادلهم بالتي هي احسن وقد روما سالوحي على الصحابة ولتعل نطرهم كما تعل ٥ الوقوع فلما نطروا والا تهم

الجهل

الجهل ماله وصفاته وانه نطرا حماعا ويكفر ما تعل لوضوح الامر عندهم لمساعوه الوحي وصفاء الاذهان
خلاف الاجتهاد وما ان الى لحعلها سعارض فيها الامارات وما لا يلزم الصحابة العوام به وليس فان
الاعراني الحلف والامة الحرسا يحكم ما سلامهما بمجرد الكلمتين فلا يلس المراد كحرير الادلة والحواب عن
السهو على الدليل الجملي الذي يحصل بالكسر نطر ولوحب الطمانينة كاف وكان ذلك فهم كما قال الاعرابي
البعرة تدل على البعير والاثر العدم تدل على المسير افسماء ذات ابراج وارض ذات فحاج الا تدلان على السميع
الحبير لوحب ان النظر مظنة الوقوع في السهو والضلال لاحلاف الفراج والاطراف

خلاف التعلد فحب احتياطا فلما لو التعل دليل فانه نطر ٥ امر على

يحرم النطر بذلك على المتعلد ايضا فان نطر اريكب الحرام

وان قلد لزم السلسة ان امكن محض التعلد ولا يمكن لوحود

النطر ٥ صدق كل محرم وهذا سد ٥ منع

لزوم ما سماع ايهامه الى الصحابة

الوحي المودع من عند الله تعالى

وصلى الله على سيدنا محمد

واله وصحبه

اجمعين

نهاية المخطوطة