بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

يعني عند كان مفهوم الكلي هو مفهوم المقول بعينه الا ان لفظ الكلي يدل عليه اجمالا ولفظ المقول
على كثيرين يفصله اكد قيل وفيه نظر واجيب بما ذكره الشارح بان المقول لستلزم الكلي وكونه كذلك
عليه التراميه وحد كان الكلي عيان مما يصلح لان يقال على كثيرين والمقول انما يدل عليه بالالتزام
لان معناه مقول للعقل وحد لانه الفعل على الامكان بالالتزام والدليل انه لا تراميه بحسب في الحرف المقول
على كثيرين ليس مراد فا للكلي لتغاير هما في المفهوم فالكلي ان ليس بدليل هو حسن تامل الكلي والمقول
انما ذكر بعلوه قوله على كثيرين وليس شيء منهما مستدركا وانما ذكر كثيرين ليوصف مقوله بختلفين بالحقائق
احترازا عما يدل على النوع وخاصته والفصل القريب قوله مثنا ولما لكلمات والجزئيات فيه نظر فان
المقول لا تناول الا الكليات فقط لان المجرى الحقيقي لا يكون مقولا ومحمولا على شيء اصلا بل يقال
ويحمل عليه المفهومات الكليه حتى زيد انسان وما قولهم هذا زيد مسمى زيد فالمقول لا يكون
الا كليا قوله من ان المجرى عاما قال على واحد كون المجرى يقال على ما هو اعم من ان يكون بالظاهر اما
بحسب الحقيقة فالمجرى الحقيقي لا يقال على شيء اصلا كما تامل قوله وقوله مختلفين بالحقائق خرج
النوع بحصص الاخرى اما النوع فحكم ما علمت من انه خرج خاصة النوع كالضاحك والفصل القريب
كالناطق لكن القيد الاخير يخرج الفصول والخواص بسبب اخراجهما ايضا اما العرض العام فلا خرج الثالث
الاخير قوله اعني الفصل والخاصة والعرض العام هذا القيد في الحقيقة انما خرج خاصة الجنس
كالماشي والفصل البعيد كالحساس والعرض العام لانه لا خرج الاثنان لا جلهما فلم يبق الا واحد الخارج
ما ذكر لان الفصل والخاصة المذكورين لا جان بالقيد الاول فانهما يقالان على المختلفين بالحقائق
وانما خرجان بالثاني لانهما لا يقالان في جواب ما هو وجواب اي شيء هو لانهما ليسا ماهيتان فصلا
وخاصة له ويقالان في جواب اي شيء هو لانهما غيريتان والفصل تقال في جواب اي شيء هو وجوهر
والخاصة تقال في جواب اي شيء هو في عرضه واما العرض العام فلا تقال في جواب ما هو لانه
ليس ماهية ما هو عرض عام له بالشركة لا بحقيقته ولا في جواب اي شيء هو لانه ليس مميزا لما هو
عرض له فتدبر قوله بمعنا راجع للمقول للشركة والحضوصيه بعنوان الماهية بحسب الشركة
والحضوصيه تقال في جواب ما هو بمعنا قوله لانه تمام ماهيتهم الشركة بينهم اعلم ان النوع
عين ماهية ما تحته من الجزئيات كالانسان فانه نفس ماهية زيد وعمرو وبكر وغيرهم كما يريد
على الانسان الا نحو من تخصصه ليست معتبرة في ماهية تلك الافراد بل في كونها اشخاصا متعينة
ممتازا بعضها عن بعض فيكون الانسان عام ما هيته كل فرد من تلك الافراد قوله لانه تمام ماهيته

المخصصة

الماهية عما شاركها في الجنس من اطلاق المصدر على اسم الفاعل اي الجعل المعنى عاد الى قوله وليوفي
اي في وجود ما ضا كما ان شمل اعلم ان المحققين اختلفوا في ان كل ماهية لها فصل فلها جنس ام لا
فذهب السيد الى الاول وان الفصل عنده هو الماخوذ في الثاني في الجواب عن تركب ماهية
مركبة من جنس وفصل هو الجنس العالي وهو الحيوان والفصل القريب كالناطق وليس كل منهما جنسا
بل كون فصلا بالوجود في الوجود والفصل اعم من المركبات الجنسية والوجودية والصحيح
ذهب المتاخرين لان ما ذكره المتاخرون اطال الماس في المطوي ما ذكرت ذلك فقول الشارح وليوفي
على المضاف في الوجود بحسب قوله في الجنس لكن اشمل الشمول مذهب المتاخرين كما تقال لا يكون
الوجود والسيد خارج عنها قوله اللهم الخ ان تقال الى اخره جواب واعتراض المصنف
فيه اغلو في الوجود وحاصله ان قصارى ما ذكر الجنس في التفسير بد على ان اختصار مذهب
السيد قوله وبقال بقول على هذا الجنس راجعة الى بطلان تركب الماهية من الجنس والفصل

كما هو مذهب المتقدمين قوله لا لانه كر على ما في غالب النسخ صوابه ان يذكر كما في بعضها والجواب
ان المصنف انما لم يذكر الجنس في الرسم اكتفاء بذكره في التفسير او اشارة الى المذهب المرجوح قوله
فالناطق يصلح للجواب هذا القياس الشكل الاول والصغرى قوله لان السؤال الى آخره كالعلة
للجواب ناطق الذي هو الصغرى ان العلة مقارن المعلول فانه مذكور اذا التقدير ان الناطق هو
الشيء الكبير كما يعين الشيء الذي يحاسبه كذلك في الجنس القريب هو الفصل القريب كالناطق بالنسبة الى الانسان
قريب لان الفصل انما يعين الشيء عما يشاركه في الجنس القريب هو الفصل البعيد كالحساس
فانه يعين عما يشاركه في الحيوان وان يعين عما يشاركه في الجسم النامي فالسؤال في الانسان ما هو
بالنسبة الى الانسان فانه يعين عما يشاركه في الجسم النامي فالسؤال في الانسان ما هو شيء هو
انما يطابق ما يعين في المجال سواء عين من جميع ما عداه او من بعض دون بعض كما في فصل زيد
وبالخاصة ايضا فان قيد بقي فانه لم يصح الجواب بالخاصة وصح بالفصل مطلقا وان قيد بقي عرضه
وبالخاصة ايضا فان قيد بقي فانه لم يصح الجواب بالخاصة وصح بالفصل مطلقا وان قيد بقي عرضه
بعينه الخاصة والفصل اي الحيوان في ذاته يعين الناطق للجواب والجنس القريب ما يكون
الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيه نحو الحيوان
بالنسبة الى الانسان فان الجواب عن الانسان وعن بعض ما يشاركه في الحيوانية كالفرس مثلا
حيوان وهو غير الجواب عن الانسان وعن ما يشاركه في الحيوانية من الفرس والحمار وغيرهما
والبعيد ما يكون الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب عنها وعن بعض
الاخر كالجسم النامي بالنسبة الى الانسان والنبات فانها صح ان يجاب بالجسم النامي وهو غير
الجواب عن الانسان والبعض الاخر المشارك له في ذلك كالفرس لا يصح جوابا بالجسم
النامي بل الحيوان لان الجواب يجب ان يكون تمام الجزء المشترك والحيوان كذلك بالنسبة
الى الثاني والجسم النامي كذلك بالنسبة الى الاولى قوله كل جنس الى آخره ظاهر
لا حاجة الى ذكره الكلي هنا لكونه جنسا ولا يستغني عنه تمام كما عرفت في تعريف الجنس والنوع
ولا حاجة الى ذكر الكلي هنا بل الاولى ان يقول وبتمام فلم لم يقل ان الكلي هنا مستدرك ولكن
نظر الان لفظ تمام ايضا كلي بالاولى من يقول وبتمام فلم لم يقل ان الكلي هنا مستدرك ولكن
ان يجاب عنه بان استدركه هنا وجعل تمام الى آخره جنسا لا الاخير لان الاخير خارج
عن مخرج الجنس والنوع والعرض العام وهو كالجزء لان شان الاجناس الاجزاء لان الفصل عموم
انما الشان الفصول نعم يجوز الاخير ايضا بالجنس اذ كان بعض الفصل عموم
من وجه ليس لذلك ومعنى جنسية الكلي هنا اما في تعريف الخاصة فالجنس ليس لذلك لان قوله

فقط

فقط كان الكلي مستدركا ايضا حينئذ وهذا على ما زعم الشارح سعا العين وانت قد عرفت
انه لا حاجة اليه في التخريج وبما الشارح في الخاتمة صعدها فتفهم جعل الكلي مستدركا
الان عند الخراج ما ذكر لا انه في الجزاء كذلك قوله لان ليس للانسان لانها جعلت جنسا
ثانيا على ما ينادي وما بعد محرفا لاستقام الكلام قوله امان منع انه كذلك في الماهية اي سوا
اشتمل ان كذلك عنها من حيث هي هي او من حيث الوجود فالاول هو اللائق لهذا هنا وخارجا
كلمة وجه للاربعة والثاني هو اللازم للوجود الخارجي كالسواد للحبشي قوله كل واحد من اللازم
والمفارق اما خاصة او عرض عام هذا في الخاصة على راي المتاخرين وامّا المتقدمون فشرطوا في الخاصة
ان يكون كليا به في ماهية قد لا تعرف بها قوله كالملكات الملكات هي القوة او الكيفيات الثابتة التي
من شانها ان يكون وليس كالمس والفعل كون الشيء من شانه ان يكون وهو كان قوله كالراي
في تعريف الجنس والنوع قوله جنس شامل للكليات يقتضي في تعريف الجنس والنوع ان المقول
شامل للجزئيات والكليات وليس كذلك هنا فلم خصص هنا بالكليات فقط مع ان ما هو
مورد الاداء في قوله وبتمام الى آخره الشمول الكليات فقط يمكن ان يجاب عنه على اصله
بان هناك جعل المقول وحده جنسا شاملا للجزئيات ايضا وهو جعل مجموع يقال على ما تحت
حقيقة وجعل جنسا شاملا الشمل الا الكليات قوله فقط مخرج الجنس والعرض العام
اي الفصل البعيد وخاصة الجنس وانما لم يكتف بقوله على ما تحت حقيقة واحد ايضا اذ قال
والعرض العام ونحوه لانها يقال عاما تحت حقيقة واحد ايضا اذ قال ويقال حيوان
وعرض عام ولم يذكر المصنف فقط لمخرج الجنس والعرض العام بقوله على ما تحت
حقيقة واحد لانها يشاركان الخاصة في ذكر الكل لا فقط بل بقاء ان ايضا على حقائق
للناطق فقط اخرجها ان الخاصة انما يقال على ما تحت حقيقة واحد لا على عينه ظاهر
هذا العبارة هنا وفي العرض العام ان الخاصة لا يقال ان على نفس الحقايق وليس كذلك
فانه يقال الانسان ضاحك بالفعل والحيوان العرض انما كان بالحقيقة على الافراد
التحقيقية الاستقلالية على الحقائق بواسطة اتصافها بذلك العرضي
مخرج النوع والفصل اي القريب والخاصة خاصة النوع قوله مخرج الجنس اي والفصل
البعيد بقيد خاصة الجنس واحترز في تعريف عرض العام بمنتقض طرد التعريف
بما ويقال ان قد علم ان العرض العام لا يقال في الجواب لصلا فالقول بانه

يقال بدليل ان العرض العام على الحق حقائق شتى في ذلك ويمكن الجواب بان العرض العام لعدم
دخوله في تمام الحقيقة وعدم حصول التميز به لا يقال في جواب ما هو واي شئ هو هو فوله
على ما تحت هو هو على الاطراد لا انه يقال في جواب ما هو واي شئ هو هو في هذا تي وهو ل المصنف ضم الكلي
الخارج عن الماهية الى اللازم والمفارق ثم قسم كلا منهما الى الخاصة والعرض العام فانقسام الكلي الخارج
اربعة على مقتضى فانقسام الكلي الى اربعة لا خمسة وكان المناسب ان يقسم الكلي الخارج عن الماهية
اولا الى الخاصة والعرض العام من الاقسام الاصلية للكلي قوله وكون هذه التعريفات رسومًا لم يكن جديرًا ان اعلم
رسومًا الى اخره جواب سؤال مقدر بان يقال لم كانت هذه التعريفات رسومًا ولم يكن جديرًا ان اعلم
الماهية اما حقيقية واما اعتبارية اما الحقيقية فالتمييز بين ذاتياتها وعرضياتها في غاية الصعوبة
بالنسبة الى الخمس العرض العام والفصل والخاصة واما الاعتبارية فلا سكال فيها لان كل ما هو خارج عن مهوية
مهوية شئ وما ليس بداخل فهو عرضي لها فلا استبعاد بين حدوده ورسومها قوله ملزومات
مستلزمة لها علم ان تحقق تلك الملزومات عرفت بلزوم ما هو كذا رسومًا الا ان التعريف باللازم يعرف
رسمي وهذا ضعيف لان العلم بكونها رسومًا يستلزم ثبوت المساواة بين الملزومات واللوازم
واللازم باطلاقه للملزوم مثلا بيان الملازمة بين المستفهم به في الرسوم انما هو لحاصله مساويًا لها
له واما بيان بطلان اللازم فلان ثبوت المساواة يستلزم تحقق المفهومات اذ ثبوت المساواة
بين الشيئين يتوقف تحققهما محالا واما لم يتحقق المفهومات لم يكن المساواة ثابتة لحكم عكس
التناقض قوله ذكر التعريف الذي هو اعم من الحد والرسم قوله لان عدم العلم بانها حدود
لا يوجب العلم بانها رسوم بل يحتمل ان يكون حدودًا او ان يكون رسومًا والجهل بالرسوم حقيقة
لان المقولة عارضة الكلمات والتعريف لعارض يسمى رسمًا وان كان ذاتيًا والمقولة لذاتي عارضة
ويكون التعريف مركبا من الداخل والخارج والمركب من الداخل خارج والتعريف الخارج
رسم كذا في التفتازاني في شرح الشمسية والشيخ في الاشارات فلا تتناسب ما قيل
من انها حدود لكونها امورًا اعتبارية قوله العلم على تقسيم احدهما قول الشارح والاحد
مجموع فيه نظر فانه خص العلم في القول الشارح بالحجة وليس كذلك فان العلم يستعمل في التصور
والمركبات الناقصة والتامة الانشائية والخبرية المشكوك والموهوم كلها من باب التصورات فالقول
الشارح قسم من التصورات لا مركب يفيد بل وكذا التصديق والحجة تصديق فالتصور لا ينحصر

في الحجة لا التصور في قول الشارح والمراد بالحجة القياس والاستقراء والتمثيل اذ يتصور
حصول صور الشئ في العقل من غير حكم كما اذا تصورنا الانسان من غير حكم عليه بوجود او اثبات والتصديق
يتضمن حكمًا كما اذا تصورنا الانسان وحكمنا عليه بالامكان او ليس بامكان قوله لانه ان كان
تصور بعد حكم اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب المتصور وهو قول شارح المراد بالحكم
اسناد امر الى آخر ايجابا او سلبًا والاسناد الايجابي اتباع النسبة والسلبي سلب مراعاة والمراد بالمطلوب
التصوري هو الحد والرسم المسمى بالقول الشارح
واذا طلبنا تصور الانسان تعرفنا الحيوان والناطق تنبهنا بان قبلنا الحيوان واخرنا الناطق
صار قولا شارحًا حتى يادي ذلك الذهن الى تصور الانسان العلم بامكان مادة بين الحد والمحدود
وباللازم الذي هو الحد قوله وان كان تصور مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصديقي
اي فالمراد بالمطلوب التصديقي هو النتيجة وبالحجة القياس كما اذا اردنا التصديق بان العالم
حادث وسطنا المتغير بين طرفي المطلوب وجعلناه محمولا في الصغرى موضوعًا في الكبرى
وردنا الصغرى على الكبرى وحكمنا بان العالم متغير وكل متغير حادث فان التصديق
بهاتين المقدمتين موصل الى التصديق بحدوث العالم قوله من تلك الاصطلاحات المطلقة
اقول الشارح اما كونه قولا فلانه مركب والتعريف ايضا مركب دالا على الصحيح والقول المراد فانه مركب
عند المقابلين واما كونه شارحًا فلان تصور حد الماهية انما يكون بها وهو الجد التام او بوجه ما يعادلها
وهو الجد الناقص والرسم تقسيمه فان ماهية الانسان مثلا انما يكشف وتتضح بالحيوان الناطق
كما يلزم مباحث على مباحث الحجة وضعًا لان التصور مقدم على التصديق طبعًا لاحتياج التصديق
الى التصور فتقدم وضعًا قوله على ماهية الشئ ماهية الشئ وحقيقته وذاته ووجوهه بمعنى واحد
وهي ماهية الشئ هو هو وهي مشتقة من ما هو ولما استبعد من ما هو لانها تقع جوابا عنه والقول
هو المركب العقلي المركب في الجد العقلي والقول المركب في الحد اللفظي قوله يخرج الرسم
كالحد قول ناقص يشتمل التعريفات والتقسيمات والاقيسة وغيرها من المركبات
بقيد دال على ماهية الشئ فصل يخرج ما عدا الحد وجزء الرسوم والقضايا ونحوها لان
الدال بالمطابقة على الامر الشئ وظاهر كلامه ان جعل الفصل قوله على ماهية الشئ والجنس قوله
دال والاولى اسقاطه لان القول لا يكون الا دالا والدلالة على الماهية زيادة على دلالة فالجنس
قوله فيدل ان تعريف الجد لما استلزم تعريف الدلالة وكان الجد حدًا كان الجد الحد ايضًا

احد المذهبين وهو الكبرى من الرابع اذ لا مشارك له في هذا المطلب اما في المذهبين
واحد من الاول فينتج المطالب الاربعة الكلية والجزئية الموجبة والسالبة
والثاني ينتج السالبة الكلية والجزئية فقط لشمول الرابع بقسمي الموجبتين الاقل
السالبة من الرابع وهاتان ينتج السالبة الكلية وشرط الاول كلية الصغرى وكلية
الكبرى وشرط الثاني اختلافهما وجود المذهب مثبتة بالايجاب والسلب وكلية الكبرى وشرط
الثالث ايجاب الكبرى وكلية احد المذهبين وشرط الرابع ايجاب الكل بالمذهبين
مع كلية الصغرى واختلافهما وايجاب الكل بالايجاب والسلب مع كلية احدهما واختلافهما
والكل استثنى من الوجوب والايجاب اسرع من السلب فالموجبة اكثر انتاجا من
المذهبة والمذهبة ينتج اخس المذهبين في الكم وهذا كقولك قوله والثاني والرابع
يرتد بعكس الاول الى الاستحالة الاولى فالثاني يرتد الى عكس الكبرى والثالث
يرتد بعكس الصغرى والرابع يرتد بعكس المذهبين معا عكس السلبية منهما والرابع
يرتد بعكس الصغرى والرابع يرتد بعكس المذهبين معا عكس السلبية منهما والرابع
ينتج ب وكل ج ب فكل ج ا بعكس الصغرى كما مر والكبرى كما هو فكلما
ا ج وكل ج ب ينتج كل ب ا وبعكسه الى بعض ب ا وهو المطلوب وكذلك ان
كان ج ب وكل ج ا ينتج بعض ا ب فيرجع الى الاول بعكس الصغرى هكذا بعض ج ا
وكل ج ب ينتج بعض ا ب بالاول بعكس الصغرى وهو ظاهر وكل ج ب وكل ا ج
تعكس الكبرى هكذا كل ج ب وكل ا ج ينتج بعض ب ا بالاول بعكس الصغرى
لانه لعلة كون ب ج الاول ضعيفا ولا سيما مع السالبة الجزئية من كمية ما
الى الاول كما في الثالث والرابع وضعفا ما يصيران الى الاول بالعكس

الشرح قوله واما اذا كان بعض الاختلاف الوجب للضعف والبعض الزائد لا يعتد
الاعتبار الزائد على ضعف ما مع الايجاب الجزئي واحد كما مع سلبه واحد اوجب قدم
لانه لا على الجزئي السلبي كما مر بيانه لما ان الاختلاف بعض الزائد وهذا لما
صدق مع الايجاب لم يكن منتجا للسلب ولما صدق مع السلب لم يكن منتجا للايجاب لان
الزائد بالانتاج السلبي اما ان يعادل احدهما فلا صدق مع الايجاب ما مر ويرجح عليهما فلا
دلالة على الكبرى قوله كان الحق السلبي في بعض الناس وهو ٢ من ٣ من الانسان من
وبعض الفاس موجبة كلية وهو كل انسان فرس قوله كان الحق الايجاب

انسان ما فلس من الدواب وبعض الفلس كاذبة وهو ٢ من ٣ من الانسان بناطق قوله
كما ان ما اذا وحد الاختلاف بين المذهبين ما لا يجاب والسلب كقولنا كل انسان
حيوان و٢ من ٣ من الفرس حيوان ينتج ٢ من ٣ من الانسان ليس بفرس ولو بدلنا بالكبرى بلا شيء
من ما ليس بحيوان كان الحق السلب ايضا اذ ٢ من ٣ من الانسان ليس بحجر قوله والا اي وان لم
يكن الكبرى كما مثل به قوله كقولنا ٢ من ٣ من الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان فرس والحق
الايجاب لبعض الابد وهو كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس قوله ولو قلنا بعض الحيوان
ليس بفرس اي في موضع الكبرى قوله
اذ الحق السلب ٢ من ٣ من الانسان ما فعل وهو بعض الفاس قوله كل انسان
حيوان وبعض الفرس ليس بحيوان والحق الايجاب فكل انسان حيوان وبعض الفاس كاذبة
بالعرض لان الحيوان ليس بفرس قوله كان الحق السلب وهو ليس بعض الانسان بحجر وهو بعض
الفاس قوله ولم يذكر المصنف هذا الشرط وهو كلية الكبرى وكذا سند لما سيجيء قوله
هذا ما ظهر لنا في هذا المقام والعلم عند الله والوان قوله وضرب هذا المنتج اربعة الضروب
التي هي العامات الاربعة من الضروب الاربعة في الشكل الاول واربعة في الشكل الثاني
والشكل الثالث وجه حصرها في الرابع والخمسين المنتجة والاستثنائي اربعة
قوله كما ان الضرب المعتلة يمكن ان يكون سند مختلفا حاصلا من ضرب الضروريات
الاربع الا وهو الكلية الموجبة والسالبة الكليتين والجزئيات الاربع كذلك يمكن
سند مختلف الضرب المعتبرة فانه اضرب وهي الحاصلة من ضرب ما لسن الضروريين
الاربع وهما مشاركة الكبرى سقط اربعة اخرى حاصلة من ضرب الكليتين
الموجبتين والجزئيتين الموجبتين فسقط الضرب المنتجة اربعة الضروب
الكلية الموجبة كل واحد مع الكبرى الموجبة الكلية والسالبة قوله والا اي
وان لم يكن الضرب كلية الكبرى شرطا لورود الاختلاف في الضروب الموجبة
عند الضروب الفاس مادة مع الايجاب وبادة مع السلب قوله اما
الاول فلان الكبرى الموجبة ظرف احداهما الموجبة فلا بد في احرازها
بانه ما لم يتحد مع الصغرى الا شرط لكونه مسلوبا عنه وما بعد
الكبرى اكثر من الموجبة كما مر سلب الى الصغرى فلم يظرف الموجبة لعدم

انه ذاج الى ما صحت اكاكيه قوله والحي الى الحمار وهو انسان حيوان والانسي كاذبة وهو لا ينفي من الانسان كحيوان قوله كان الحس المشترك وهو لا ينفي من الانسان كحيوان فضاهل في نفي بعضه العباس قوله واما الثاني وهو انه لم يكن الكلي بكليه ملزوما الا حالة ملابسة الى اخره ولا سيما لو كانت حين بيته كان الكلي بالاكثر على بعض الاسود وجدان تكون الا مشغوفة وذلك المعدوم ما الذي منع بعد ان كلم من الا وسط الى الاصغر فليلزم التنبيه قوله والحي للمشترك وهو لا ينفي من الانسان فرس والا فنجيه كاذبة وفي بعض الانسان فهو رس قوله والحي الاكاذب وهو بعض الانسان صاحك وهي بليغ العباس قوله العباس الا ترى انا اذا ان نبرهن انا العباس الا فرانى سنة حملية وحسي اعتبرنا حمله ومتصلات ومنفصلات وحمله ومحصله وحمله ومحصله ومنفصله ومحصله ولسمى اعتبرنا شرطيا قوله بليغ ان كانت الشمس طالعة والارض مضيئة الان ملزوم الملزوم ملزوم وذلك لان مطلوع الشمس ملزوم حرية النهار وهو ملزوم اضاءة الارض فتكون طالع الشمس مستلزما اضاءة الارض قوله والمراد من المتصلات منفصلات ومتصلات لتتميز من حرية الملزوم لحرية او من عدم الملزوم عدم الملزوم ولان الدليل يصدق في الاستثنائية سوى منه على العلم وصدق احد طرفيها فلو استفيد العلم بصدق احد الطرفين من الاستثنائية للزم الدور ما عرفت قوله وكذلك روح فهو اسمان روح الروح اي روح المزاج المراد بروح الروح ما قابل النفس وهو ما كان كالنسمة وروح المزاج ما قابل المصبوب وهو واحد كالنسمة بليغ العدد اما من اروح الروح او روح المزاج لان روح المزاج لان الصادق منه المتصلة الا ولى ان كان المراد به فرد احد اقسام المنفصلة وان كان الوجه فهي منحصرة في قسمين كان الصادق اخذ قسميها المذكور من حيث المجموع لا كل واحد من الاقسام الثلثة قوله بين كان الحملية صوريا والمتصلة كليا مثلا له في الشرح قوله بليغ كلما كان الشيء انسانا الحملية صوريا والمتصلة كليا كما مثل له في الشرح قوله بليغ كلما كان الشيء انسانا الحملية صوريا والمتصلة كليا نحو كل روح مستقيم فهو انسان وبين وكل مستقيم فهو انسان ما ذاج الروح او روح

المنفصلة

الجزء

والثاني المذكور في الشرح للعكس قوله بليغ العدد اما فرد او متعدد كما سبق لان المساوي لواحد احد المتباينين متباين للاخر قوله او العكس اي بان تكون المتصلة كليا والمنفصلة صوريا نحو كل حيوان فهو اما ابيض او اسود وكلما كان الشيء حيوانا وليس جسم بليغ من الثالث بعض الابيض والاسود جسم قوله بليغ كلما كان هذا الشيء انسانا فهو اما ابيض او اسود لان انسانا مردد بين ما ليها يحسب الطبع والمعلوم ان معلوم المعدوم فيها المعدوم ومعلوم الثاني اللازم فالمعدوم فيها معين ان تكون علة ما ليها متعينة ان تكون ما ليا محالا فان معلوم الثاني فيها الثاني والمعدوم الثالث بالعادة لا يجوز ان تكون معاندا اصلا كما من حين سيما عند الاخر واحد وايا ما فرض لاحد هما ان تكون معدوما والاخر ان تكون ما ليا لجواز وضع لا طبع فالم يكن قوله العباس الاستثنائي مركبا من معدوم احدهما شرطيه والاخر حمليه وضع احدهما ابيا تاذا ورد عليه اي دفعه اعلم ان العباس الاستثنائي لا تخلو شرطيه من ان تكون متصلة او منفصلة معدومة او مانعة الجمع او مانعة الخلو او مانعة بليغ توضع المعدوم وضع التالي ورفع التالي رفع المعدوم فتكون لها ثنتان احداهما باعتبار العين والاخرى باعتبار النقيض والجزئية توضع كل منها ترفع الاخر وترفعه وضع الاخر فتكون لها اربع بتالج اثنان باعتبار العين واثنان باعتبار النقيض ومانعة الجمع توضع كل رفع الاخر فتكون لها ثنتان كحكم اثنتا العين ومانعة الخلو توضع كل رفع الاخر فتكون لها ثنتان كحكم اثنتا المتصلة فجموع ثنتي عشرة والمنفصلة اثنتان فالجملة اربعة عشر ومانعة الجمع واثنان ومانعة الخلو واثنان فالجملة ستة عشر هذا كلام اجالي وسيأتي تفصيله اعلم ان الاطلاق متقيم والمتصلة توضع كل من جزئيها او رفعه بليغ رفع الاخر او وضعه اما في المتصلة ما لو وضع معنيد بالمعدوم والرفع معنيد بالتالي لان وضع التالي او رفع المعدوم لا يفيد شيئا كما سنبينه قوله للمعدوم وضع الجزء الاخر اي وهو التالي وبما اذا استثنت عين المعدوم في المتصلة او المعدوم او التالي وبما اذا استثنت رفع احدهما في المتصلة او رفعه اي وهو التالي او رفع المعدوم فيما اذا استثنت بعض

الثاني في المحلة او احدهما مطلقا عما ان استثنى من احدهما في المحصلة قوله فاستثنا
عن المعدم يبيح عن الثاني لان وجود المعدوم يستلزم وجود اللازم قوله والا اي
وان لم يبح استثنا عن المعدم يبيح عن الثاني لعدم امكان اللازم وهو الثاني عن المعدوم
وهو المعدم فبطل اللازم لانه قد يكون الشيء مقتضيا للاخر والا لزم المعدوم والثاني
اللازم ووجود المعدوم بدون اللازم وهو المعدم مبطل للملازمة قوله
واستثنا بعض الثاني يبيح بعض المعدم كان في اللازم استلزام في المتروم قوله
والا اي وان لم يبح استثنا بعض الثاني عن بعض المعدوم لزم وجود المعدوم بدون
اللازم وهو باطل اعلم ان عدم الثاني وبعض المعدم يبيح نظيا لجواز ان يكون
الثاني اعم من المعدم فلا يلزم من رفع وجود الاعم وجود الاخص ولا من عدم الاخص
عدم الاعم فما قيل هذا مسلم فما ان كان الثاني اعم اما ان كان الثاني مساويا
للمعدم في الدوام كوجود الجواهر في الحيز ويطلوع الشمس فاستثنا عين كل
يبيح عين الاخر وبعض كل يبيح بعض الاخر فلم يلزم وجود اللازم
وجود الملزوم لجواز ان لا يكون كل معدوم لازم ملزوم وفيه بحثية مراعا
قوله كما سبق والثاني لا يلزم لجواز ان كانت العين ظاهرة والعلة موجودة كما ثبت
والثالث اي الثاني وهو العدم اما ان يوجد واما ان لم يوجد فان لم يوجد ولم يكن
فليس بين وبين العدم اما ان يوجد ولم يكن فليس بين وبين وجود فرق قوله هذا اذا كان المعطوف
مختلفين كما مثل له المذكور واما ان كانا متفقين فاستثنا عين احد الجزئين يبيح عين
الاخر لاستلزام الكل لجزئه لا ان يكون هذا الشيء انما هو الكل بل هو شيء لا يكون كل
هو ليس بجزء ولا يبيح استثنا نقيض شيء من جزئيه عن الاخر لجواز ارتفاع عمدا واما
ان كانا متباينين جاز استثنا نقيض احد الجزئين يبيح عين الاخر لامتناع ارتفاعهما وكما
يبيح استثنا عين احدهما نقيض الاخر لجواز الجمع كقولنا ليس بانسان لا يكون في البحر
واما الاخص فكقولنا ليس بحيوان يبيح انه في البحر كقولنا ليس في البحر يبيح انه
في اماكن العباس الاستثنائي ذلك بشرط احدهما ان يكون المقدمة موجبة ما شخصية
لو كانت سالبة لم يبيح سنبا لعدم اللزوم او العناد وناسبها ان يكون المصلة لزومية
لما تقدم ما لزمها اما كلية السرط او كلية الاستثنا فانه لو استثنى الاخر ان لا تعتقد ان يكون

نهاية المخطوطة