بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب التوحيد

التوحيد في اللغة مصدر وحد الشيء جعله واحدا والفعل
او الفول وفي الاصطلاح هو العلم بان الله تعالى واحد لا شريك له
فيما يخص له من الصفات ويستحيل عليه منها الوجه الذي يستحق
وهذا الحد يشمل الذات والصفات الايجابية والسلبية
الذاتية والمعنوية والفعلية صفة الادراك لو جوبها وخروج عنهم
مريد وكارة لوجودها وهي تدرك بها الامام في باب العدل ان
الامام عليه لم يتعرض في باب التوحيد كما هو عادة اصحابنا في
او ايل كتب هذا الفن استيعابا ما سيد كره في التوحيد وجريا على
اصطلاح الحاكم رحمه الله وقد ذكر علم التوحيد الباري علم من المشاهل
منها ما هو من فروض الكفاية ومنها ما هو من فروض الاعيان ومنها ما يجري مجرى
الفاضلة كمسئلة محبة العالم والقاعد به مع جهل كونه جارحا لها

مسئلة هي بالمهموزة وقد مهما وفي الاصل مصدر سال وكثر استعماله
بها المفعول وهو ما سيأتي عنه وهو المراد هنا هنا وهي مرفوعة بعد مبتدا
محذوف اي هذه مسئلة ولد احمل ورفع وخوفوع وقال بعضهم هن
الكلمات مبنية على السكون اولم يؤد بها التركيب وانما اريد بها مجرد
التنبيه على مقاطع الكلام والخروج الى مقصد آخر
المسلمون الاتفاق هو الاجماع اللغوي وهو فهم من الاجماع الاصطلاح
اذ لا بد ان يكون في اهله اذ يكون من اهل الحل والعقد بخلاف الاجماع الا
صطلاحي وقيل ان بينهما عموما وخصوصا من وجه وهو الاولى
اذ قد يحصل الاجماع ولا اتفاق بان يكون في العصر من لم يعتد في الاجماع
الاول فقط والمراد بالمسلمين العالمون بذلك الى يوم الصلح والدين على
وجه التوسع وان كان مخالفا لمعناه اللغوي والشرعي على ما سياتي وهو
احق من الاول وهم من الثاني وهذه الملة لجنس بالنسبة الى اليهود
وغيرهم كاليهود والنصارى واكثر الملل الكفرية وما حرى الملة
سنة محاسن الحدود العالم والحدوث وجود الشيء عقب عدمه وبعض
اصحابنا يقول بعد عدمه والصواب هو الاول اذ الحدوث لحقيقي بالاول
من اوقات الوجود دون ما بعده من الاوقات والمراد بالعالم الثقلان
والارض وما بينهما والعالم في الاصل قيل اسم لجميع المخلوقات
ومنه حديث وهب ان لله مائة عشر الف عالم الدنيا وما فيها واحد

وقال اسم الجلالة وهو الملك والمالك اذ هو مستحق لكل معبود
اسم لما يعتقد به الالهية وقيل كل معبود سمعا لما وهمه ولهم لفاطمة
وقد ذكرت عدها هنا يوم لكم سيدة نساء العالمين
وقال لا يدهر به الا الله تعالى قديم والدهر الموجود في الازل والدهر مع
الدال مفتوح حالي الدهر لغة لا يفقده والدهر هو الذي كان الا الله تعالى
واما الدهر بضم الدال فهو الرجل الذي كر سنه وتطاول على الدهر
واعلم ان الكلام اما هو في الاجسام انفسها واما آراكها
فالاعراض في حدوث كلها مما لم ارد الوصية ولنا على احدوث
العالم ادلة كثيرة اصحها واوضحها دليل الدعاوى وهو ان نقول العالم
لم يخل من الاعراض المحدثة ولم يسبقها فلزم من ملازمته لها
حدوثه ولنحرر هذا الدليل ونقرره بأن نقول اصول احدها ان
في الجسم اعراضا عرفت وتاسمها اذ هي العرض محدث وبالجملة ان الجسم
لم يخل منه ولم يسبقه وبالجملة ان ملازمته اياها يستلزم حدوثه
فالملازمة الاولى من هذه الاصول اشتمل عليها قوله لم يخل من الاعراض
المحدثة ولم يسبقها والاصل الرابع هو المشار اليه بقوله فلزم
حدوثه وهذه الاصول يسمى دعاوى لوجود المنازع في كل منها
وحقيقة الدعوى هو الحكم الذي لا علم محض ولا فساده الا بدليل
مع خصم منازع واعلم ان دليل الدعاوى هذا هو المعتمد

في اثبات الصانع وان كان قد ذكرت في اثباته ادلة كثيرة لكن عليها
من السؤال والاخذ والانتقاد ما نضعف عنه الجواهر الا بالرجوع الى هذا
الدليل الذي حرر هذا الدليل هو السيد ابو الحسين وذكر السيد احمد ابن
محمد ابن الحسين الرضا ان اول من استدل به ابرهة الخليل صلوات الله
عليه كما حكاه الله عنه في اياته الاولى وقال السيد مدام بالله
ان الضحاك وانا بحي كلاهما السيد لون بالمالك فهو لون العالم
مولد وكل مولد فله مولف الى ان حاكى السيد ابو الحسين وحرر هذا
الدليل وللعلماء في تحريره طرق متعددة لا حاجة بنا الى البطالة بذكرها
واما وجه هذه الدعاوى فالاولى واجبة التقدم اذ هي اساس الباقي
واساسه والثالثة اساس اضعافه والرابعة واجبة اباحتي
اذ هي موقع الملاحة وعدم ذكرها الامام عليه السلام بقي الفتيت حتى
قال فلزم حدوثه واما الثانية والثالثة فلا ريب سمعا الاولى منهما
الحسي والحس بعدم الثانية اذ هي في صفة الاعراض حاضرة وهي
الحدوث وباحدى الثالثة اذ هي في صفة مشتركة بينها وبين الجسم
وهو كونه لم يخل منها اما الاصل الاول وهو ان في الجسم عرضا عرف
وهو ان اخرى مخالفة لان الجسم والمراد في الاعراض هاهنا هو
الكون فمطلقه هو الذي يحدث العالم وهذا هو هذا
وقال الاقسم من الروض وخفض العرد في المحدثة وهذا ان الحكم في الواقع

الاسماد عليهما وهي ما عدا هما قلنا لا سلم انه لا يسمى دار
الفسق كل منهما دار الفسق كما لا يسمى كل منهما دار
مستشهد بسماد وكذا وجود المعاداة وترك الشهادة وتحريم التناكح
عامونا اهلها وتحريم عشائهم وذبائحهم وتحريك على حسب الخلاف فيه
بين اسماعيلية في ذلك فان هذه الاحكام تجري على كل من لا ينتمي معينا
في دار الفسق ولم يعلم حاله قال حضرة مشترك معنى تولى دار الفسق
اذا وجد فيها تعلق به الله في جملة الفسقة حتى علم حاله فان قيل
دار الاسلام ودار الكفر متباينتان بالقياس على مكة والمدينة كما
تقدم فما اعدا دانت دار الفسق قلنا اما سمت دار الفسق
بالقياس على دار الكفر والجامع بينهما كون كل منهما احكام
مخصوصة والقياس دليل شرعي الا انه طرق ومن ثم نفاها كثير من العلماء
قال الامام يحيى نفاها ابنه العترة واكثر المعتزلة ادلة دليل عليها
ولا حاجة لسفاد منها وقد تقدم ما يصلح رد اعلى اهل الكلام وكثير من
العترة اثبتها وعليها دليل شرعي وهو القياس ولها احكام يستفاد
منها وجوب الهجرة والمضاربة بانها

فصل

دار الفسق يسقطهم دار البغي وهي ما لم يعلم حكمها لاجماع اهل الكفر
والاسلام فيها وهي ما لم يصدق عليها تعريف دار الكفر ولا تعريف
دار الاسلام او صدقا كلاها عليها ولا يعلم حالها امن احدهما

دار

دار وقف اذا الواجب حينئذ هو الوقف في حال صاحبها قلنا
لا حكم للدار هنا وهو حرب لا يعلم حكمها بل يرجع كل بحسب الى
ما يظهر منه فان ظهر منه الاسلام فمسلم وان ظهر الكفر فكافر
والا وقفنا فيه قال الامام يحيى قلت بل ان ظهر الكفر
فيها من غير جواز فهي دار كفر ولو ظهر منها الاسلام على اصلنا
المتقدم وحينئذ لا يرجع في كل بحسب الى ما ظهر منه بل يثبت الحكم للدار
نفسها لكنها يرجع الى دار الكفر او دار الاسلام ولا تكون مستقلة
كما ادعاه المخالف واما اذا لم يعرف حالها هل ظهر الكفر فيها
ام لا فلا بد من الرجوع في كل بحسب الى ما ظهر منه كما تقدم والا
فالوقف

فصل

قال القاسم دار هجرة وهو مذهب الهادي وعترته من اهل
البيت عليهم السلام وجب الهجرة عن دار الفسق الى خلعها جرا لحاله
وعن الاكثر صقا الى الاقل لان الفسق كالكفر وقد ثبت انه في
الهجرة عن دار الكفر فكذا في دار الفسق والجامع بينهما ان الهجرة
هي كل منهما هي سعي المهاجر لنفسه عن سخط الله والبراءة منه
واجرا احكام الفساق عليه وذلك لا يخفى وقال المعتزلة لا يجب
الهجرة عن دار الفسق اذ هم ناوون لدار الفسق نفسها فلا حاجة لها قالوا
ولا تجب الهجرة الا عن دار الكفر ان لم تعلم اظهار اسلامه

امكنه الهجرة استلامه جاز له الاقامة فيها قيل وكذا
الهجرة عن بحر دار الفسق وهي دار الكفار والمواضع المناصب
الهجرة اولاهل التي قال هذا بعض المتاخرين منهم السبع وحا

الكلام في ذلك ان المقيم في دار الكفر

خلوا اما ان يكنه الهجرة الى حل حاميها او الى ما قبه دونه او لا
ان لم يكن لم تجب الهجرة اتفاقا وان كان فان كان معتقدا لكفرا
او بالكسب لا ولا يخاف ضياعهم او نساءهم او دورهم كذلك
لا يمكنه الانتقال لعدم الناس وسكون رؤس الجبال وان امكنه الهجرة
فان حل فيها على معصية او لزمه الاسلام الهجرة عنها وجبت عليه الهجرة كذلك
اتفاقا والا فان كان لغاية كما حصل وعامه من بعلم او تعلم
جازت الاقامة بشرط ان يعتقد بقلبه تحلاله للاخرى على احكام
الدار وان لم يكن له مصلحة ولم يحمل على معصية ولا لزمه الاسلام و
كان ممن اعتاد على مسالة الخلاق الهادي والقاسم وعدهما
من اهل السنة يوجبون عليه الهجرة والسيد مالله وجمهور المعتزلة
لا يوجبونها ودار الفسق على هذا التفصيل ايضا ولا فرق بين ان تكون
دار بغي او عدوها غلب اكثر الرديه لنا على وجوب الهجرة عن
دار الفسق كالكفر ولصنم لا حل لمن يرى الله يقظا
وطن حاتغير او تنتقل والانتقال هي الهجرة كما قلنا وقال

المعوله

المعوله الاسفال وهو من ذلك المكان الذي يرجع المعصية
الى مكان لا يؤمن فيه ولفظ الاسفال مع قربه الرويه بعد ذلك والد
وجبت الهجرة عن كل دار قسمها معصيته وان لم تكن دار فسق الا
ان بقاء دار الفسق هو ما ظهر فيها المعصية هي عن امكان تغيير
كما هو ظاهر تفسير الامام لها فيما تقدم **واستدل** بعض
اصحابنا على وجوب الهجرة عن دار الفسق بقوله تعالى ان الذين توفاهم
الملئكة ظالمي انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في
الارض قالوا الم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها فاولئك ماوا
هم جهنم وساءت مصيرا قال فهذه الاية دلت على وجوب الهجرة ولم يفصل
بين دار الكفر ودار الفسق وقيل بل هذه الاية خاصة لمن حل على
معصية سواء كان في دار كفر او فسق او عدوها بهرسه الا
مستضعاف **واستدل** بعض اصحابنا بقوله تعالى
وسكنتم في مساكن الذين ظلموا انفسهم فانه توبيخ لهم بسكنى دار
الظلمة مطلقا ولا فرق في ذلك بين دار الكفر ودار الفسق
فان **قيل** كيف يقال بوجوب الهجرة مع ان كثيرا من
اهل السنة علم وعدهم كانوا يسكنون في دار
وامصار الظلمة كالحسن البصري والباقر والصادق وعدهم
ومن اتبعهم نحو الحسن البصري امثاله ولم يطهر من احد نكير على

مولاني تركهم الهجوم فكان اجماعا على عدم وجوبها قلت
قد اجاب اصحابنا بان هولاء لم يتركوا الهجوم مع التمكن منها لان
دول الظلمة الامويين والعباسيين كانت غالبة على البلدان
ماطية بها احكامهم فلا يوجد مكان خال عن ظلمهم وسوء
وهذا عدد يسقط معه وجوب الهجوم او نقول لما كان المسئلة
اجتهادية لم يحسن الانكار عليهم لجواز ان تكون مذهبهم عدم وجوب
الهجوم عن دار الفسق
الهجوم عن دار الفسق اجتهاد به طسه لعدم الدليل القاطع فمن
راى مقيما في دار الفسق لم يجب الانكار عليه الا اذا علم
ان مذهبه او مذهب امامه وجوب الهجوم الا الامام فله
ان ينكر عليه ولزمه مذهبه كما تقدم
تم الكتاب بعون الله سبحانه وتوفيقه وحسن اعانته
وذلك اول يوم الخميس في اول رجب سنة ثمان في
سنة احدى وعشرون بعد الالف من هجرة من له العز والشرف
صلى الله على محمد وآله وسلم
تسليما
كتبه الفقير الى ربه الغني عبد الله بن سعيد
رحمه الله ورحم امه
صح موسم الفضل
عبد الله بن محمد
رحمه الله

صح اسرد نسخة وهب سنده
الراجي عفو ربه الواثق بالملك العلي
علي صح المسيح لقبا والرسي مذهبا ومولدا ثم الذي
وطنا وهجرة الجلب مسكنا وهو

محاب اداها هل منهل محبهان مقامي بارض لا يقر اديبها
عهم على البدان مالي بهاج سعرح هما ان الم خطو بها
اذا لم اكن ارضى لعرضي مغرة فلست واني نادت الى اجيبها
ولو انها كانت كروضة جنة في الخطب لم ينفع مع الدل طيبها
وسوق الى الاداني سواها هرني ولو كان نهوى في الحب دنيها

سراج

لسان الفتى نصف الفتى لمهل وكل الفتى هاتي قليه مقل
اذا ما لسان المراحي لقطة فذاك لسان لا محالة موكل
وكم فاتح ابواب شر لنفسه اذا لم يكن قفل عليه يقفل
كذا في رماو ما شراذ اك لقطة تلقنه بيران الحوادث تسعل

نهاية المخطوطة