بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

الجزء الأول من أربعة أجزاء من كتاب

اللمع في فقه أهل البيت عليهم السلام

تأليف السيد الشريف العلامة الصدر المدره الحبر
شيخ آل الرسول جمال الدين والملة كعبة الطالبين
علي بن الحسين بن يحيى الناصر لدين الإمام المقتضى لله
عبد الله بن الإمام المنصور بالله محمد بن الإمام المختار لدين
الله بن الإمام الناصر لدين الله أحمد بن الإمام الهادي
إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسمعيل بن إبراهيم
بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين

فسح رسم العقيه العالم الورع الفاضل شمس الدين أحمد بن
قاسم عبد الله بن محمد بن عز الدين سعيد الحيمي أعانه الله على
حفظ العلم وغفر له ولمعاشه وللناظر الله ولوالديه ولمشايخه وللمسلمين

فالحمد لله على نعمه التي لا تحصى والصلاة على نبيه محمد وآله نبيا

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله وسلم

الحمد لله الذي يفرد بالبقاء وتفرد بالبهاء والنعم على خلقه بالعطاء ومنحهم متتابع النعماء وأرشدهم بالآيات والعبر وهداهم إلى المحجة البيضاء وأزاح عللهم بصفوة الأصفياء وخيرة الأمناء محمد وآله الطيبين الطاهرين الأولياء الذين جعلهم مصابيح الظلم ومفاتيح الرحمة ودلهم على علوم العلم وكنوزه وأظهرهم على سره ومكنونه صلوات الله عليه وعليهم أجمعين وسلامه أما بعد

فإني لما اطلعت على عزائم الأئمة الأطهار لتأديه الأخبار وجدتها مساعدة لهل الطرار ومساندة لأهل الاعتبار لا يدرك لها غاية ولا ينال لها نهاية حتى أن بعد الفطنة ضعف الهمة متى نظر فيها وأمعن الفكر في معانيها تاه ناظره في لهمته وتقاعدت فطنته حتى يدعوه ذلك إلى الإعراض ويصرفه عن الإبحار في الخوض فرأيت أن أجمع نفيس ما جمعوا وأضع لمع ما وضعوا وعمدت إلى التحرير الذي كان وضعه السيد الإمام أبو طالب يحيى بن الحسين رضي الله عنه فجعلته لها كالأساس للبناء وقسمت كل كتاب فيه إلى أقسام سميتها مواضع المشتهى وسميت أبوابها حيث لم تحصر القسمة فيها كثيرها من الكتب بالحقت بذلك فوائد تعلقه التي كان عنها فيما القاضي زيد بن محمد رحمه الله تعالى فرصوله وأضفت إلى كل موضع ما يليق به من فقه المؤيد بالله وجعلته كما كان من التحرير مشروحا مطلقا وما كان من فقههم بالله وغيره منسوبا إلى كتابه غالبا كعلي بن إبراهيم ومجموع الشيخ علي خليل وشرح القاضي أبو مضر رحمهما الله ثم ما كان من هذا القبيل مطلقا فهو للمؤيد بالله عالبا والمنتخب لمشتهى صاحب الكتاب وما كان منه ليس للهم بالله فهو منسوب إلى قائله غالبا وربما اطلع على مسائل منثورة فأحصلها تحصيلا وسهلها تسهيلا يقرب الوعر ويسهل العطالب وقد قصدت بذلك النفع العام لمن اطلع عليه من كافة أهل الإسلام وأنا أرجو من عطف قديمه وحديثه بعضهم أن يصدق ظني فيما رجوته ويوفي فيما نحوته وأن يجعلها نصب عينيه خالصا لوجهه ومطلقا لرضاه بمنه ولطفه

كتاب الطهارة

قال السيد رحمه الله الطهارة ضربان طهارة بالماء وطهارة بالتراب عند عدمه أو تعذر استعماله والطهارة بالماء ضربان وضوء وغسل والطهارة بالتراب عن الحدث الموجب للوضوء والحدث الموجب للغسل واحد الحدث الكبار واعلم أن هذا الكتاب نستمد إعانته

أبواب الباب الأول في الطهارة من التحرير وذكر الإحابس والبالي والمياه والثاني الاستنجاء وما يتعلق به والرابع في الوضوء وأحكامه والخامس في الغسل والسادس في الطهارة بالتراب والسابع في الحيض والثامن النفاس

أما الباب الأول

وهو الكلام في الطهارة من التحرير وذكر الإحابس فالذي منه ينقع في موضعين أحدهما في بيان الرمث الثاني في كيفية الطهارة منها

أما الموضع الأول

فاعلم أن الأشياء التي عشرون عينا أحدها كل خارج خرج من سبيل ما لا يؤكل لحمه من الحيوان فالدم مسائل من ثور أو زبد وغيرها فلنسأل الدم سائل الحمر الإنسية له مسائل للضفدع ونحوها فأن بولها طاهر عما تحاكى عن السيد وعن المؤيد بالله بول الضفدع نجس والبالي الخمر وفلسها وكثيرها نجس بينه كان في مطبوخه والثالث كل مسكر فإنه نجس كثيره وقليله كالمزر وشبهه والرابع الدم عما نبينه واعلم أن الدم على ثلاثة أضرب دم نجس قليله وكثيره ودم الكلب والخنزير والكافر والميتة والدم الخارج من سبيل ما لا يؤكل لحمه ودم كثير وقليله معفو عنه على خلاف فيه بين أصحابنا وذلك دم السمك والبق والبراغيث والدم الذي يبقى في العروق بعد الذبح والدم الذي يعقد على رأس اللحم والجزء أما دم السمك فإنه طاهر على ما ذكره رحمه الله والسيد والإمام بالله فقال الطلاق أصحابنا أن الدم المسفوح نجس نفسي نجاسته دم السمك للآية ولقوله فوجدان ثلاثة طاهرا كالدم الذي يبقى في العروق بعد الذبح فإنه لما أكل دمه كان طاهرا ولئن من أصلنا أن موته في الماء لا تنجسه فلو كان له دم نجس لكان نجس الماء بموته فيه وأما دم البق فطاهر على ما ذكره والسيد والإمام بالله فقالا إنه نجس لأنا كنا قد رأينا شيئا مثله وأما دم البراغيث فطاهر على ما ذكره وط وأما بالله فقال إنه نجس قال بعد ذلك إنه طاهر لوجوه عن صفة الدم وأما الدم الذي يبقى في العروق بعد الذبح فمعفو عنه للإكل دون الساد ذكره أبو يوسف أنه معفو عنه للإخراز منه في الأكل وأما بعد الذبح فحكاه عن أبي مضر عنه في شرحه وأما الذي يعقد على رأس اللحم والجزء يبطل في طهارته ذكره بالله قد بين الله زوجه وكذلك الدم الأصفر الذي يخرج من الإبط ذكره أيضا أبو مضر عن السيد بالله في شرحه والضرب

الثالث من الدما فانه نجس اذا كان دما وان كان دون ذلك
فطاهر وهو ما عدا ما قيد صنا من الدم وهو الخارج من الرئة
والمفصل حلمها حلم الدم في القسم الاول والثالث من اقسام الدم وهو السادس
الى آخر الخارج من المعدة بلغما كان او غيره اذا كان قد رجع الفم فان كان دونه فهو على
ابي الفوارس والى اذا كان يسيرا لا دون ملء الفم لا سفل الوضوء عندنا وذكر ع انه غير
نجس على اصله يعني نجس عليه لله وفي بعض النجز وذكر ع استشكال الصلوة عندنا
من دليل الخامسة وكذلك في التوضيح عن الدم والقيء في شرح ابي مضر وما خرج من داخل الحلق
الى الفم من البلغم فالاقرب انه لا يكون نجسا وهو ظاهر فيه واعلم ان البلغم على ثلثة انواع
احدها ما يتحدر من الرأس وهو طاهر بالاتفاق والثاني ما يستقر من قضاء المعدة وهو
نجس بالاتفاق ليس قاعدة من المعدة القصوى ويكون مختلطا بالقيء الثالث ما خرج من اقصى
الحلق وداخله وهو ظاهر عندنا وفي شرح ابن مضر اضا قال بالله والمؤيد
عندي ان الخارج من الفم في حال النوم انه طاهر والاظهر عندي انه غير خارج
من المعدة لان الخارج منها لا بد ان يكون متغيرا كما حد الرماني ومسهمه وبتعذر وجه
هذا الاتفاق وفي الفقيه قد يكون ما خرج من الفم متغيرا الى الصفرة والمنع ذكر مظهرا نه وانما
قال ذلك قدس الله روحه لانه يكون من صدمة الانسان فلا يمكن ان يقال ان الاتفاق
البغدادي اضيف عليها لله فانها مقدرة حتى لا نزول لذلك انها لسوء كل قد ذكر ما وهو ان
قبل الما الخارج من المعدة لا من الحلق فجاز ان يكون نجسا فلما الخارج من المعدة
بنسبه ما حد الرماني فاذا اصفر او صار فيه من الفم فهو الثالث السابع من اقسام النجسة لين
ما لا يكاد يحده ما عدا ما ذكرناه مختلطا بشيء من حال الحيوة وذكر ذلك م بالله في الافاد
وفي شرح ابي مضر والوالحسن الحقيني ما لا يكاد يحده طاهر وان لم ينصه مجي عليه السلام
والذي يدل على ذلك قوله عليه السلام من مس كلبا جافا فليغسل يده ومن مسه
رطبا فعليه ان يغسله وهو السابع اخر نجس وهو قول لعائشة الكافرة والحادي عشر الميتة
والثاني عشر ما قطع من البهيمة الحية مما يؤكل لحمه ما دام متصلا في حال الحيوة مما يحل لبنه
والحلية وما اشبه ذلك

فصل واما حكمها فان حكمها ان كل ما حل من حيوان طاهر في حال الحيوة
حيوانا طاهرا في حال الحيوة والما نفسه وسؤره وان نجسا فقليله كان طاهرا وذلك
كل حيوان لا دم له سائل كالذباب والصفادع والخنافس والجعلان وكذلك الصهل اضا
وان كان له دم سائل والثاني جبن نجس في حال الحيوة والما جميعه نفسه وشعره

وميتته وعرقه وهو الفيل والحمر والكافرة والما الحيوان طاهر في حال الحيوة
سؤره وعرقه وشعره وبوله الا ان يكون له مختلطا بالعذرة التي اكلها فانه يكون
نجسا ونجس من شيئا راحدها دم السائل ونحوه والثاني قطع منه ما حل الحيوة فيه
وهو ايضا طاهر بعد الحاد شرط الذكوة الشرعية فانه لم تكن فهو نجس جميعه الا السمك
واحدا وهو ما لا نحل الحيوة فيه في حال الحيوة نحو الشعر والوبر والصوف والقرون
الا اصول جميع ذلك فانها في الحية محله فتكون نجسا وهذا الحيوان هو الحيوان الذي نحو
اكل لحمه فاما ما درق الدجاج والبط فنفسه خلافا فيه من اصحابنا وقاس المذهب ظاهر
قالم بالله ومحل يركون على مذهب عليه السلم اركل ما يكره اكل لحمه كالاوز والضب
يكره بوله لانه اعتبر بوله بالنجس والراجح انه طاهر في حال الحيوة سؤره وعرقه وشعره
ونحوه مما لا نحل الحيوة فيه وهو ما بنه من ما نحل الحيوة فيها فما قطع منه مما نحل الحيوة فيه
والثاني هذه الشاة الدجاج ونحوه والثالث خرج من سبيله وهو ايضا نجس تعد الما جميعه ذكر
اولم يذكر الا منشأ واحدا وهو ما نحله الحيوة في حال الحيوة وهذا الحيوان هو الحيوان
الذي يحرم اكل لحمه ما عدا الكلب والخنزير والكافرة وقد تقدم حكمهم

فصل

واعلم ان جميع ما تقدم من الاشياء النجسة الا ما نستثنيه الا ما نستثنيه الا ما نستثنيه
منه نجوما نحل الذبائح وحلها وكذلك نحل الريح اذا كان نسيرا والم بالله وكذلك
النجسة والحيتان من جزء الفأر معفو عنه وفي بعض الافاد وهو الظاهر من مذهب
نجي عليه

فصل

واعلم ان هذه الاشياء النجسة وكل طاهر من المائعات
طرئ عليه نجس كالبول وشبهه لا نجوز بيعها ولا الانتفاع بها بوجه من الوجوه ولا
الاستصباح بالدهن النجس ولا لطير بالنجس ولا نجوز سقية الطير والبهائم
ولا نجوز استعمال شعر الخنزير وهو في بعض الافاد وحكي عن بعض عن الناصر
انه نجوز استعماله في الاستملا كالذي ان يلقي الزناج المراز ليمويه الرزع وفي
الشابين ان يجز به النتوء وان يربط به البين وذلك لنزع المشلين قال بعض
فذلك خلافا عن سلف من عترة ولا نجوز استعمال البين ما يستعمل فوجه ان نجوز
وقيد لا نجوز بطبر البيد فما ساعلى جميع بوادم وليل الطير به نجس البيت
وتنجس اليد نجس عملا وشرعا عليه

واما الموضع الثاني وهو

فكيفية الطاهر من النجس فاعلم ان التي الطاهر اذا طرئ عليه نجس اما ان
ان تكون ذا نقبل النجاسة او ما لا نقبلها فان كان ما لا نقبل النجاسة
منه كالمرآة والعين

والسيف والشعر الصقيل وفي سح الى مضارع النجاسة اذا كانت على الاجسام
الصقيلة كالسيف والزجاج والمرآة ونحوها فانه يجزي المسح ولا يجب الغسل بالما
عند الحنفية وصلة اشارط رحمه الله في الشرح في باب الوضوء واما مالك فقد
ذكر انه لا يطهر الا بالما واما نا الى انه مقتضى مذهبي علم وان كان الطاهر مما
نقل النجاسة فلا يخلو اما ان يكون مما يمكن غسله او مما لا يمكن غسله بحال او مما
لا يمكن المسح والمشقة في ذلك فان كان مما يمكن غسله فالنجاسة لا تخلو اما ان تكون
عينا مرئية او غير مرئية فان كانت عينا مرئية فتطهيرها ان يغسل
بالما الطاهر حتى تذهب العين بلا ما يعان بلا ما على ما قاله ربيعة
الله وقرره المذهب فيه قال الاستاذ يغسل الا ما من نوع الكلب والخنزير مرتين تا
وهكذا نقول لكل نجاسة مرئية انزلها وبه قال المغيرة من اصحاب مالك وابن عبد
ان يكون عينا وازالة شيء فان عند ابن القاسم يطهر بزوال الطعم ولو بقي على
الطعم الذي به قد حصل عن دنها وجب ان يجري على القسم وحتى لم يذكر العدد وبه
قال المناخرون من اصحابه وان كانت النجاسة عينا مرئية فتطهيرها ان
تغسل بالما حتى يزول عنها فان لم تزل العين وجب بالما الخدري ازالتها بالقاب ون
نحو وما بقي من اثرها بعد الغسل لا يضر به بعد بالما الخدري ازالته قال ط ولا بد
ان يزول العين بها من غسلة واحدة فان لم تزل العين بها حتى غسلها مرارا لم يعد
غسلة واحدة يعني على ما في العتابية وان كان الطاهر مما لا يمكن غسله بحال نحو
الما بقاء النجاسة لا يخلو اما ان يقع منه وهو كالما والمايع وان كان مما يقاوم
ازالته ولا يجوز الاسقاط به كما تقدم وان كان جامدا الفت النجاسة الى ما يحولها
والكل ما جاء ذلك على ما بأتي بيانه فيما طعمه ان الله وان كان مما لا يمكن غسله للحرج
والمشقة في ذلك نحو اشاء منها او الادهان او كلحمه ومنها الاقوال على ما تقدم
ومنها اجواف ما يؤكل لحمه اذا اكل لعذرة وشبهها ومنها جوف الحمر وفرقها
ومنها الابار وشبهها اما الادهان او كلحمه فيطهر بالخفاف ذكر الامام
عبد الله بن حمد ربيعة الله واما الاقوال فقد ورد النهي عن النبي صلى الله عليه
وعلى اله في قتل الهرة انه يطهر بالريق وقيل انه يحتى بعد وليله وما جاء من الاقوال
معفو عنه ومن العلماء من الهرة خاص في الهرة دون غيره وفي سح الى الهرة في
الكتاب كرليه لحسب ولكن الاولى ان يكون نوما وليله لكن احوط قال وكذلك

الصبي اذا قال البنا فارقه وطهر في هذا القدر من المدة هو اما جرة الخمر وما عرفها
فانها تطهر الا ان يستحيل الخمر خلا بنفسها وكذلك المعرفة اذا كانت الخمر حالة الاستحالة
واما الجواف ما يؤكل لحمه فسيأتي ذكرها ان شاء الله في كتاب الطعام واما الابار
فانها تطهر ما جاء فيها انه يستقى من الحلاط ذلك اما الذي ذكرها خليل رحمة الله وض
عليه هاهنا حسبما يأتي من الحلاط ذلك اما الذي ذكرها خليل رحمة الله وض
ابو عمران الابار اطرق عليه النجاسة فالنجاسة لا تخلو اما ان تظهر عليه فتعتبر احد
اوصافها الاربعة فان ظهرت عليه عتبرت ريحه او لونه او طعمه لم تطهر البئر الا بجمع
شرطين احدهما ان ينزح ذلك الما الذي ظهر ريحه او لونه او طعمه والثاني ان
يغلب الما النازح لقوته منعه فان لم يغلب وجب النزول الى قرار البئر وقعرها ونزح الما
بالقصاع ونحوها فان لم تزل الرائحة او ما في حكمها وجب نزح الما ما ثنه وبالله وراءه
او اكثر حتى تزول فاذا زالت غلب الما النازح اولم يغلب نزل الى قرارها ونزح بالقصاع
ونحوها طهرت البئر وجوانبها وأتباعها بنزح عشر منها وان لم تظهر النجاسة على الما فالما لا
يخلو اما ان يعلم كونه كثيرا او يعلم كونه قليلا او لا يعلم حاله وحد الكثير هو ما لا يحلب
على الظن ان النجاسة مستعملة باستعماله وقيل بصاع حده هو ما لا ينسب عشر ما
ونظهر الى مجرى العادة كالابار التابعة والبرك العظيمة وحد القليل ما دون ذلك
وهو ما يعلم على الظن ان النجاسة تصير مستعملة باستعماله فان كان الما قليلا
او لا يعلم حاله لم تطهر البئر الا بنزح ما فيها حتى يغلب الما النازح لقوته منعه وان
لم تغلبه نزل الى قرارها ونزح بالقصاع ونحوها شهما فاذا فعل ما ذكرنا طهرت
البئر وما فيها النابع فان علم كون الما كثيرا فلا لم في ذلك بحال ان يكن حجم
ما الابار وغيرها سوا البئر الكبير من الما لا تنجسه الا ما غير لونه او طعمه او ريحه
ومجمع النجاسة والمحاولا ولا ثاني على ما بأتي بيانه ان شاء الله ويحتمل ان
يكون من مذهبه في ذلك على ما ذهب اليه ابن حبيب من ان ما البئر ان كان قامة اذا وقعت فيه
النجاسة فانه يحتمل جمعه وان لم تظهر عليه باحد الامور المذكورة احدها ان يكون النجس
الواقع فيه ما بعا والثاني ان يكون جلبا الا لانه نفسه والثالث ان يكون جامدا
الا انه قليل بلغ الى مسفل البئر كالا فاسنان ونحوه فان لم يوجد واحد من هذه
الاشيا الثلثة وحل نزح ما من الما على قدر عظم النجاسة وخفتها فاذا كانت
فان او عصفورا واما اشبه ذلك لم يبلغ الى حد الحمامة والدجاجة فانه ينزح

التحطل الايلاج لان التهوى حامله والهوى مساعد والشيطان مسلط ومحل المنع
كما مرّ في الكنايات ولعموم قوله فيما ملكت ايمانكم ولا خرج الا ما خصه دليل كما في محرّرها
قوله فاسد اعلم ان الهاء في علم اطلق انه ناظر الى ما يأتي في السبق على طريقهم وقال الاذهري
والصحيح انه يصح ضمها لان ضمير الواحد فاسد فسخ وقال هو تعبد فلا يمنع صحة البيع
وان لم يترك قوله لا يعد اكتسابه ردّ لكن ان الخيار يوصل سراية بطلاقا بالملك او يعتق
او يتزوج وقال ابن حجر الزوج كالعتق فيما ذكر الناس من كتمه لكن نقل عن نصه خلافه
ولا تغرّه اعدم النكاح وقياسها على العتق وجعل الحيض والنفاس قريب وقال عبد الزوج
والدخول بمحرم مستثنى لانه لم يوثر الا في تحريم الملك وقد بطل الملك بالعتق لمستحق الحرية
ولا يدان الحرّم وطوها بتحريم الملك حتى يستثنى ليوم اذا حرم بالاعتاق ان يستثنى قوله
لقاعدة الخيث يسري بسبب واطلاقه يأتي لم يعلم بين الزوج وغيرها وقد يوجه بأن
الكبر والصغر ودلك ملازكي دون على عرف آبي يرعى على عادة الآباء والام لان حرمة
بر تقوى كثير فتتفاوت بتفاوت رسول الله صلى الله عليه وآله الربيع مصطفى لربط حمنهم وامراه كبير حرمتين
من الربيع الى صلى الله عليه وآله ما الى الربيع هذين كبيان وما الربيع حتى يأتي رسول الله الى
بعثه على الربيع بعثنا ولها ما بعثنا لهن وما الى صلى الله عليه وآله الربيع حتى يشترده من حيث
يرجع على قوله واما موسرا يأتي وما ذكر وان رسول الله صلى الله عليه وآله ما سوى الا ان قوله
بسبب ذي الربيع الى الربيع قوله جليلة استيلادها وذلك لا يحدد له ملكا عليها
واما المشترك فلما عتق عليه عبرهم بانه لا يأتي لوجوب السعي بل لوط وعلى قول الهاء في
فتكاتب لانه استدل بملك المعسر وان لا يوجد فلا يحمد كلا جوع بالهبة فلا اسراء على
قوله لم يجز لنشر اوتها وذلك ان السعي فيها مع خراب العقد وبالعتق المشترك
مع الزامي بعد البعض كعقد جديد قوله جاز له انتظار الى ما فوق اليسر وذلك لقوله
مزال اعسر اجازه فلسطر الهاء الى الرقبة وغيرها ما سعى عقد الازار وركبتها

فصل في وطي الاب الاول عند واطيء مع العلم والجهل وذلك لانه

شبهه لان زالها الحد لان الوطي وقع في ملك الغير فلهذا وجب الحد وقوله الاول لسبب
وقوله مطلقا سواء علم الحل او مع الجهل وهذا وجه رواه الكتاب والمراد بالاب والكوالد عن
الام ما مر عنه في الجواب بها وجعل المالك كالمراهقين وجواز الراهن حيث مع العلم او مع الجهل
وهو هكذا في الاصل اخذ فالعلم لان الملك باق للسيد والراهن لكن من حيث الرهن
والراهن تعمى مع العلم بالحرمة الجهل والعلم من طرف الراهن والمالك ليست
محصنة فلا حد على علم وجهل قوله اتكاء محمد واطيء مع العلم والجهل وذلك لان الاب على
ملك الواطيء ولكن عرض عارض منع الوطء وراء عنه الحد بالشبهة وفي السبب لان العلوق

حصل الملك قوله يوجبها الخيار قيد في صارها دون الوطء هو الحاصل المعلم لها فلهذا
لم يكن عيبا ولو في الكتابة وقتل يوجبه لها الخيار مطلقا فتخير لعيب وطئها مكروهة لان
ملك صارها وقوله فلا مهر خلافا للأئمة في الوافي حسبا الامهر ورد في بعضها لا يرث وجعلها
واحد وهو الوطي كمن يقع على رجل في بيت مرة لكن وجههما ان الوطء مهر واحد وهو كالمشترك
لانه لما سقط الحد عن الشريك وجب عليه نصف قيمة وقوله ذكر النشد تعين عملا بالكتاب
وعملا على اصلنا فاما على قوله الاول فوجب الجميع وقوله مطلقا تعين بهود على ما مر لان الوطي
الوطي والاستهلاك فيها تكون بالعلوق اذا الملك حاصل فيها من الوطي كلا وما مر لهذا
لم يعد فيها لشريكه لو مرضت وفيما لا يرجع فيها لو مات الذي حصلت منه وكذا ايضا
سعي فيه وقوله المشتركة يكون يوم ولدت لانه اقرب وقت لكن قوله فيه قوله لان حصته اقرب
ذلك لان له ملكا وشبهة ملك والاول اصح لان الملك حصته الاب والطرف الثاني ملكا وليس
للاب الا شبهة فلما لم تقرب وقوله ان ثنويا في الملك والشبهة يعني اما لو كانا سببا الثانا
فانه يصير حاصلا لكل لصاحبه نصف قيمتها نصف ولدها ولكل عشرها وكذا لو اتحد وطؤها
الاول وهي كرقبة نصف نصفه من زياده مهر البكر ان كان لزيادته في ثمنها مع البكارة
ان نقصها هو عسر نصفها عندنا وقوله يوم الاداء اخرا تعلق بها اسلم شريكه نصف قيمته
لانه كان اسقطها موته وان كان موسرا سعت عنده وصار الشيء عليه وقال في الدرعات تسعى الام
في نصف الاخر وتبطله والكتاب قال صار ضمنا لعدم الهبوط الاجر منها حلوا ما جمعا والبين
المعنى منها قال الوالد رحمه الله والوجوب انه لا يتضح انها الكتابة سواء على الصوابان الحصول على
مرتبة الحي يصير كرجل واحد نصف قيمة نصف شريكه وبقيا قائمان رأسوا والاصح صار كالظاهر لما
ان كل نصف الرأس وان كانا معسرين سعت كل واحدة منهما في نصف قيمة وان كان
احدهما موسرا والثاني معسرا فلا شيء على الموسر ويسعى المعسر في جميع ما عليه الموسر في الوجه
المعسر نصف قيمة نصفه ويسعى الامة الموسر في نصف قيمة نصفه ولا اقتطاع هنا وقوله كما لم
وذلك لما ورد في بعضهم قال وضع رطبان على حائط وطير واحد فعلى الخيار به فلو مر ان احدهما هو
عمر بعضها الولد معا عمر وما ادرى كيف احكم سكتا عليه علي الامام هو سند كما بين فكما وقوله
رضي الله عنهما رواه والاصول الاحكام والشافعي والعنت وقوله ولا يزاحم وذلك لان ميراث
الاب مقدر وهو السدس فيشركان فيه اذا كانا مرض والسهام وان كانا بعضه فلما مات في ولاية
اولا تعلق مع الام وفيها ان الجد لا يرث مع الاب وقوله كما ذكره وذلك لانها عبارتها وقال
وقيمة الولد يعني ولو اصلنا وهذا لان الاستيلاد بعض وانما لقصتها اذا وجب عليه فلكل واحد
لعدم ادراكه على ان كل واحد كامل قوله بطل حق من يعني يزاحبه كالشفعة ولي السبب