بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

قال ابن عطية نصا الذي قاله • فتشمم المهدي في بعض ثمت
ورد ما قاله الامام المرتضى • اذا سخط الله ولم يرض الابات
صلى عليه الله من راحض • جاف وطاب الدين من الحضرة رحمهم الله

كتاب التصحيح بالمذهب الصحيح بالدليل السديد

وعن الموجب نجم العالم نور الله ابن حمران بن يحيى بن حمدان بن القسم بن الحسن القاسم قدس الله روحه امين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله تعالى حمد معترف بوحدانيته وجلاله وعدله وحكمته سبحانه في جميع افعاله واقواله مؤد لما يجب من شكر شواهد الصنعة ونواله وما لا يحصى عددا من جزيل انعامه وافضاله وتزكيته فنبا العقول المميزة بين صحيح

القول

القطر وجلاله واحكامه لما صدر عنه في كتابه المبين من اياته وامثاله وهدايته بمعرفة معالم دينه الحنيف واكماله ولما افترض من الوقوف عند حرامه وحلاله واعانه للتمسك بعترة من خص بعترته من ختم ارساله محمد صلى الله عليه وعلى الطيبين الطاهرين من اله

وبعد فان الغرض بهذا المختصر في الفقه والادب الذي دعا الى جمعه وتصنيفه هو التقرب الى الله سبحانه بشرح الحق وتعريفه وكشف لبس من لبس بمغالط تاويلاته وتحريفه ومشاركته بين الخالق والمخلوق في بعض وصفه وتكسيفه وتجسيمه بأقوال الموحدين من الائمة وتعسفه وتعظيمه لما زعم انه من دقيق علم الكلام ولطيفه الذي ادعت المعتزلة انهم استنبطوه بتوافق العقول واوهموا انهم ميزوا به بين كل معلوم ومجهول فيما اعتمدوه من رفضهم لاثار الرسول صلى الله عليه واله وسلم واعتقدوه من جواز تقليد تقديم الابعد المفضول فابتدعوه من الاقوال المزخرفة في الفروع والاصول الخارجة من اعتبارها عن حد المسموع والمعقول وفي سلوكهم لطريقة الفلاسفة في الجدال ولبس ادلة الهدى بمغالط الضلال وادعاهم للحق فيما اخترصوه من مذهبهم والسبق الى ما استنبطوا به من لقبهم وتسميتهم لبدعهم باسم العدل والتوحيد وتظاهرهم لتم الجهر والتقليد ليصدوا بذلك من اعتزله من اعمار الامة ويصدوهم عن التمسك بعلوم الائمة الذين اصطفاهم الله تعالى لارث الكتاب واتاهم الحكمة وفصل الخطاب وجعلهم حفظة للعقول عن تجاوز الحاجات

٧ ويشيع ٤

والاجتناب لسبل مهاوي الغوايات وملجأ لكشف ما التبس
من الشبهات وتبيين ما اختلف فيه من تأويل الآيات المتشـ
ـابهات وما يوافقها من الاقوال المزخرفة ونفر عن ضدها
من القياسات المتكلفة ولذلك امر المومنين
بالاعتماد في السوال عليهم والرد لكل شي اختلفوا
فيه اليهم وختم لهم بالمودة حتما لازما وحكم في الصلاة
بالصلاة عليهم حكما واجبا واخبر بعد بتطهيره لهم
ليشهد بذلك فضلهم وبين في محكم كتابه المبين
انه اختارهم على علم على العالمين لعلمه بعد
باهتدائهم الى سوا الصراط المتوسط بين التفريط و
الافراط ولما رآهم بعد اهتدائهم من الهدى
جعلهم الاجلة ممن يهتدى ويقتدى بهم ان من الذي
البدع واشهر الشنع طموح العجب باهوية المعتزلة
الى الطمع في الين والهمه المنزلة عظما في الدين وعلوا
وتعظما على المتعجبين وعلوا ولبسوا في ذلك باعجب
حكاية ولا اعظم في الدين نكاية من سابر رفضه
لا يهد السابقين والتعظيم لكافة العترة المحققين
لولا ميل من خدعوه بزخارف الاقوال من الجامعين
بين التشيع والاعتزال الى الترجيح لاقوالهم والتصحيح
لمحالهم والتعظيم لاخبارهم والتفخيم لانظارهم
والتقصير لمذهبهم والتسعيد لكتبهم لتوصلوا
بذلك الى اعتزال الائمة الهادين والوصف لهم بقلة العلم
بدقائق النظر في اصول الدين فاعتذروا لهم في التقصير

علوم

عن بلوغ

عن بلوغ المراد في نشرهم العلوم وهداية العباد بانهم
قصدوا بالجهر وانت نعلموا باجمعهم فلما سمعت بذلك عنهم وشهدته
من بعض من عرفت منهم مع علمي ببعض ما يدحض
من الادلة الظاهرة الباهرة وينقض من اقوال الائمة
العترة الطاهرة تحتي على حيث فرض التصريح بما علم
من ادلة المذهب الصحيح فاجتهدت في ذلك بحسب الا
مكان لكني لا اكون ممن ذمه الله بالكتمان واعتمدت
بعد التوكل على الله والتفويض اليه والاعتماد فيما قصدت
من ذلك على التبيين لمذهب الائمة عليهم في اهم ما خالفهم
فيه اهل علم الكلام واهم ما وقع بينهم
فيه الاختلاف من مسائل الامامة والذوات والاوصاف مع
ما هو في حكم المتفرع عنها والمتفرع من المسائل عنها

وجملة الكلام في ذلك في خمسة مواضع

الاول منها في ذكر جملة من مقدمات البلوى التي يبتنى
عليها الكلام من كونها علوم الدين والثاني في مسائل
البلوى الامامة لكونها من اول ما وقع فيه الاختلاف
بين الامة والثالث في الصانع وما يختص من الصفات
لذاته او لفعله والرابع في العالم وصفات ذواته وذكر
فنائه والخامس في ذكر جملة من اصول مغالطات المعتزلة
التي اوهموا انها ادلة اما الموضع الاول فهو ينقسم على
ستة فصول الاول في ذكر عموم البلوى وبيان وجه
الحكمة فيها والثاني في البلوى باختلاف طرق العلم و
ذكر بعض امثلتها وما يحترز منها والثالث
في البلوى بمقارنة هوى النفس للعقول والرابع في البلوى
باشتمال القرآن على المحكم والمتشابه والخامس

في البلوى بجواز استعمال الجاد مع التخفيف في كثير من الاسما
والعبارات والسادس في البلوى بالتخليه والتمكين لاصل
الحق والمحقين والسابع في البلوى باعجاب الولاة والبراقي
الدين

اما الفصل الاول فكان

عاقل على الجمله مبتلا بضروب من البلوى ولن يكن يسمى متعبدا
ومكلفا وذلك ظاهر في كتاب الله سبحنه بما يكثر من الاختصار
من ذلك قول الله سبحنه انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج
نبتليه وقال الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم احسن
عملا وقال ونبلوكم بالشر والخير فتنة وقال في ... ليبلوكم
انا فاضله ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم
فيما اتاكم وقال وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا
اهؤلاء من الله عليهم من بيننا وهذه موضع انفا
بده من هذه الفصل وهو التنبيه على معرفة عظم
هذه البليه التي هلك لاجلها الاولين والاخرين واما
بيان وجه الحكمة في الابتلى فهو ما اخبر الله به من تمييز
بين المطيعين والعاصين بما يظهر عند البلوى من اسرا
رهم لانه سبحنه لا يعذب على ما يعلم من معاصي العباد قبل
ظهورها وظهورها لا يكون الا بالامتحان كما قال الله
سبحنه الم احسب الناس ان يتركوا ان يقولوا امنا وهم
لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين
صدقوا وليعلمن الكاذبين وقال ما كان الله ليذر المومنين
على ما انتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ومن امثلة ذلك
ما حكاه الله سبحنه من امتحانه للملائكة بالامر بالسجود
لادم فسجدوا الا ابليس وامتحانه لاصحاب طالوت بتحريم
الشرب من النهر وامتحانه لاصحاب القرية بتحريم صيد يوم السبت

وامتحانه

وامتحانه لقوم موسى بغيبته عنهم واستخلافه لهرون فيهم و
اشباه ذلك مما يدل على انه سبحنه يمتحن اهل كل عصر الى يوم القيمة
بما يمتحنهم ويوجب لذا الحجة عليهم ليهلك من هلك عن بينة
ويحيى من حي عن بينة ولذلك فرض سبحنه وجوب طاعته على
المومنين بطاعة رسوله صلى الله عليه وطاعة اولي الامر القايمين
مقام رسوله صلى الله عليه واله وسلم وامر بالرد اليهم وامر
نبيه ان يعرف الامة بهم ومما يوضح هذه الجملة من كلام امير
المومنين عليه السلام قوله فبعث الله فيهم رسله وو
اتر اليهم انبيايه ليستادوهم ميثاق فطرته ويذكروهم
منسي نعمته ويحتجوا عليهم بالتبليغ ويثيروا لهم دفاين
العقول ويروهم ايات المقدرة من سقف فوقهم مرفوع
ومهاد تحتهم موضوع ومعايش تحييهم واجال تفنيهم
واوصاب تهرمهم واحداث تتابع عليهم وقوله عليه السلام
ولم يخل الله سبحنه خلقه من نبي مرسل او كتاب منزل وحجة لازمة
ومحجة قايمة وقوله عليه السلام في البلوى ولكن الله سبحنه يبتلي خلقه
ببعض ما يجهلون اصله تمييزا بالاختبار لهم ونفيا للاستكبار
عنهم وقوله عليه السلام في ابليس لعنه الله ومن اقتدى بفعله فعدو الله
امام المتعصبين وسلف المستكبرين الذي وضع اساس العصبية
ونازع الله رداء الجبرية وادرع لباس التعزز وخلع قناع التذلل
الى قوله فمن بعد ابليس يسلم على الله بمثل معصيته كلا ما كان الله
ليدخل الجنة بشرا بامر اخرج به منها ملكا ان حكمه في اهل
السما واهل الارض لواحد وما بين الله وبين احد من خلقه هوادة
في اباحة حمى حرمه على العالمين واما الفصل الثاني وهو
في البلوى باختلاف طرق العلم وذكر بعض امثلتها

بامره

الرابعة استغلاطهم لما اجمع عليه معهم على اطلاق القول
بان لله سبحنه صفات ذاتية بالزامهم لما انه فراجع معهم على ما ادعوه
باثبات امور زائدة على ذات الباري سبحنه ثابتة فيما لم يزل وكل ذلك يشهد
بابطاله على ما تقدم وتنبيهه على بطلانها مع ذلك ان نقال لو كان لله سبحنه
صفات زائدة على ذاته كساير صفات العالم لما كان لوصفه سبحنه بالو مما
حدانية معنى معقول لان وصف الذات بالامور الزائدة يدل على التغاير
والتغاير يدل على الاعداد وكل معدود فليس بواحد ولان صفات
الباري سبحنه التي زعموا انها زائدة على ذاته اذا كانت لا شي ولا لا شي
كما زعموا ولا هي الذات ولا غيرها فهي على الجملة غير معقولة وكل ما
ليس معقول على الجملة فاثباته وتكلف العلم به واعمال الفكر فيه
والاستغلاط بالسوال عنه يكون عبثا وتعاطيا وغلوا في الدين بغير
الحق وطريق النجاة من هذه المغالط
في معرفة كونها ما به محال لان المسوول عنها ان اجاب بانها اشيا
فهو محال او لا شي فهو محال ولان تراكيب العلم بالصانع او صافه
لا تدل على تراكيبه سبحنه ومما يويد ذلك من كلام
الائمة مع ما تقدم قول امير المؤمنين علي عليه السلام في الدرة اليتيمة شانه
لا حال الذي هيه لدوفعله لاجل له وكونه لا امد له ليس له ادراك ولا غيبته
هنالك له من اسمائه معناها ومن الحروف عمادها اذ الحروف مبدوعة
والانعال مصنوعة والعقول موضوعة وقول الناصر للحق
احمد بن يحيى عليهم السلام فيما حكاه عنه مصنف المحيط
المفروض معرفة الاسم واشباهه وان الاسم غير المسمى لان المسمى
يعرف بالصنع والدليل والاسم يعرف من طريق السمع وقول
القسم بن علي عليهم السلام في كتاب التوحيد انه قال ايكم فهمتم
صفات ذات وصفات فعل فاذا قلتم صفات ذات فقد اثبتم صفا
تا وان قلتم انا لا نرجع في ذلك الى غير الذات ناقضتم قلنا ليس

الامر كذلك

الامر كذلك لانا حين قلنا صفات الذات فانما اردنا ان نعلمك بذلك انا لا
نثبت بها غيره ولم نرد به ان الصفات هي ذاته وان الصفات اشيا ثابتة
غيره واما الفصل الثاني وهو في ذكر استغلاطهم
بالسوال عن الفرق بين البياض والسواد فانما توصلوا به الى
ضرب المثال بامر لا يعقل في الشاهد بكونه شيا ولا لا شي وموضع الغلاط
من ذلك ايهامهم للسوال ان الفرق الذي هو يعلمه بين البياض والسواد
لا يجوز ان يكون شيا لانه لو كان شيا لاحتاج الى صفة يتميز بها حتى يتصل
ذلك بما لا نهاية له وهو محال ولا يجوز ان يكون لا شي لان لا شي لا
يصح به الفرق لكونه عدما فاذا التزم ذلك الزموه انه قد اجمع معهم
على اثبات امر ليس بشي ولا لا شي وانه يلزمه القول بالمزايا وان لم يعقلها
ومما يكشف عن سرهم في هذه الغلطة ويبين بطلانها مزاد له العقول
امور منها سبق العلم الضروري بانه لا يجوز اثبات امر متوسط
بين النفي والاثبات وانه لا يجوز ان يودي النظر والاستدلال الى
اثبات ما يعلم انتفاوه ضرورة ومنها ان الفرق بين البياض
والسواد لا يخلوا اما ان يكون [illegible] معلوما او غير
معلوم فان كان معلوما فكل معلوم شي باجماعهم وان كان غير
معلوم فتكلف العلم به محظور وضرب المثال به تلبيس
والخوض في الكلام فيه عبث والايهام لكونه علما مغلطة و
تمتيم بوجه غرور ومنها ان الفرق بين البياض
والسواد لا يخلوا اما ان يكون بامر واحد مشترك بينهما فذلك
محال لكونهما متضادين واما ان يكون بامرين زائدين فيكون الكلام
فيهما كالكلام فيما قبلهما الى ما لا نهاية له وهو محال ومنها
كون البياض والسواد صفتين لمحليهما والصفات لا توصف ولا
تعلم الفرق بينهما الا باختلاف محالها ومنها عدم الفرق بين
امر وشي عقلا وعرفا واذا لم يكن بينهما فرق معلوم فالاصطلاح
على الفرق بينهما يكون بدعة وكل بدعة ضلالة ومنها ان كون الفرق
بين البياض والسواد غير معقول لا يوجب اثباته امرا متوسطا
بين النفي والاثبات اذ ليس من شرطه ما لم يعقله المكلفون ه

ان يكون كذلك **ومنها** ان من الصفات التي يعلم بعلمها الفرق
بين الموصوف بين ما ليس بامر وهي كل صفة راجعة الى النفي مثال
ذلك وصف الباري سبحانه بانه ليس كمثله شي فان هذه الصفة
التي هي التي ذكر القسم ابو هاشم انه لا يشارك الله سبحانه فيها مشارك و
هي باجماع المعتزلة لا تسمى امرا ولا مزية لكونها راجعة الى النفي

واما الفصل السابع وهو في ذكر

قولهم بتعلق القدرة والعلم فالغرض باعادة ذكر التعريف
بموضع الغلاط منه وذكر بعض المحالات التي تفرع منها القول بالتعلق
والمحالات التي تفرعت عنه لما في اعادة ذلك وتكراره من تاكيد البيان
اما موضع الغلاط من القول بالتعلق فهو في ايهامهم ان كون الباري
سبحانه قادرا او عالما لو لم يتعلق فيما لم يزل بثبوت ذوات المقدورات
والمعلومات لما صح وصفه بانه قادر وعالم لذاته فيما لم يزل وفيما
يكشف عن سر غلاطهم في القول بالتعلق صح ما ظهر من بيان
بطلانه هو انه لا فرق بين توهمهم ان ذوات المقدورات والمعلومات
ثابتة فيما لم يزل لاجل كون الله سبحانه قادرا او عالما فيما لم يزل وبين
توهم من توهم من الفلاسفة ان حكمة الباري التي هي جميع صنعه
موجودة فيما لم يزل لاجل كونه سبحانه حكيما فيما لم يزل وكذلك
فانه لا فرق بين ذلك وبين ان يتوهم متوهم ان جميع المسمو
عات والمبصرات ثابتة فيما لم يزل لاجل كون الباري سبحانه سميعا
بصيرا فيما لم يزل **وبيان ذلك** انه ما من دليل يصح ان يستدل
به على ثبوت ذوات المقدورات والمعلومات فيما لم يزل لاجل كون
الباري سبحانه قادرا او عالما فيما لم يزل الا ويصح ان يدل ذلك الدليل
على ثبوت المحكمات والمسموعات والمبصرات فيما لم يزل لاجل كون
الباري سبحانه حكيما او سميعا بصيرا فيما لم يزل وانه ما من دليل يصح
ان يستدل به على بطلان ثبوت المحكمات والمسموعات والمبصرات
فيما لم يزل الا ويصح ان يدل ذلك الدليل على بطلان ثبوت ذوات
المقدورات والمعلومات فيما لم يزل وفي الله ما يدل على بطلان جميع
ذلك استحالة وصف العالم بانه محدث وثابت فيما لم يزل فكان

ذلك محالا

ذلك محالا لانه يعلم ضرورة **واما ذكر المحالات** التي تفرعت عنها
القول بالتعلق فاولها تفكرهم في ذات الباري سبحانه حتى اداهم
ذلك الى ان نفوا الله ذاتا يصح العلم بها على انفرادها كسائر ذوات
العالم والى ان شاركوا بينه وبين سائر الذوات في الذاتية والى
ان نفوا الصفة الاخص يفارق بها سائر الذوات والى ان يجعلوا لذلك
الصفة الاخص مقتضية لكونه قادرا او عالما وجعلوه موجودا
والى ان يجعلوا لكونه قادرا او عالما تعلقا فيما لم يزل بذوات المقد
ورات والمعلومات فانظر كيف اداهم تفكرهم فيما لا كيفية
له ولا مثل وخلافهم في ذلك لما امرهم به رسول الله صلى الله عليه وسلم
والاستغنا بعقولهم عما لم يامرهم الله سبحانه به ولا رسوله والى الرد
اليه الى ان ادى ما لا يحقق واما المحالات التي تفرعت عن القول با
لتعلق فمنها قصرهم لعلم الله سبحانه فيما لم يزل على مجرد ذوات
العالم فقط دون كونه اجساما واعراضا وحيوانا وجمادا ومنها
قصرهم لكونه سبحانه مؤثرا على مجرد صفة زعموا انها لا شي ولا
لا شي وهي وجود العالم ومنها جمعهم بين وصف العالم بانه محدث
وان ذواته ثابتة فيما لم يزل ونحو ذلك مما تقدم ذكره وذكر ما نتج
من استغلاطهم بزخرف اقوالهم فيه وهو معرفة كون الباري
سبحانه شيئا فيما لم يزل لا شي ان يساويه وانه سبحانه قادر ولا مقدور
وعالم ولا معلوم وحكيم ولا محكم وسميع بصير ولا مسموع
ولا مبصر ولا مامور ان يكون لا موجب ولا موجبه

واما الفصل الثامن وهو في ذكر تسميتهم لبدعتهم في الدين

عدلا وتوحيدا فقولا تسميتهم لها بذلك مع تلبيسهم لها بمسايل
العدل والتوحيد لم يخف على اكثر الناس كما قال امير المومنين علي وقال
ذلك جمعهم بين الاسم العدل ومعنى نقيضه في مسايل الافعال وجمعهم
بين اسم التوحيد وهنا نقيضه في مشاركتهم بين الباري سبحانه
والعبد في الذاتية وفي الالهية ونحو ذلك مما جمعوا فيه بين الاسم
التوحيد ومعنى التحديد والتعديد والحذو في التسمية للبدع المحدثة
بالاسماء المستعارة مما يستغلط به كل مدلس وقد ذم الله سبحانه ذلك

[illegible]

وشر عليه تقولكم ان هي الا اسما سميتموها انتم واباوكم ما انزل الله بها
من سلطان ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون ه **وطريق**
النجاة من هذه المغلطة في طلب معرفة المسمى قبل الاسم
ان يكون معرفة الاسم فرعا على معرفة ما يسمى به
ولا حكون كثير من الاسما موضوعا
على غير مسمى عندها ذكروه
من اسمائهم التي لا اصل
لها بمر الكتاب
وصلى الله على
محمد واله وسلم
امين

وتتلوه بذكره تشتمل على اربع

مسايل من كلامه رضي الله عنه مما تتغلط به السواعين
بعض الصماسهم

بسم الله الرحمن الرحيم

في اول سوالهم عن النظر في اثبات الصانع

هذه عصابة العلم انه تعالى قادر وعالم فما
الفايدة في تكرير النظر بانا وبالنا ونحو ذلك مما يوهم زيد
انه لابد لله سبحنه من صفات زايدة على ذاته تختلف حسب اختلاف
الادلة المنظور فيها **والجواب** ان النظر في الادلة الدالة
على كون الباري سبحنه صانعا وقادرا وعالما لا تدل على ان الصانع غير
القادر وان القادر غير العالم ولا ان لله سبحنه قادرا قديما غير ذاته
ولا علما غير قدرته لما في ذلك من لزوم التشبيه وابطال التوحيد
وليس زيد الا نظار وتفاضل علوم النظار لا تدل على زيد المنظور
في اسناده ولا على وجوب اثبات صفات زايدة على ذاته لكن الموجب
لتزايد الانظار هو موجبه عجز كل ناظر عن الجمع بين نظرين في

دليلين

في دليلين مختلفين في حال واحدة ولذلك كان الناظرين في الدليلين
على كون الباري سبحنه قادرا لا يحصل له العلم بين لك النظر انه سبحنه
قادر فيهما النظرين ولانه قد يزيد بقدرة ولم يزد تزايد نظره في ذلك على
اثبات امور زايدة على ذات الباري سبحنه واذا ثبت بالدليل ان الله سبحنه
قادر لا بقدرة عالم لا بعلم فالسوال عما توهم اثبات القدرة والعلم
وما يجري مجراهما مغلطة بحمد السوال عنه في جوابه لاجل انه
لا يحتجوا باستحقوا لا سالما من التشبيه **الثانية سوالهم**
هل افاد قولنا قادر نفس ما افاد قولنا عالم فذلك تكرار و
ان افاد كل واحد من الوصفين غير ما افاده الثاني فما تلك الفايدة و
كذلك سوال من سال ما الفرق بين معنا قولنا قادر ومعنا قولنا
عالم وسوال من سال لم يسمى القادر قادرا **والجواب**
عن ذلك وما اشبهه هو ان نقال لو كان لوصف الباري سبحنه
بانه قادر ووصفه بانه عالم معنا وفايدة او موجب او مزيد
لادلة على ذاته سبحنه لكان لذلك المعنا والفايدة والموجب والمزيد
لا يخلوا من ان يكون شيا معقولا او غير شي معقول فلا واسطة
فان كان شيا معقولا فانه يكون اثباتا لاشيا مقارنة لذات الباري
سبحنه وذلك تشبيه مخالف لمعنى توحيده سبحنه اذ لا معنا له
الا نفي المقارنة والمشاركة والعلل الموجبة والاحكام الموجبة لكون
كذلك موجبا للتحديد ودالا على الحدث وان كان غير شي معقول
فالسوال عنه مغلطة والتفكر فيه محظور والخوض فيه غلو
وتعمق والخايض فيه خارج عن حد العقل وغير خارج عن حد
التشبيه اما كونه خارجا عن حد العقل فلاجل تفكره وخوضه
في اثبات امور ليست بشي ولا لا شي واما كونه غير خارج عن التشبيه صح
فلاجل اثباته لصفات زايدة على ذات الباري سبحنه كان كمن ذات
منه واثبت الجواهر والاعراض بعد صفات زايدة ليست بشي ولا لا شي
وكل سوال لا يمكن ان يجاب عنه الا بما يودي الى الخروج عن حد
العقل وحد التوحيد فهو من جملة مسايل الجدال التي لا يصح الجواب عنها
ولا يكون الخوض ومن جملتها سوال من سال ما الفرق بين صفات

نهاية المخطوطة

END