بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله وصلواته على محمد والنبيين
الحمد لله المتعالي بحقيقة الالهية عن الاحاطة والتكييف المنزه في تمام ماهيته
عن الايضاح بالكشف والتعريف المتكبر بجلال الصمدية عن التعاور بالتحويل والتحريف
المتعزز ولم يتزل شيه عن عروض التعرق والتاليف المتوحد في يومشه عن ان
تعتريه الانقطاع والمرتبة القيوم في ابديته والانسام في سلطانه بجبروته
تعنيه البديع الذي اطبق له بسلطان القدرة عظايم الجبروت من كثرة تاييه
وكشف لنا برهان الحكمة عجايب الملكوت في ادمته وتناييه الحكيم الذي انطق
لسان البرهان بجلاله في تكيش العرفان في حدود ظلاله وازاح عوارف
الاختيار من انعامه فاقحم الالسنة بالاقرار بافضاله في المقدس في دايم نشر الله
الصفات الالاهية المنبي بما تمايه التزهة النسبة في العرش المجيد في الفعال
لما يريد احمده حمدا يكون لشكره قضا ولا ينقطع ويدوم ولا ينتقص
واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادة تكون اعظم الوسايل
الى الفوز برضوانه واوثق المستمسكات الوثيقة الى كرمه واحسانه
واشهد ان محمدا عبده ورسوله المحيي لما اندرس من معالم الملة والتمام
لما اشكل من الايات والادلة وعلى اله الطيبين واصحابه المغرسين اما
بعد فان الباعث على هذا الاملاء هو ان الله عز سلطانه لما وفق لاتمام
كتاب الشامل وكان مشتملا على جملة من المباحث الكلامية وتقرير المسايل
الدينية فاردت ان اسلك في هذا الكتاب طريقة احسن من الاولى واحد وسلكه
الزوايد في الكلام في الحدود والبراهين وكثير من الاسولة والجوابات
واقتصر فيه على الزبد والمقاصد فاشرح فيه المسايل الالاهية وانبه على
الملح الدقيقة الكلامية وسميته بكتاب النهاية

في الوصول الى علم حقايق الاصول وانا اسال الله ان يوفقه القصد ويخلص فيه
النية بمنه وطوله ورتبته على عشرين اصلا

الاصل الاول من علوم الكتاب في النظر وفيه فصلان الفصل

الاول في المقدمات واعلم ان المقصود من هذا الاصل هو الكلام في ان النظر
موصل الى العلم واذا كان الامر كما قلناه فلا بد من العلم بحقيقة النظر وكيفية
ايصاله الى العلم وماهية العلم فلا جرم قبل الخوض فيما نريده من مقاصد الفصل
نذكر هذه المقدمات الثلاث **المعرفة الاولى في بيان ماهيته** وقد
اتفق راي المتكلمين على ان المراد بالنظر المستعمل في المباحث الكلامية من تعرف
المعارف الدينية واثبات المسايل الالاهية انما هو الفكر لكن فيهم من اثبته وفيهم
من انكره فها هنا طايفتان **الطايفة الاولى** وهم
المعترفون به اختلفوا في حقيقته على قولين وبعض ... ذكر مقالة كل فريق من هذه
الفرق الفرقة الاولى ان عنوان النظر جنس مغاير في حقيقته للعلم والا
عتقاد والارادة والظن متميز عن هذه الاشياء بذاته واحكامه وهذا هو قول
جماهير المعتزلة ابي علي وابي هاشم والقاضي عبد الجبار واتباعهم وبعض اصحابنا
حيث ادعوا ان وجوده مشروط بان لا يكون الناظر قاطعا بالامر المنظور فيه
فان كان قاطعا به استحال نظره فيه لان المقصود بالنظر هو تحصيل العلم لما
ذكرناه فاذا كان حاصلا فلا وجه للنظر فيه لان تحصيل الحاصل محال وثانيها
ان العلم بالعلم مشروط عندهم بالعلم بالدليل نفسه وبوجه دلالته على مدلوله
فلا يكون موصلا للعلم بالمدلول الا بشرط ما ذكرناه واعتباره وبالنهاية

حصول العلم عن النظر انما يكون على جهة الخالق بتولده عن النظر او وجه له سواه
وزعموا ان حصول العلم عن النظر محال وان الفقه ان تعلق النظر بالعلم لا يكون الا *غير*
في الوقت الثاني من وجود النظر فلا يجوز تولد العلم في الوقت الاول لان الوقت الاول هو
وقت حصول المدلول والاثبت فلو وجد في الوقت الاول لكان الناظر عالما
قاطعا وهذا محال وخامسها ان النظر له مواقع ان نعقد اما اولا ان ينظر
تارة فيحصل له العلم الضروري وهذا الحوان ينظر في كلام الغير فيحصل له العلم
الضروري ولا يحصل الا ابتداء من جهة الله تعالى عند النظر واما ثانيا فان يحصل
العلم الضروري كمك النظري عند النظر في احوال الادلة وهذا انما يحصل بتولد
النظر وبالجملة كما قررناه عندهم واما ثالثا فان ينظر في الشبهة فيحصل له
اعتقاد جهل وهذا انما يحصل عنده لانه انه لا يولد الجهل عندهم بحال واما
رابعا فان ينظر في الامارة فيحصل له غلبة الظن كما تقول في الامارات
المتعلقة بالشرع ودفع الضرر فانها مبنية في الاقدام والاحجام على هذه الامارات
هذا كله على مذهب جماهير المعتزلة وللنظر عندهم احكام كثيرة اهملنا
ان ذكرها لثقل حذرا منها **الفرقة السادسة** الفلاسفة زعموا
ادامهم الله ان المرجع بالنظر الى اكتساب معده تصير بها النفس الناطقة مستعدة
استعدادا تاما لافاضة العلم من جهة العقل الفعال وحاصل هذا المذهب
امران احدهما ان حقيقة النظر عندهم الى اكتساب معده ومع هذا هو ان النفس
النفس عن جميع الشواغل في اعدادها وتهيئتها ونظير ذلك المراة فان النفس
الناطقة في قبول العلم كالمراة في قبول انطباع المرئيات فيها فكما ان المراة
لابد من تصقيلها واعدادها لقبول انطباع المرئيات فيها بازالة الظلمة عنها
وتنقيتها عن جميع الكدورات فهكذا النفس فانها لابد فيها من الاعداد لان
تصير قابلة لفيضان العلوم في البصر فانه لا ... الا الاعداد بما ذكرناه وثانيهما

يتصل منه وهذا انما يحصل عند النظر لا بين حيث كان لا يوجب العلم الضروري صح

ان حصول هذه العلوم ليس من جهة النظر كما تقوله علماء الاسلام وانما يكون حصوله
زعمهم من جهة العقل الفعال وهو العقل العاشر الواهب للصور والتركيبات
وهو المدبر لما في حشو كرة فلك القمر وهو العلة للعقول والنفوس خلاف ما
الاجرام الفلكية التسعة وما فيها ... من ذلك **الفرقة السابعة** الاشعرية زعموا
ان المرجع بالنظر الى انه تردد في طلب العلوم الضرورية وجهاتها وحصول العلم من
جهة الله تعالى وهذا المذهب يحكى عن قدماء الاشعرية وحاصله امران احدهما ان حقيقة
النظر عندهم هو التردد في طلب العلوم الضرورية وجهاتها وهذا يمكن تنزيله على
وجهين اما اولا فان يقال ان هذا التردد هو استحضار المقدمات وترتيبها كما
تقوله متاخروهم والمحققون منهم واما ثانيا فلان يقال انه حصر مجال الفكر عند امام
الحرمين فهو محتمل كما ترى والاشبه ان مرادهم انه استحضار العلوم التي بها قد قالوا
النظر الصحيح يتضمن العلم وفسروا هذا التضمن بملازمة العلوم فهذا هو المقصود
باستحضار المقدمات العلمية كما ستوضحه وثانيهما ان حصول العلم ليس من جهة
هذا التردد وانما حصوله بمجرى العادة من جهة الله تعالى والقول له بالقدرة الحادثة
فلا ولذا حكى ابو حامد الغزالي عن بعض الاشعرية ان العلم الحاصل عند المقدمتين من
جهة العبد على جهة الكسب **الفرقة الرابعة** زعموا ان حقيقة
النظر من فعل الكلام للحق وانه يحدث من جهة النفس وهذا شيء يحكى عن ابي
الحسين الواسطي من المعتزلة ولم اقف على حقيقة مذهبه في كيفية حصول العلم
عنه هل يكون بالتوليد او يكون بالابتداء من جهة الله تعالى ولا حكي عنه اصحابه شيئا
من ذلك والظاهر انه وان خالف مقالة اصحابه في حقيقة النظر فانه يوافقهم في كونه يجب
الحصول على جهة التوليد كما هو مذهبهم كما قررناه **الفرقة الخامسة** زعموا
ان المرجع بالنظر الى استحضار المقدمات العلمية اذا كان المطلوب علما
واستحضار المقدمات الظنية اذا كان المطلوب ظنيا وهذا هو راي الشيخ ابي الهذيل
من المعتزلة وابي الحسين البصري من اصحابهم وهو مذهب المحققين من الاشعرية

كابي حامد الغزالي وابن الخطيب الرازي وعبد الملك الجويني وابي بكر الباقلاني فانهم صرحوا
بان النظر هو استحضار المقدمات ثم تيسر والاستحضار بانه راجع الى امور اربعة
اولها العلم البديهي بالمقدمات الحاصلة في الذهن وثانيها العلم بترتيبها
على جهة الصحة وثالثها العلم بلزوم المطلوب عنها ورابعها العلم بان كل الرابع
عن الامور الصحيحة فهو صحيح فحاصل حقيقة النظر عند هؤلاء راجع الى مجموع هذه
العلوم الاربعة التي فصلناها فان اجزاء هذه المقدمات النفسية وراعى ترتيبها
الصحيح وعلم لزوم المطلوب عنها وعلم ان كل الرم عن المطلوب الصحيح فهو صحيح فقد احرز
حقيقة النظر واستولى على معرفة ماهيته هذا محصل كلام هذه الفرق في حقيقة
النظر **والمختار** عندنا ان النظر ليس مطلق هذه العلوم كيف كانت فان هذه
العلوم قد يكون يتوصل بها الى الوقوف على الشيء بعلم او ظن فمتى كانت العلوم او
الظنون واقعة على هذا الوجه سميت نظرا ومتى وقعت على غير هذا الاعتبار فانها
لا تسمى نظرا والتأمل في نظر القلب بمنزلة تحديق العين في البصر ولهذا لم يكن
بد من اعتباره ويدل على ما قلناه هو انا متى جربنا النفس التأمل والفكر والنظر
معنى سوى ما ذكرناه من ترتيب العلوم والظنون وما قلنا على وجه مخصوص والحد
من النفس امرا سوى ذلك فلهذا علمنا قطعا ان حقيقة النظر الله الى ما
ذكرناه من غير امر وراءه هذا كله على مذهب هذه الطائفة وهم المقرون
بالنظر كما اشرنا اليه **الطائفة الثانية** هم المنكرون للنظر
واعلم ان في الناس من زعم ان المعارف الدينية يمكن تحصيلها بغير النظر وقالوا
ان النظر لا يؤمن غلطه وخطأه وما هذا حاله فانه لا يكون طريقا الى المعارف
الدينية والاعتقادات الالاهية ثم هم فرق خمس الفرقة الاولى زعم جمع من
اهل التصوف واصحاب الرياضة ان الطريق الى التحصيل للمعارف الدينية
والمسائل الالاهية انما هو التصفية للنفس عن الاخلاق الذميمة وتطهيرها

قلت واختار بعض المحققين في تعريف النظر انه تحرك القلب من [illegible] الى ترتيب المعلومات [illegible] المقدمات [illegible]

عن الافعال الخسيسة ثم قالوا على ان هذا اليقين متى خلت عن هذه الاخلاق فانها
تحصل على اعتقادات حقة وامور نفيسة وفي ذلك غنية عن اقتحام موارد
النظر التي لا يؤمن زللها وخطأها وهذا فاسد لامرين اما اولا فانا نقول ليس يخلو
الحال في هذه العقائد الحاصلة عند التصفية اما ان تكون علوما او غير علوم فان
كانت غير علوم فهي اعتقادات لا يؤمن خطأها فلا يرد التكليف بها وان كانت
علوما فاما ان تكون ضرورية او نظرية فان كانت ضرورية فهو فاسد على راي
الاكثر فاما من يجوز كون المعارف ضرورية فلا مقال معه في جوازها وان كانت
نظرية فهذا هو المطلوب وحينئذ يصير الخلاف لفظيا وهو غير لائق بالعقلاء
واما ثانيا فلان مثل هذه التصفية قد تكون حاصلة لفرق مختلفين من الملاحدة
والزنادقة وسائر الفرق المبطلة فكان يلزم ان يكون اعتقاداتهم كلها حقا وهو
فاسد فبطل ما زعموه **الفرقة الثانية** زعم جمع من الملاحدة
واهل الرفض ان الطريق الى تحصيل المعارف الدينية انما تكون بالمعلم وهو
الامام المعلم المعصوم وقالوا انه لا سبيل الى العلم الا بالمعلم وكلها الامر حجته
وهذا فاسد لامرين اما اولا فلان هذا المعلم اما ان يكون كلامه مقبولا في كلما
يقوله ويأمر به اذا كان صادقا فما طريقكم الى العلم بصدقه فليس يخلو الحال
فيه اما ان يكون ضروريا او نظريا فان كان ضروريا فهو غير كائن لانا العلم بعصمته بالضرورة
فلا من صدقه وان كان نظريا فهو ابطال التعليم وهو مبطل لمذهبهم وان كانت
صدقه معلوما بالتعليم من غيره فالكلام فيه كالكلام في الاول الى غير غاية
وهو محال واما ثانيا فهب انا سلمنا علمكم بها من جهة التعليم فاخبرونا عن حال هذا
المعلم هل هو عالم بها ام لا فان لم يكن عالما فلا سبيل الى اخذها من جهته وان كانت
عالما بها فاما ان يكون علمه بها ضروريا او نظريا ومحال ان يكون ضروريا لانه يكون
مكابرة وان كان نظريا ففيه ابطال التعليم ونقض لمذهبهم وان كان بالتعليم من
معلم اخر فالكلام اليه وعند هذا يتسلسل الامر الى ما لا نهاية له وانه محال **الفرقة الثالثة**

الأصل العاشر من علوم الكتاب في شرح أسماء الله تعالى وما يجوز

اطلاقه عليه وما لا يجوز [illegible] العلم اما ان يكون من العلام في اثبات واجب الوجود
وهو الله تعالى واثبات ما يجوز عليه من الصفات وما يستحيل
عليه منها وكان الشرع قد ورد بالتعبد بتسبيح الله تعالى وتنزيهه باسمائه
وصفاته كما قال ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها وقال تعالى سبح اسم ربك الاعلى
وكان فيها ما معناه حاصل في حقه تعالى فجاز اطلاقه عليه وفيها ما معناه
حاصل في حقه تعالى ويمنع من اطلاقه مانع شرعي فلا جرم توجه الكلام
في هذه الاسماء في شرح ما يجوز اطلاقه وما لا يجوز اطلاقه وفي حمله على
اسرار [illegible] والغرض انما هو الاشارة الى ما يختص بالخالق من ذلك فقوانا
يجوز اطلاقه وما يتخيل انما الاستدلال على الكشف عن اسرارها والوقوف
على حقائقها فهو الا ما في لا مطمع فيه لعقول النظار والمطمع الا في الابصار
دون الانصار ومن يعرف نفسه يجهل الليل كيف يطلع على شمس النهار
وله مقدمات ومقاصد تعلمها انشاء الله على فصلين

الفصل الاول

في المقدمات واعلم ان الكلام في ان الاسم هو المسمى او غيره متفرع على معرفة
الصوت المعنوي [illegible] فيه خلاف والنظر في ذلك لم يذكر الخلاف فيه مسائل
ثلاث ذكرها رضي الله عنه وتنبيه وثلاث

المقدمة الاولى

في ان الاسم [illegible] احدهما هو الاخر او انه غيره وما قلنا ان الجسمين احدهما هو الاخر
هذه الصيغة يطلق على وجه بانه لا ينفصل احدهما في الجهة والمكان والاصل
[illegible] احدهما الاخر [illegible] الله [illegible] والحاصل الاول

[illegible] لا غير ولا لانهما في حقيقة واحدة [illegible] واحد [illegible] الكون العلم
[illegible] هو الاشياء [illegible] التي تقع على الصيغ [illegible]
[illegible] من اللفظ وانهما ان يكون حقيقتهما واحدة جلالا
[illegible] الله من جهة المعنى وهذا [illegible] السيف هو الصارم والسيف هو المهند
والمقتصد واحد [illegible] الصارم والمهند لان على [illegible] علة
[illegible] الصارم فالصارم [illegible] السيف وزيادة معنى هو القطع [illegible]
السيف [illegible] الى الهند [illegible] الجوهر هو [illegible]
[illegible] من جهة المعنى فاما الاتحاد من جهة اللفظ فهو ولنا
[illegible] من الجهة [illegible] ان يكون [illegible]
[illegible] الاخر فاذا [illegible] كان في معنى واحد يكون الطلاق الجوهر لاجله
[illegible] هو النطق والاسود هو القار فالاسم [illegible] حقيقة [illegible]
[illegible] الطلقه [illegible] عليهما باعتبار [illegible] هذا
[illegible] في الطلاق [illegible] عليهما باعتبار ما ذكرناه فصار [illegible]
[illegible] الوجه واما قولنا والشيئين احدهما غير الاخر
[illegible] على او [illegible] الذاتين [illegible] والاعداد والا
[illegible] خلا ان حقيقة احدهما غير [illegible]
[illegible] وهذا الفرق [illegible]
[illegible] احدهما او [illegible]
[illegible] الاخر لانه [illegible] والاخر [illegible]
[illegible] على الغيرية لان الشيء
[illegible] ان يكون احدهما غير [illegible] حقيقة الاخر
[illegible] والطعم [illegible] الغيرية [illegible]

مع المخالفة في الحقيقة لان احدهما لا يسد مسد الاخر في جميع الاحكام كالواحد والخارج
فهذا كانا مثلين والغيرية حاصلة فيهما وبالجملة ان يكون احدهما عند الاخر
وهذا كقولنا السواد هذا البياض فقد حصلت الغيرية والمخالفة والضدية جميعا
فبما ذكرناه فصار اطلاق الغيرية متفاوتا على ما ذكرناه من هذه الاوجه والاذن من
اجتماع الغيرية خلا ان الاول غير مع كونه مماثلا والثاني غير مع كونه مخالفا والثالث
غير مع كونه ضدا فهذه جملة الاوجه التي يطلق عليها الهوية والغيرية يكون على
هذا النمط **فاذا عرفت هذا** فنقول قول من قال ان الاسم هو المسمى لا
يلوح فيه شيء من تلك المعاني الثلاثة اصلا ولا هو مثل العلم والمعرفة فان حقيقة
الاسم مخالفة لحقيقة المسمى ولان حقيقة احدهما هي حقيقة الاخر مع نوع مخالفة
ولا هما من ذلك في معنى جواز اطلاق الهوية باعتباره كما ذكرناه في قولنا الاسود
هو الفاعل واذا كان الامر فيه كما قلناه فلا وجه لاطلاق قولنا الاسم هو المسمى الا
لما ذكرناه فاما قولنا الاسم غير المسمى فانما يليق به للمعنى الثاني وهو ان يكون
الغيرية معنيين فيهما الاختلاف وماهيته كما ... مع نوع مخالفة بينهما فان الاسم
من قبيل الاصوات والمسمى تارة يكون جسما وتارة يكون عرضا وبينهما مخالفة كثيرة
فاما المعنى الاول فهو المثلية ... واما الثالث وهو المضادة فلا معنى لها لان المسمى
مما لا اشتباه في اغلب الحالات كما استقريناه الا في صورة واحدة توهمها من بعد هو التسمية
ايضا لا يكون ضد الاسم حال واما ...

المقدمة الثالثة

في ذكر خلاف الناس في الاسم والمسمى وقد اضطرب اي المتكلمين في كل واحد
فيه اختلافا كثيرا مع ان الخلاف فيها ليس وراءه كثير فائدة واعلم ان العقلاء لا
في ان المفهوم من قولنا ... هو نفس حقيقة ... الناس هو ان المفهوم من قولنا سماء هو نفس
السماء وهكذا القول في جميع الاسماء متباينها وكيف والاسماء من قبيل ما
يبقى والارض والسماء والجبال والشجر من قبيل ما يبقى وليس المفهوم من احدهما هو

المفهوم من الاخر انما الغرض هو ان الاسم قد يطلق تارة ويراد به المسمى كقوله تعالى
سبح اسم ربك الاعلى فان المسبح هو الله تعالى وقد يطلق اللفظ ويراد به الاسم كقوله
تعالى اسمه المسيح واذا كان الامر كما قلناه ويطلق على الامرين فهل يكون اطلاق
الاسم حقيقة على المسمى ومجازا في اللفظ او يكون بالعكس من ذلك هذا مما وقع
فيه نزاع فالذي زعمه الاشعرية ان دلالة الاسم حقيقة في المسمى فان اريد به اللفظ
كان مجازا وعند المعتزلة ان دلالة الاسم حقيقة في اللفظ فان اريد به المسمى فهو
مجاز فالى هذا يرجع الخلاف فاما ان يقال ان ... لفظ الخزاز هو نفس حقيقة
الخزاز فمما نعلم بطلانه وفساده بالضرورة فحاصل الخلاف ان اطلاق الاسم حقيقة
انما يكون على التسمية وعلى نفس اللفظ فان اريد به المسمى فهو مجاز وان اريد به
التسمية او نفس اللفظ فهو مجاز وهذا هو مذهب الاشعرية ولا خلاف بين ... في
ان اللفظ قد يطلق ويراد به التسمية ويطلق ويراد به المسمى لكن الخلاف انما وقع
في انما يكون حقيقة وفي المجاز اعلم ما ذكرناه من الخلاف **في القران**
ظاهره يطلق على الامرين قال الله تعالى انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين
وقال تعالى اسمه يحيى قال تعالى ان هي الا اسماء سميتموها فظاهر هذه الاية دالة على اطلاق
الاسم على اللفظ والتسمية كما هو مذهب المعتزلة فاما قوله تعالى سبح اسم ربك الاعلى
وقوله تعالى ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتموها انتم واباؤكم فظاهرها دال
على مذهب الاشعرية ولما كان قوله عليه السلام
الى قوله اسم ... علكما ومن ... كاملا ... عندي ...
ظاهره يقضي بان الاسم هو المسمى ... الزمخشري في مفصله على ان قوله اسم انما
ورد على جهة الاقحام ... وخروجه سوا ... كان ... المذهب
في ان الاسم ليس هو المسمى ... فتح ... قائم ... ولا شاهد

الا هي امر وانما دخل على جهة الزيادة لا غير والجار في ذلك لفظي غير ما الا
بمعنى الاطناب **المقدمة الثالثة في** [illegible]
اعلم ان في هذه المسئلة ان الاسم والمسمى والتسمية امور متغايرة وبعضها
وحقائقها مختلفة فهو الذي يقول النظار من الاشعرية كابي حامد الغزالي وابن الخطيب
الرازي وبيان كونها متغايرة هو ان الاسم اللفظ الدال على معنى في نفسه من غير ان يكون
فيه دلالة على زمان الفه كرجل وامراة وزيد وعمرو وغير ذلك واما التسمية فهي
فعل المسمي لغيره فهي نفس وضع الاسم على مسماه فلهذا قال ان يسماه نهمه حسنة
اذا كان نفس الوضع حسنا فهي عبارة عن نفس الوضع للاسم على مسماه واما
المسمى فهو الموضوع عليه الاسم وهو الشيء مثلا ان المسمى من زيد هو نفس حقيقة زيد
والمسمى بالحجارة هو نفس حقيقة الحجارة وهكذا سائر المسميات فهذه كلها
حقائق مختلفة اعني الاسم والمسما والتسمية لا يجمعها جامع ولا يدخل تحت رابطة
واحدة والاسم من قبيل الالفاظ ومدلوله يكون على وجهين احدهما ان يكون
حقيقيا كالسما والارض فالحقيقة التي مسماه بهذه الاسما فهي دالة عليها
وهي الاكثر الطراد اوجها وثانيهما ان يكون مدلول الاسم من قبيل الالفاظ
وهذا كقولنا اسم فان مدلوله زيد وعمرو وبكر وخالد وعبد الله من الاسما
وكذا قولنا فعل فان مدلوله قام وقعد وخرج وقولنا حرف فان مدلوله ولا ومن وعن
وقد ولو وغيره فاسم وفعل وحرف ذلالتها على ما يدل عليه مما يكون مفردا
مثلها كدلالة قولنا رجل بالاضافة الى ما يندرج تحته من المفردات كزيد وعمرو
وتسمى هذه الدلالة بالتواطؤ لانها كلها في امر معنوي واتحاد الالفاظ
من المفردات باعتبار امر جامع لها وهي الرجولية واسم دال على ما تحته باعتبار
امر جامع لها وهي الاسمية وهكذا القول في الفعل والحرف وقد خرج عن هذا

نهاية المخطوطة

END