

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بداية المصطلح

المشركي الحارثية فالباع اولى **الرايعة** قال **ط** ذكره الواو دخل ادى
 على رجله باع منه جازبه وانه نذمه ان يوفى عنها وادعى المشركي فنهى وجهاه
 فالبيته كان يرمي التوبع والبيع **قال ط** والاولى زفان لهما اقام البيته
 على دعواه حكمه بيته فان لم يتركها لم يكن له اجد منها الصاحبه ليركل احد منها فادع
 ومضى عليه لزم المشركي بدينه وحقامته وصلاحها بعد ما لم يرض عنها فان اقام
 حجة على البيته كان بيته من يدعي المثل **قال ط** **الخامسة** من شرح الوضو اذا
 اشبع الرطل من جمل البع في يده لم يرضى فقال المشركي اخذته بنسلك فان كان
 الرطل من صفه فلا معنى لذلك لعل اذا سلم المراد من كل رطل الباع وان لم يتركها فليس
 فالبيته على المشاع فما ادعى من علم الباع المبيع اليه **السادسة** وان اختلف
 المسلم والمسلم اليه في جنس السلم فيه او حقه او مقدار او مكانه فادعى المسلم انه
 اسلم يبر او ادعى المسلم اليه انه اسلم في غير او شعر او ادعا انه اسلم عشرة او فوه
 وادعى المسلم اليه انه اسلم خمسة او فوه او ادعى انه يحكمه فاعاقه في البلد وادى
 المسلم اليه بلزمه افاهه في السواد ولم يكره لوحيد منها بقية خلفه كل واحد منهما
 على دعوى صاحبه وطلبا للمكسبا وان انا حجابا البيته كانت البيته بيته المسلم
 وتحصل الذمة ذلك على ما ذكره **السادس** ان اختلفا في هذه الجزم الاكرام
 فانها اقام البيته قبلت بيته وحكم ما ادعاه وان انا ملجعا البيته كانت البيته
 المسلم وان لم يتركها لوحيد منها غائفا وطلبا للمكسب وهو قول زفر **قال ط** كذلك
 ان اختلفا الرجلان في امان منه قال به الله وهذا لم يرض عليهما بنا الا انهم
 ذكره في الرجوع وقد قيل المسئلة هذا الا لم يبق البيته على ان هذا
 العقد قد وقع وفي بيته فاما اذا اختلفا في وقوعه وفي بيته فساقتا
 حتما فان تعلمت كزادها فلا يجوز قبول كل واحد منها ولا كذلك اذا
 لم يبق الا لا يبيع بكذا حجابا بل يرضى كل المرعي على الصحة بان يكونا في نفس
 وفي غلق الوضو فاما اذا اختلفا في مقدار الاجرة فبديته فادعى المسلم البيته
 واقرب المسلم ذواته فالقول قول المسلم مع عبثه على ما ذكره ابو الحسن المحقق
 لا يرضى المسلم اليه قال واما اقام البيته قبلت بيته واما نكل لزمه دعوى صاحبه
 فان اقامها فالبيته بيته المسلم اليه لا يرضى له وهو كذا عندنا على فان قوله
 ذكره في الواو **السابعة** وكل الطحاوي عن **ح** والى يوسف اذا اختلف

المسلم والمسلم اليه فقال المسلم اشكك لك حشيه في كحطه وقال المشركي
 عشره وكحطه واقام البيته وحده يكون عشره في كحطه قال الطحاوي
 سلمان ذكره ن ساعه عن محمد عن **ح** وان يؤسف لها اذا انا سلمت سارا في كحطه
 حطه وقال المسلم اليه ما درهم واقام بيته انها كرازا ما درهم ودينار في
 قوله حقا قال يوه الله وحين يكون فزهنا في المسلم من بزهه قال
 ويح على قول ان يظل السنان ويحلفا وترا اذا **السادس** احلاهما في
 التهمه فتأمل **الاولى** استرى رجلنا فقال الباع بختمك
 بختمه زها وقال المسلم استرته بختمه وراهم فالبيته على الباع والبيع على
 المشركي **فصل** فانه من اختلفا في مقدار التمر من اختلفا فيها نصف التمر
 وحشيه وقال اختلفا فيهما صفتها وحشيه بخالفان يبر اذا الباع واختلفا
 في مقدارهما فادعى علم **قال ط** وعلى اصلنا لا فرق في ان يكونا سلعة متماثلة
 او قائمه بعينها وفيه مزارع انها ان كانت قائمه تخالفا ونقص الباع ولا يرضى
 ماله في موضع اخر اذا اختلفا في الميزان اما البيته بطل العقد وفي الخالف
 المشركي ان لم يرضى تورا وحلف الباع اني لم ابع وكذا هذه الخالف لا يرضى
 او لا في شرح الوضو اذا اختلفا في فطح ارض لم يرض احد احداهما عيب
 واختلفا فقالا لا يرضى هذا سمره وقال الخردوت هذه بالبراهم لم يرضت
 ارضت بها واقام البيته على ذلك كان اختلفا فيها في ميزان باع او يرضى بطلان
 الباع وكذلك لو اختلفا فقال احدهما عشره والاخر يقول بحشيه وانا بالبيته
 بطل الاعتداء وفي الخالف لم يرضى اني لم يرضى تورا وحلف الباع اني لم
 ابع تورا وكذلك لو قال يرضى كذا او نصفه كذا او قال لا يرضى بحشيه او نصفه
 اخرى فان اقام حجة البيته بطل العقدان هذا ما ذكره **م** والله قدس الله
 روحه في الزبادات ذكره البيته المسلم في البرافاده في العاوي **فصل** من اختلف
 في الدعوى يرضى يكونا لبيته والقبضه وسر ان يكون نصفه فان كانا لبيته
 بخران بقول احدهما عشره والاخر خمسة فان هاهنا القول قول المشركي في السنة
 على الباع كما قال في حمله **فاما** اذا اختلفا في نصفه والحشيه مع الاقناع للمدار
 فسطر فان ادعى احدهما ما جرى في نكل البلد الخالف والآخر ما جرى في غير هذا
 البلد والآخر في موضع **قال ط** فان القول قول من يدعى في البلد الخالف ليس

ظاهر الحال شهيد له فان دعي كل واحد منهما فوجها غير ناجزي في ركن البديهي
 المعاملات مع كذا وكذا لغيرها المشتهر لرجحان احدهما بدعي خلافا لظاهرها فانها
 انما البتة حكم بمتبته وان اقامها جميعا بطل العقد لهما التفرقة لم يفرج
 فيها البتة على الخلاف فيما خلف حكمه فان خلفا بطل العقد فان لم خلفا بطل
 العقد فظاهر هذا ما قصه اضر له ونقصه وقد ذكره في مواضعها ما هنا
 وهو الرجوع كما ذهبه فاما ما ذكره في الفصول **واما ما لا ذكره ايضا**
 في الزيادة فانه في هذه المسئلة ما ذكره من الفصل **واما ما لا ذكره ايضا**
 في الزيادة فانه في هذه المسئلة ما ذكره من الفصل **واما ما لا ذكره ايضا**
 البتة بطل العقد فان المراد به ايضا الا ان كان كل واحد منهما بدعي فقد اعترض
 كتابه الا انها بطل العقد في المراد به ايضا الا ان كان كل واحد منهما بدعي فقد اعترض
 العقد وكذلك ان كان بدعي في كل واحد منهما فبطل العقد بدعي في كل واحد منهما
 اذا اقام البتة بطل العقد انما الحكمه التفرقة ان كان من الشهيد بها واما اذا
 كانا بدعيين في كل واحد منهما ونجا واحدا في البديل بطل العقد في كل واحد منهما
 خمسة فان هاهنا القول بطل المشرى والبتة على الباع فان اقام البتة جميعا
 فالبتة بتمه الباع لانه بدعي في الحقيقة والمدعي المبرع عليه وهو المبرع في الوجه الذي ذكره
 البتة كما ان البتة بتمه المدعي والمدعي عليه وهو المبرع في الوجه الذي ذكره
 واما الزيادة فاما على الاطلاق فيحتمل في القول بطل المشرى والبتة على الباع في جميع
 المواضع وهو القاسم وكره في ابو يوسف رحمه الله ان قد ذهبه قد يراد الله
 روجه في هذه المسئلة كما ذهبها العراقي وانهم قالوا القاسم بوجه يكون
 القول بطل المشرى مع منعه كما قاله يحتمل ولكن بتمه القاسم بوجه واحد والخبر
 انكاره على الاطلاق بالله وبتمه الله روجه اولي اولى واما الخبر فيقول
الثاني من شرح ان مضر فان خلفا في جوف اذ عا الباع انه باع بالبراع
 وقال المشرى ما يجزيه مما لا يملك لئلا يملك ان يقول بطل المشرى مع منعه وعلى
 الباع البتة لظن الباع بمضر والى بقدر الناحية **الثالث** وهذا ايضا من
 جهة متن اذا اقر الباع ما يبيعهم لما سئل قال لم افسر المشرى كما قال في قوله مع
 عنه ولو اقر المشتري اليه انما سئل اليه فلا زكته خطبه لم لماسكت قال لم
 افسر من المال لا يصدق في الرفع وهذا عندنا **واما ما لا خلاف فيها**

في قوله المشرى ما يجزيه مما لا يملك لئلا يملك ان يقول بطل المشرى مع منعه وعلى الباع البتة لظن الباع بمضر والى بقدر الناحية الثالث وهذا ايضا من جهة متن اذا اقر الباع ما يبيعهم لما سئل قال لم افسر المشرى كما قال في قوله مع عنه ولو اقر المشتري اليه انما سئل اليه فلا زكته خطبه لم لماسكت قال لم افسر من المال لا يصدق في الرفع وهذا عندنا

في العتق مَسْأَلَةُ الْوَلِيِّ

فالبتة على المشرى والتميز على الباع فان اقر الباع بالبراع ونكر حده وبتة عندنا
 وادعى المشرى انه كان جارا لعنه فالبتة على المشرى والتميز على الباع **قال**
 رضي الله عنه وتخصل المذهب فيه نحو قول المذاهب على ما مضى **رحمته الله** والعقد
 الذي يظهر للمبيع عند المشرى كان ما يعلمه ان كان عند الباع ربحا والبراع ليس مما
 عبرت عن المشرى نحو اضع زانية او متعاقبا لخطبه وكذا والبراع وكذا اذا كان
 مثله ما لا يجره المطلة التي به هو الباع المتعاقبا لخطبه ولا يبرع به **رحمته الله** على الباع
 وان كان ما يعلمه ان كان عند المشرى لا يخالفه الجارية لخطبه ونحوها فهو
 لازم للمشرى ولا يبرع به وان كان ما يجزى حده وبتة عند الباع وعند المشرى
 فادعاهما كل واحد منهما انما جاز في حده صاحبه فالبتة على المشرى والتميز على الباع وهو
 المراد بالمسئلة **الثانية** **قال** يحتمل في علمه والمبيع اذا ظهر في المبيع غير ذرة
 المشرى على الباع **رحمته الله** عندنا والبتة على الباع والتميز على المشرى وذلك ان الباع
 بدعي خلافا لظاهره وعاد الزام المشرى ما لم يبرع في الاظهار فله من البتة
 وان لم يبرع منه فالقول بطل المشرى مع منعه لمن اظهره **قال** **الثالثة**
 واذا اختلف الباع والمشرى في بتمه المشرى هو غير ذرة الباع ليس ببعيد
 فالبتة على المشرى والتميز على الباع فان ادعى الباع على المشرى انه قد ربح
 به ولو وقع منه ما يجزيه محض الرضى كان البتة على الباع والتميز على المشرى

تم انما في رده كما قال في قوله **الثالثة** **قال** يحتمل في علمه والمبيع اذا ظهر في المبيع غير ذرة المشرى على الباع **رحمته الله** عندنا والبتة على الباع والتميز على المشرى وذلك ان الباع بدعي خلافا لظاهره وعاد الزام المشرى ما لم يبرع في الاظهار فله من البتة وان لم يبرع منه فالقول بطل المشرى مع منعه لمن اظهره **قال** **الثالثة** واذا اختلف الباع والمشرى في بتمه المشرى هو غير ذرة الباع ليس ببعيد فالبتة على المشرى والتميز على الباع فان ادعى الباع على المشرى انه قد ربح به ولو وقع منه ما يجزيه محض الرضى كان البتة على الباع والتميز على المشرى

في قوله المشرى ما يجزيه مما لا يملك لئلا يملك ان يقول بطل المشرى مع منعه وعلى الباع البتة لظن الباع بمضر والى بقدر الناحية الثالث وهذا ايضا من جهة متن اذا اقر الباع ما يبيعهم لما سئل قال لم افسر المشرى كما قال في قوله مع عنه ولو اقر المشتري اليه انما سئل اليه فلا زكته خطبه لم لماسكت قال لم افسر من المال لا يصدق في الرفع وهذا عندنا

نَهْأَلَهْ أَلْمَهْأَلَهْ
أَلْمَهْأَلَهْ