

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقدمه بالمسح في الاضحية **الفرع الخامس** **فان كان يوم التزوية وهو**
اليوم الثامن من العشر احره باج وأهل بيته من الجهاد ومن حيث شأونه
 يبيت ليلة أن احرمه قد انقضت بالفرج من العشرة فلهذا الزهد التزوية بالفرج
 ويجوز بالاشقة له. وانما قلنا بحرم من الجهاد ومن حيث شأونه يبيت ليلة أن
 مكة قد صارت ميقانا لا ههنا ولا تهنهين وصارت كالواقفة الحسة التي هي موقوفة
 للفرج والعتبات كما عرفين. وفي موضع الاستجاب منها وجبان. أحد هذان
 الأفضل أن يطوف بالبيت أسبوعا ثم يطوف ركعتين للوقوف بحرم. وقايمه ان
 الأفضل أن يحرم من جوف منزل ثم يطوف بالبيت بعد ذلك مخربا فاقوى الوجوه فعل
 جاز. ثم يخرج إلى بيت ويفعل في حجه ما يفعل المفرد ويجب عليه الهدى في المعرفا
 استسب من الهدى وادناه شاة كما سئوذج الكلام فيه معتر الله. ويجوز طواف
 القديم حتى يصير من بيت ثم يطوف طواف القديم لأنه قبل طواف الزياره وانما الخ
 لما كان له من بيت فلا معنى لطواف القديم. وهذا القول ان مرتبه طوافه
 القديم أولا ثم بعد طوافه الزياره ثم بعد طوافه الوداع **الفرع السادس**
وانما تجل الحريم من حرمته وكان واجد الهدي فإنه سجدت له ان يحرم باج
 يوم التزوية وهو اليوم الثامن من العشر فيجوز بعد ذلك والوقوف على ما يرى
 جازيه وسواها لله عليه وأدوم له ان لا يذبح شيئا من الجاهل بالفرج وان
 كان عارفا لله الذي قصده الصوم. وسجدت له ان يرفع من صوم الثلث يوم عرفه
 وحل يوم القدر قبل الاحرام باج هذه الأيام الثلاثة لا. فالذي ذهب اليه
 الإمام الهادي والشافعيون ذلك وهو محكي عن. ووجه ذلك هو انه احرام يتعلق
 حجة النعم فبان ان يوم النعمه عتيده كاحرام الحج. وكل من عمل به لا يجوز صوم هذه
 الأيام الثلاثة قبل احرام الحج. ووجهه قوله تعالى من بعد فقيام تلك الأيام في الحج
 ووجهه الذي لا يبرهن أنه هو ان الله تعالى أمر ان يصوم ما في أيام الحج فلا يجوز تقديمه عليه
 لأن الحج لا يوجب الاحرام **والحختان** جواز تقديم صومها على احرام الحج كما هو في الاحرام
 ومن تأمها. ونحوه ما ذكرناه. ونريد به ان هو ان الله تعالى قال فقيام تلك الأيام
 في الحج أي في وقت الحج ولم يغفل في ذلك ولا يملك ان هذه الأيام التي ذكرنا وجوب الصدور
 فيها من وقت احرام وفتحها من زمان حجة الاحرام فيه وهو ان يوم من سؤال فانه
 ذلك مع ما ذكرناه **الاشكال** يكون الجواب عما اردوه قالوا اوله لم يجد فصاعدا

الأيام التي هي في الحج انما يكون بعد الاحرام فلهذا امتنعنا من صومها قبل الاحرام
 فاصحها اجاب ان. اما اوله لأن معنى قوله في الحج أي في وقت الحج فيكون على
 ذلك الصواب وهو الوقت وما قبل الاحرام وقت من أوقات الحج فلهذا اجاب تأدية صومها
 وانما تأدية الصلاة اذ احرمه بالعشرة من المليات وهو يوم من الحج من عباده هذا فقد
 قلنا ان العزم في شهر الحج معتد فيها فلهذا كان الصوم مجزئاً له لما كان بها حجة تعاقبه
 صعبة قبل احرامه حجة. ومن وجد ذلك وهو ان المتصني لصمت صومها قبل
 الاحرام حاصل المانع لا يصلح ان يكون ما نطقا فلهذا امكن تأدية الصلاة. وانما قلنا الوقت
 يعني حاصله لأن المتصني للصحة انما هو ما نطقا في الحج كما في صلاة لظاهرة الأية
 انما قلنا ان المانع لا يصلح ان يكون ما نطقا فإن المانع على ان يكون الحصة هو في أيام
 الاحرام حاصله كما ذكرناه. فلاحتم قضينا بالجواب **الفرع السابع** **والمتبع**
انما يصيام ثلثة أيام قبل يوم التزوية فصل يجوز ان يصوم في أيام من سابق
 يوم التزوية أو في يوم التزوية في أيام لا. فيه من هاتين المذاهب الاول جواز ذلك
 بعد الظاهر من المذهب وهو لي الناصر وهو قول. **والحجة** على هذا ما روى
 من ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال في المتبع اذ ما يجد الهدى ولم يضم في
 صومه يوم من أيام التشريق. المذهب الثاني المتبع من صومها وهذا هو لي ح
 وهو انه يوجب صوم في يوم من أيام التشريق. **والحجة** على هذا ما روى عن
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه قال في المتبع انما يصوم من قبله وحالة
الاشكال هو جواز صومها للمتع مع كونه لي التشريق ولم يقبل بين حالي وحالة
 ما رواه. ونريد به ان هو ان الله تعالى قضيا من ثلثة أيام من الحج ولا يقبل بين يوم
 ان أيام الحج والاشكال ان أيام التشريق من عظيم أيام الحج وفيها تمام الحج واكمال مسك
 في يوم من الروايات كرم الله وجهه ان قال في صوم أيام الحج ولم يخالف أحد من الصحابة
 في ذلك. **الاشكال** يكون بالجواب عما اردوه. قالوا انى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من صوم
 أيام التشريق ولم يقبل بين حالي وحالة. قلنا عن هذا اجاب ان. اما اوله لأن جازيا
 من غير علم من زمن العام ان يصوم على ما جازيا من العام ثم يبيت على من يوم ويصوم
 انما ذلك خارجا عن الصوم فيكون في ذلك العمل عليها جميعا. وقايمه انما تأدية الصلاة
 المتصني في أيام التشريق ليس له من يرضى الى نفس اليوم وانما هو اجرام الى امر أخره

المؤمنين ثم الله وجه من الصحابة ووجه عن الغريقين المحققين والشافعية والفقهاء
 والحنابلة ثم علي بن ابي طالب وعبد بن عبد بن علي بن ابي طالب عن علي بن ابي طالب عن
 امرأته فبلغها انما ماتت فترجعت من حج الودع الاول فقال امرأ المؤمنات فترجعت منها وبين
 الودع الثاني وعقدت ثلاثين حبسها وتردد الودعها الموقوف لها الصداق بالاصحاح
 من فرجها واوصت عليها لرجل الغنمية **الذهب الثاني** من غير الودع الاول بين الماتة وبين
 الصداق فان ماتت المرأة وان لم تكن الصداق وترت المرأة **والحنابلة** على هذا القول
 وان كان بين من اذ وليها في الكفاية فان اذن الودع من حيث اذ وليها لم يملك الموقوف
 ووجه الدلالة من الودع هو ان الله تعالى اوجب لزوجها ما اقره بها من مهرها وعقدها
 ووجهه للزوج ولو تزوجت لزوجها فله ما اوجب له المهر **والحنابلة** يرجع المهر الى زوجها
 ولو تزوجت لزوجها ولو تزوجت لزوجها فله ما اوجب له المهر **والحنابلة** يرجع المهر الى زوجها
 الاول لان ذلك عقد النكاح فانما يثبتها للزوجا ويجب ردها اليه **ومروا** اخر وهو ان
 تزوجت من غير نكاح عند غيبته لانهم من استحقاقه عودته به كما لو غاب عن المرأة
 اقسمة الزوج ثم ماتت عاد فله ان اوجب حقا للمرأة **وهو** ان يرد المهر الى الزوجة ويحكم عن
 امرأته من ان كرم الله وجهه **الرجع الثاني** يكون بالرجوع عما اوردوه **قالوا** اوجب الله على
 كل من فاقته امرأته ان يرد المهر اليها ولو تزوجت من غيرها فله ان يرد المهر اليها فانما اذا قامت له
 بعقد الثاني اوجب رد المهر عليه **قلت** اولئك الودع في المهر فانما بالزوجة
 فلم يرد المهر الى زوجها بخلاف ما نحن فيه فان رد المهر الى زوجها يمكن ان يوجب ما اذن
 ردها **الحكم الثاني** ان لها المهر الثاني بالرجوع السبق من زوجها بالرجوع اليها
 الثاني بعد حصول الاول لانها لا يملكه وتعد من وطئ الثاني بطلب حيفه اذا كانت
 ذوات الحيز وان لم تكن ذوات الحيز لغيرها ولو لم يرد المهر لغيرها لم يرد المهر لغيرها
 من المهر الثاني بالاول والاول وان كانت حاملا فيوضع عليها ويستط الحيز لكان النكاح
 والى نسيب الودع اختلاف في سقوط المهر في وقت نسيب الودع **الحكم الثالث**
 في رجوع الودع الذي انقضت لانه يملك جاز من الثاني ان يرد المهر اليها ما تعلق به من نكاحها
 فانها ممتدة من الثاني يملكه من نكاحها وهو حصره على ان العقد بين الزوجين
 سونجه في العبد مغنرة الله وان كانت حرة اذ ابرمت من الثاني يملك حبسها لانه يملكه
 فواجب من الاول ثلاث حبسها لانه يملكه من نكاحها من نكاحها صحيح وان تدخل العبدان
العش الثاني في حكم الودع ثم بيتها على خلاصها بانكرها
 فكم يكون مقدار ثمنها حتى يملكه للزوج **واضح** فيه عند ثلاثه **الذهب الثاني**

الذات بقول نفسها على الخواص الى ما يرد وعشر سنة وهذا هو الميراث المورث في المهر
 والرجوع عن النكاح ومهر مني واشارة اليها بالشارع ومهر في حق من اجدت له اولاد من غير
 المهر **الحكم الثاني** قال غزالي في الانسان الطبيعي الذي يولد بعد هوانة وعشرون سنة
الذهب الثاني اشارة القسم بما ذكر من الفقر الطبيعي يعني الذي خرجت العادة به كما راد ط
 زيده القسم عن الميراث بالبيع كما هو له اصل التتبع والطبيعة من المرافقة **الذهب**
الثاني في حق من مات وهو ان الولد عليه التمس الى ما يرد وحسن واصل السنة **الذهب**
الثالث حكمي عزت وهو ان الولد عليه التمس الى ما يرد مع سنين ثم يعتد بعد ان وترجع
 وهو حكمي في حق القيد وهو مروي عن بعض مشايخنا من اهل بغداد وهو ان يرد في
 مهور الخطيب من الصحابة فهو له الذي قالوا لا يجب التمس عليه في مائة عقدة
 بعد اذ كان حكمنا عليهم **هنا** في حق الفرقة الثاني الذي اوجدها عليه التمس من غير
 مقدمه سنة واحدة **وقوله** ان **العقد الاول** حكمي على العادي وهو ان امرأة
 المقعد تسلم من الزوج حتى يحصل اليقين بالنيويز من زوجها ولم يقدر في ذلك شيئا من المهر
 وقدره مروي في الخبر ويدعي عزت **والذهب الثاني** في حق **العقد الثاني**
 في مهور ما لله وهو انه واخرجه بتعليق على الطن صمدة من موت الغائب ولم يوجبه خلافة
 بان العبد عليه في نكاح امرأته وقدمه لغيره **والحنابلة** على ان من زوج التمس
 ما في المدة التي فيها هلقه واماعل قيام التمس على النيونة على الحلاق او الزوجة او
 الموت من اوجب له سنة **او** لها من حصة الوفاة ومهر في نكاح في سياق الحيا والمصا
 من الشاورة ذوات الودع وامرأة للمفقود من ذوات الودع فوجب كونهما حصة
 وانها من حصة الشقة وهما مروي عن التمس لعل عليه ان كرم الله تعالى امرأته المقعد
 امرأته حتى ياتها اليان وانما اليان باحد تلك الامور الثلاثة **والذهب الثاني**
 وهو ان نكاح قد تمت واستقر فلا يجوز نكاح غيرها **الذهب الثاني** في نكاحها من حصة
 الثانية من مهر وواجب وان زوجة لا يرد من ماله عن امرأته لانه يملكه
 من زوجته **ومن** في خبر اخر وهو انها لو عرفت موضعها لم يملكها الزوج فله ان يملك
 موضعها من المدة كلها **او** على المهر من نكاح امرأته المقعد كما اوضحنا **في**
عنف الثالث في بيان جزاء النكاح امرأته المقعد والمختار
في نكاحها وادخل في ذلك **الحكم الاول** في نكاحها من قبل الزوجين على
 الشاورة زوجة المختار من الودع وهو ان الله تعالى جعل الميراث المورث في المهر على الشاورة

لعل

من زيادة التبرار بها فلا يرد من غير ضار ولا يخل بها مما هي فيه يحصل من مجموع ما ذكرناه
 في هذا الخبر من الكتاب والسنة العينية في حق السيد والقيام بأحوالها والوفاء بما فيها من
 من الحقين ولقد أذا ورفع الضار ضمن وكل هذه الأمور فهو حاصل في حق إمام الحق
 معناه الوفاء بمصروفه في حق التبرار عنها وتلا هذا الكلام مفصلاً من مقصود الشيخ وموافقاً
الحث الرابع في بيان الإتيان بالحب على أروق والمطالبة لهم
 فدعا له والمطالبة هذه ومعانها ثلثة بعد كما يتوجه في كل واحد منها
المقام الأول في الحب على أروق قالوا لا لا تطالب في شأن المحرمات
 والخصمات من النساء وإنما إن المرأة المفقود من جملة الخصمات فلا يجوز تطالها
 عن هذا الجانب أما في الإتيان لا يكون لها من جملة الخصمات وذلك لأن أروق والخلاف
 في جميع ما جاز في هذا الجانب ولا قابل به وليس الخلاف في هذا وإنما قابلها في الجنب
 هو جاز في جميع الأحوال والمشكلة وفقاً لما هي عليه من التبرار والشرع والخطاب
 أو ناهي في هذا الأمانت وجنبا وهي باقية على خلاف ما تلج من وجه الخلاف في تحريمه قالوا
 رد عن الرسول عليه السلام أن المرأة المفقود امرأة تضحى بابنتها لساناً
 وهذه الصلابة المذكور فلا تأمل خلاف في كونها باقية على الزوجية لا تملك يعرض ما يميل
 فلا يجهلها لمن العينية غير مطبوعة ولكن كلاً من غير آخر وهو أنه هل يسوغ للشيخ
 دفع ضارها وإزالة البلاء بها بفتح الكناج أم لا قالوا ولا منها امرأة فلم يثبت ارتفاع
 الزوجية بينهما فحين لا يجوز لها أن تتزوج كما كان قيل يخبر به عنها الخبرية ذلك من التبرار
 التي تروى منها في التبرار عليها بما على وجهها ولنا وهذا ما لا يخالف فيه جميع ما
 شعرت عليه بعد الزوجية لأن جميع الأمة العقلية في الكتاب السنة جميعاً في نسبة الع
 كلها دالة عليها قلنا من بعد الزوجية معناه ما يكون المقصود جمعاً من ناله غير
 مؤهلاً وهو رفع البلاء وإزالة ما هي عليه من التبرار بقوله في العينة وكما سوغ للشيخ إتمامه
 بالولي وأما ما يتعلق في دفع المهر والبر والبر بالولي في جملة العتق أو دفعه بالولي
 في المولا **المقام الثاني في المطالبة بفتحها أروق من بعد المهر**
 قالوا إذا دفع بفتحها على أحد الأمور الثلاثة التي تتعلق بطلاق وأما ما يتعلق بالطلاق
 من تبرئها بنفسها عن الكناج حتى تحقق بطلان نكاحها فنقل الأرواح لم يجرها
 فذروا لها لمة وهي مائة وعشرون كما أمر في العيم أصلاً وليس
قالوا في المهر فذروا لها لمة وهي مائة وعشرون كما أمر في العيم أصلاً وليس
 إلا ما كان كما هو قولنا عن مائة أربعين سنين كما هو في العيم قلنا هذا الجواب

المقام الأول أن هذا التقدير لا يثبت له من شريعة ولا يكون معناه عليه
 لأنه جاز شرعي وليس موجبة في كتاب الله تعالى ولا في سنة رسوله فاما ما في نسبة النقلة
 المنطوقات الإجماعية في هذا الجانب لا يثبت لها في هذه المقدمات وإنما نسبتها حالاً من عينية
 من جهة الله تعالى ومن جهة رسوله لا يثبتها معناه بمقتضى قوله تعالى **الحجاب الثاني**
 لا تقول لهم هذه اعتبرتم الوسيلة الإختيارية هو القانون والسبب من غير اعتبار للأدلة
 غير القانون وأردوا بما لا اعتبار بالأدلة غير العتق والطلاق كما أشار إليه الله حين
 الأرواح وأما ما ذكره في التقدير على ما يشرحه على ما يشرحه على ما يشرحه وما استبان
 على عدم من هذه أو لا اعتبار من غير التقدير لا يكون الأوقاف على عدمه دون غيره في
 الزيادة والخصمات التي يتوجه شرعي وأمر فقهي **الحجاب الثالث** وأما ما يتعلق
 على ما يشرحه في الشرع في تقديره لا يخبره قالوا صلى الله عليه وآله وسلم أما ما يتعلق
 السنين إلى السبعين وقوله صلى الله عليه وآله وسلم معرك المنايا بين الستين والأربعين
 كان ينبغي الإعتداد على ما يشرحه في الشرع في التقدير من غير ما يشرحه في العتق وعشرون
 ما يشرحه وحسن ما استبان فقد كان الإعتداد في التقدير على التبرع لعهد الخبر داخل
 في المقصود وأما ما يتعلق من غير ما يشرحه من غير ما يشرحه من غير ما يشرحه
 يعرف والمرافق التي لا يفيد منه نظراً **الحجاب الرابع** ليس عتق من العتق من
 من يد على عهد العدة وبين من يقص منها وهذا إذا لا ينفك في كونه في الأحكام
 الشرعية والعتق والعتق المحلة ثم أورد التقدير فيما أفتره ولم يسبق نظامه على عهد
 عتق من قبل بعضهم مائة وعشرون وبعضهم مائة وحسن الجانب وبعضهم أربع سنين
 لا يجمع هذه المقدمات ولا تستدل بها مع إقامته على القول بما يعقل في حق عتق من
 التي يكون القول بما يعقل استدل به وقد أوردنا وطور الحكم على وجهها فمنها ما يقرن
 الكلام على من أقر عتق عدة **المسألة الأولى في القول الثاني** في القول الثاني من عتق من
 أن يشرحه من غير ما يشرحه بفتحها نقول عليها **قالوا هذا الجواب خمسة** **الحجاب**
الأول أن ما ذكره رد الإختيارية ويخرج بها إلى الخبرية في أمرها فإن أهل التقدير
 لا يملكه على عهد وهو جاز لها عتق ولو لم يردوا الأمر إلى ليس بطلاق أو تبرع منه
 لأنه لو كانت لها عتق من جهة حرة الإختيارية ومضمومة في موضعها فإنها تعقل
 الأرواح في التقدير إلى أي جنس أو قف في امره ولا يفرج في هذا الأمر ولا يشرحه

