

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انما يشترط في الاوصاف والصفات ان يكون لها وجود
 خارجي في حيزها اوق وانما لا يشترط اطلاقها من كونها
 ومن المنطق والبيان في كونها في كونها المنطوق والاشتمال الخ
 من الايجاد فان كان له وجود في كونها اركوب الزمان ورواها
 في موضع التبرح لما من بشرن تفضله نار كروب التي اوقها
 الشكون في الاحوال اذ اورد الله وما تورد ما ذهبت اليه في
 المسئلة في بيانها بالاسناد والوقوف به الى ان اعادة افعال
 قار في الرسول صلى الله عليه وسلم والاعمال المضمرة التي
 اكدت الظاهر عند فهمه حواركم والاشتمال علىكم ولا يجنبوا
 عند ما قرا عدوك وامنعوا طالعكم من مظلومكم وانظفوا اركانكم
 من فسكوا واعلموا انكم في كونكم في ارض الله والحق والحق
 سائر علم الناس اقوام معلون الخاص لم يعزبون في غير الله
 فاذا اشتهر وكذا هو في تلك مراتب ولعمري العبدية ورواها وحسن
 لم يجدوا لانا الهلالي يوم راها احدكم تلا في تصال من ايتها
 اما تفرح مولانا بصنعكم ان لا يكون سقط عندهم بشرا
 او كان شريكه فيها فياخذ به ما كان لا يحتمل من الكرم في
 اوله يكن لا الا هو في حياضه ذنب في الذهب الا في حياضها
 وقد انبسط الكلام في هذه المسئلة خلاف غيرها من اهل
 لما تراه من اختلاف هذه الفرق الكبرية واشتمال اولها
 امد الاقوال الفرية ويخرج ذلك نادله الكتب والسنن
 بحججه وبالله من العقيدة والتقليد مغلوبه تطعننا سائلكم
 ومملوكم لم يحود الا الكلام في تأييد المسائل ٥٥٥
**فصل في ان امرئ اثنى احد الامثلة او قبله اذ
 في حقه حمد يظن ان في حقه وليس الظاهر وعفا نور
 وعفا راجحه في الورد فانه وانما هو الاي التي نص في الذكر**

انما يشترط في الاوصاف والصفات ان يكون لها وجود

بعد ما ينفذ في حقه
 استعمله في حقه
 اعبر به وعا ان الرحمن يار يا

والكلام من هذه المسئلة يقع في موضعين الاول
 في حكاية المذهب وذكر كلاف وان في الابل على صحة
 ما ذهبت اليه وفساد ما ذهب اليه الخ **اما الموضع**
الاول فذهبت في هذه المسئلة خصوصا ذكرها في الترجمة
 المذكورة في اول المسئلة واهلها في ذلك مع ايجاده فانهم
 يعززون ان العبد يكتسب من لم يطرح وبغايه من اهل البيت
 وقالوا ان حوزان تيب الفرائضه ويعزب الانبياء معهم من
 ينقطع عن ان العبد يعزب اطفال المشركين **واما الموضع**
الثاني وهو في الابل على صحة ما ذهبت اليه وفساد ما
 ذهب اليه الخ في ان الامارة انما ربه ان الثواب والعقاب
 لمن لا يستحق ذلك من علم القبايع والعرس لا يفعل شيئا
 من القبايع اما ان الامارة ان الثواب لمن لا يستحقه يكون
 قبيحا فالذي يدرك عليه ان يكون تعظما لمن لا يستحقه وذلك
 قبيح اما ان يكون تعظما فالذي يدرك عليه ان حقيقة
 الثواب هي المنافع المتحققة المفعول به على وجه الجزاء مع
 المدح والتعظيم وانما قلنا ان هذه هي حقيقة الثواب
 لان المنافع الملازمة اضرر تفضل وعوض وثواب وليس
 ذلك خارجا عن الثواب في هذه الحققة لان حقيقة التفضل
 هي المنافع التي ليست مستحقة وحقيقة العوض هي المنافع
 المتحققة المفعول به على وجه الجزاء اعار يا نعم المدح والتعظيم
 والامارة على وجه المنافع فيما ذكرناه انك بقول المنفكر
 التي خلق الله لاختلافه لا تخلوا ما ان يكون مستحقة او لا
 يكون ان لم يكن هي التفضل وان كانت مستحقة ولا تخلوا
 اما ان تعذر المدح والتعظيم او لا تعذر ان اقدر في
 نفعه الثواب وان لم تعذر المدح والتعظيم في نفعه
 العوض فثبت ان شانه هذه المنافع لا يشرك الثواب

والخط

في هذه الحقيقة فلو او صلح العرق المزمع الاستحفا كان قد عظم من
 الاستحفا التعليم واعان اعظم من الاستحفا العظم فصح
 الذي يدرك عليه ما علم في الشاهد من ان يقع من الواحد من ان
 عظم الاجانب كنعيم الوالدن ويعظم الكفار كعظم الانبياء
 عليهم السلام ومن السنن التي في باب التعليم كونه له المحسن والمدح
 العلو في العظم كذا في الصناديق من الاستحفا العظم فصح
 في دفع ذلك في ان هدم في حكمه في الغائب لو وقع في اليه في ذلك
 الا انه قد بين ان التبع في وقوع من الواضح لو وقع في غيره
 فالجواب في وقوع من العدم في ذلك الوجه لكان قبيحا فثبت
 ان الحمازة في الثواب لمن الاستحفا كونه قبيحا واما ان الحمازة
 بالعباد لمن الاستحفا قبيحا فيكون فالذي يدرك عليه ان يكون
 ظلي والظلمة في امانه فيكون ظلي فالان حقيقة الظلمة في الضر
 العاري عن جلب النفع ودفع الضر والاستحقاق والتف
 للوجوه المتقدمين او احداهما ولا يكون في الحكم في ندم حجة المفرد
 ولا يكون في الحكم في ندم حجة غير فعل الضر ولا استحقاق
 هذه الحقيقة فانه في ندم حجة في ندم حجة في ندم حجة في ندم حجة
 عن جلب نفع ودفع ضرر واستحقاق ولو او صلح العرق
 المزمع الاستحفا لكان ظلي واما ان الظلمة قبيحة فقد تقدم بانها
 ثبتت ان الحمازة في الثواب والعباد لكان في ندم حجة في ندم حجة
 قبيحا ومن لكان ان السبا بعد التبع فقد تقدم بانها في ندم حجة
 بزعمه في الذي يدرك في ندم حجة في ندم حجة في ندم حجة في ندم حجة
 قوله في حكاية معدنين حتى نبعث رسولا فلا يشركوا وجه
 الاستدلال بهذه الآية ان العرق اخذ لانه لا بعد ان احد من
 يعنى العدم رسولا ولا يشك ان الطفل لم يعنى العدم اليه رسولا
 وضربه كجهنم ان يكون بعد فاقول ان العرق ان العدم لا الظلم
 العدم شيئا والتمس انفسهم بطلان ما ظلم اعظم من

لغير

قد من لانه نبي له فوجب نفي عن العرق كما لغناه عن نفسه وقول
 العرق والرسول وارضى فرز ارضى وان ليس للابن ان الا حيا
 نفي فاحد من العدم لا يحل اخذ عرقه وقولك في كذا اخذ يدنمه
 ومعلوم ان الطفل لا يذنب له فلا يجوز اخذ عرقه حتى ولو
 يدنم ابيه ومطالبة خاوس عمل النجس صلى الله عليه وسلم
 الذي في نفي عن عرقه وانه قبل ما رسول الله صلى الله عليه وسلم اولاد
 اشركين فقال عليل وليس قبيحا كما اولاد المشركين بل العمد
 تزل على الفقه حتى يوف عرقه لسا انا ساكرا واما كذا في
 فيمن عليل انهم على الفطرة الاسلاميه ولا يجوز قتلهم فكيف
 ابيهم فان هل العرق قد روي عن حذيفة رضي الله عنه صلى الله عليه وسلم
 انما سالت النبي صلى الله عليه واله وسلم عن اطفال المشركين
 التي في ايمان عليه فقال عليل لو شئت سمعتك ضحكهم في ايمان
 قلنا هدي اكرم من اخذ من اخذ الا لصاد وقاله في الخطبة و
 لا الاعتراض به على الاله القاطع الموصل الى العدم وقد فصل
 الى المرحا الاطفال الاله الخون فسمعتهم اطفال القرب عمد
 بالطفولية ويدركه منها عزان قوله واذ بلغ الاطفال
 فبكر اكل فليست اذ ناسا هم اطفال صاحب بلوهم اكل وهو هدي
 دليل ظاهر على صحة تسمية اطفاله في ذلك وقول ابي
 قرض لعمر واهل بيته باطفال الكون مشتملات
 وبعد فان هدي الكون في عارض ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم
 عليه واله وسلم حيث قال ربي الله عز وجل ان من الناس من
 يستطع وعراهمون حتى يضيغ وعراهم حتى يضيغ

فصل في الذل المحرر لطلاق الثوب الاجل

ولم يصدق ان المحاصي امروه قضاهما في العرق لانه لا امر
 وان كان في العرق من في ثوبه في العرق والذم في العرق
 هدم المصلحة الرابعة من عسائر العرق والنظام

في بعض النسخ
 في بعض النسخ

قد يقع في ثلاث مواضع الاول في حثه المذهب وذكر الخلاف
 والثاني في الرد على صحة ما ذهب اليه وفساد ما ذهب
 اليه الخلف والثالث في بيان التقدير من غيرهم **الموضع**
الاول فذهب العلويين من المعتزلة والزيدية الى الجور والاطلاق
 القويان المعنى من قضاء الله وقدره **فخص** **المتكلمين** **بهم**
 وخالف في ذلك الجريد والعتريه فالاول المعنى قضاء الله
 وقدره يعني انه خلقهم ولم يقدّم عليهم سواها واما
 للموضع الثاني وهو في الرد على من جعله الله وفساد
 ما ذهبوا اليه هذه المقالة التاسعة والتحقيق في ذلك
 فهو ان العزم والقدرة لفظان مشتركان في معنى الطبع
 بين معانٍ بعضها صحيح في عدم المنع وبعضها فاسد و
 كل لفظ هذا لفظا لا يجوز اطلاقه في الاخر النفي والاثبات
 الاثبات احان النفي والقدرة لفظان مشتركان بين
 معان فان النفي ينقسم الى ثلاثة اقسام قضى بحد الخلق وعليه
 قوله في قضاء الله سبحانه سموات في تعيين معناه العلم
 وقضى بعنى الامر به وعليه قوله في قضى بحد الان لا
 تعدوا الاياه معناه امر بحد الله وقضى بعنى الاضمار
 الاعلام بحكمة قول الله وقضنا ان نبي اسراء الكنا
 لتفقدن في الارض مرتين ولتعلنن علوا كبيرا معناه
 اخبرنا واعلمنا وعليه ايضا قوله وقضيت الله ذلك الامر
 ان دبره هو لا يقطع عيسى بن حنانه اعلمناه بل ذلك
 وكذلك القدرة ينقسم الى ثلاثة اقسام احدها بعنى الخلق
 يدبر عليه قوله وقدر في قوله ان نبي اسراء العلم بحكمته
 قوله في الامرية قدرنا ما حشر الغابرين معناه علمنا ذلك
 من حاله والثاني بعنى الكنا به يدبر عليه قوله في ج ٥٥

النفي
 عبارة
 الخلق

واعلم

واعلم بان خالفا للفقهاء في الحق الاول التي هي سطر
 امر او هو واجهت منه التبر معناه كتب امره اذا ختمت
 حاد كراه من كونها من التظلم وغير كتب بين هذه المعاني
 فان اصطلاح القويين له وهم الخطا في القول لا احتمال الخلف
 والآخر في لغة العضا واحتمال الخط في لفظ القدرة ولنا قلنا
 ان بعض المعاني في هذا صحيح وبعضها فاسد لان العضا بعنى الخلق
 الامر في المعنى قول فاسد اطلاقا تقدم من الكلام ونسبة
 الفضائل العباد اليهم خلقا واحدا فاعلا واجادا ولان
 للمعاني معنى والآخر قبح والله تعالى المعنى القبح والانه في قوله
 فاعلمنا لعباد الاله والعباد المقربون كقوله تعالى امرهم
 والامرهم ولو ان امرهم امر عبده بامر فاعلمنا بامرهم
 عاقبه على احتساب امره لثبات العقل الذي قد وما في قوله
 امرهم في وصفة فكيف يجوز على الله تعالى اطلاق هذه القوي
 لولا قلة المبالاه بالدين وعدم النسخ الاطهر والبراهين في
 ما القويان المعان بقضاء الله وقدره حتى العبد والكتب في قوله
 صحيح لان الله تعالى وعلمنا وفي قوله المحفوظ كتبها وما عدل
 ذلك فلا يجوز وكيف وقد قال الله تعالى في حكمه ان يحكم بينكم
 اذ اذ فعلوا في حجة قالوا وحدها علمنا اننا والله امرنا باقتل
 ان الله لا يعبر النفي العلوي على المعاني التعليمية وقوله
 سيقول الذين اسركوا الوسا والدينا اسركوا والانا وانا ارحم
 من شئى كذلك لو كتب بالدين من قبلهم حتى واقربا
 سنا وقار الله تعالى فخصم الذين قبلوا اولادكم من غير
 علم وحرروا فقوله للمعني ما جفت فخصم الذين قبلوا اولادهم
 اذ ان الله تعالى قضى عنهم قبل اولادهم بعنى خلقهم
 وامرهم به وقدره عليهم بعنى الامانة فلهما قوله في
 حصر الاسم وعلمنا به بان خصم من خلق الله في خصم ان

فان سوره هود هي من كتاب
اذا فحتمت كتاب الله
ويصل في قلوبها
وتخط الى كبره وعلته
واسطران ذات العبد
هذه البرهان من امتنا الغر

الغاطية كان الية المتأخران الفقيه المصنف وهو يحيى بن سفيان وولاه
علم المتفني بفضل قدرته وروحه والعالم المتأله في هذه الايام
حي من الاله كجسد الاله في المنابر وحلوا لنا الاقلام والمقالات
الملة والدين ويعسوب العلم الرشد عن عبد الله بن كرسى البروان وقيل له
روحه وصورته وواع عليه في الامه الاخره وبدا في حقه عليه في صيونه
علوم العرفه النبويه والعلوم الاكبره وكانت قريته عليه
لكنما باكله بعد سنة ثمان من وبعثها له سبب الاله في علم السلام
اصحح الخو من سحر العلم بين قلوب الامم والصلوات ولكن من بعد
رحم الله على جميعا عن طلبة العلم في المنابر وحلوا لنا الاقلام والمقالات
بفضل علمه من شيا سبب في المنابر بعد السقاوه كان في قريته من سحر العلم
كالم يقدر للوفيه ووجوه العلوم الرشد بنور وجهه من سكره مستبشره
وكانت رجايبه العلي بن محمد بن الرشد من اجازنا الاض واقاصبه وطلابه
تخرج تباد يدس نفوس البسطه وصيا صبه وبلغ في العلم والتعليم ما لم يخطر
احولها وانما كان التردد وهو انما ظلم له ورعيه حيا نتج من سحر
العلوم العرفه من سحر العلم في المنابر الصالحه لانه السون والاصل وكان
في العلوم اماما والدين بطحا والدين عمادا والفضل سناد اصطفى في
علوم العرفه واجاد واروا العبد ونفع الاحاد تدر النصاب في علمه
لاحد من اهل عصره وانما ذكره في كشف المراد استفي شرح الازاد
اربعه علمه كما يجلده وله التعليق البوع على الازاد استفي شرح الازاد
الفقيه على الافاده الملائمة لمرات والتعلق على الراجح السمي الراجح النظر

على المع الامير بعد بشارات كباد ولده في علم الكلام جوهرة العواصم
ونشره في القاصص المرسومة شرحا لخصه من الصايف جمل كبيره في تحله
بجلد من جمع فيه شرح علم الكلام ما فتوحه في الكتب السيليه وله شرحه لعلومه
على شرح الاصول في المنابر والعلوم التي هي الاصول وهو محمد بن كبريه
اورد فيه شرح علم الكلام ما اتانا في بطلان شرح الاعلام وانتقد في
العرفه الطاهره فما خالفته فيه المعتبره وتكلم في ذلك ما لم يكن له
عنده الله وسئلنا في روائضه وذو نعت الخلود في حنايه ولف في
اصول الفقه وتعلق بوجهه المسما بالبول والاصول في حنايه ولف في
حقوق الاصول ولده في ما بين يديه حياه صله ووفور فهمه في حركه
العرفه الشريفه والانا فيه عليه طوره صديق وكان طامح الامل شوق
النفس في تفسيره ولكن باب العرفه والحوض في حركه الاحكام الشريعه والتاخير
بما لا يعلم الكلام به **قال مولانا ابي العرفه** ولم يزلت حله
منه شرف طم في الافاده من حركه فقلت له رحمه الله العرفه او فترت
من او قانع ما ليك من شرح تفسيره لقران الكبر على العرفه الذي كثر اعرف
فغير رغبته وحق فيه معرفته في العلوم الثلاثة كان سحره حركه
العلوم الاخره في سحر العلم الى الالكتفا ما صنفه علماء الاسلام
في تفسيره كذا في البيان والالكرام **قال مولانا في اسفقت**
على شئ كما سفي على قوت ذلك المرام الذي عاقب على اعادة التعويل
عليه فيه فهو الحام وحا احمده رحمه الله عليه وقول القائله
ه غيرت اناني الغافل منه انه ان الزمان مثل من يحمده
وكانت له في علوم الدين علمه الصنفات المذمومه وكان على الكبره في الاوق
العموم والبرهانه في حاشيته ووجوهه بل كان يرد عليه من الراجح
المشهوره وهو حله واسعه لربنا ذلك الكفر الذي لم يكن اجوز من مسوده

علي

نَهْأَلَه ٱٱ
ٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱٱ
ٱٱ