

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
وَالرَّاهِمِينَ وَعَلَى الْعِزَّةِ الطَّيِّبَةِ الطَّاهِرَةِ
إِمَّا لِيَجِبَ فَإِنْ مَعَانِي هَذِهِ لَا يَسْتَلِ
إِلَّا فِي تَكْرِمِهَا وَإِنْ لَمْ يَصْرَحْ بِتَذَكُّرِ السَّائِلِ
وَرَدَّتْ مِنْ بَعْضِ شُعْبَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ

عَلَيْهِ مَا رَبَّبُوا مِنْ أُمَّكَانِ الْهَلَاكِ وَالنَّجَاةِ
فَمَا دَلِيلُ ذَلِكَ أَعْنَى تَصْحِيحِ الْخَبَرِ وَمَعْرِفَةِ
كَيْفِيَّتِهِ وَأَحْكَامِهِ فَهَذِهِ سِتْنَةٌ أَسْئَلُهُ

السُّؤَالُ الْأَوَّلُ قَضِيَّةُ الْأَشْيَاخِ

السُّؤَالُ الثَّانِي إِنْ أَحْتَمَهُ الْأَشْيَاخُ هُمْ أَهْلُ
الْحَاكِمَاتِ

السُّؤَالُ الثَّلَاثُ إِنْ أَهْلُ الْكِنَانِ فِي الْمَجْلَدِ

هُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ **السُّؤَالُ الرَّابِعُ** إِنْ

أَهْلُ الْبَيْتِ طَوَائِفُهُمْ وَفَرَقَهُمْ غَيْرَ خَارِجِينَ

عَنِ الْفِرْقَةِ الزُّبَيْدِيَّةِ **السُّؤَالُ الْخَامِسُ**

الْخَامِسُ إِنْ الْفِرْقَةُ الزُّبَيْدِيَّةُ هِيَ الْفِرْقَةُ

النَّاجِيَّةُ **السُّؤَالُ السَّادِسُ** طَلَبُ تَصْحِيحِ

الْخَبَرِ وَأَحْكَامِهِ وَمَعْرِفَةِ كَيْفِيَّتِهِ وَأَحْكَامِهِ

فَرَعٌ مَا الَّذِي دَلِيلُهُ مِنَ الْمَقَاصِدِ لَسْتَهُ

مطلوب فيه القطع وما الذي دليله منها
مطلوب وبه الظن ثم ما برهان ذلك **السؤال**
وهو أن يقال أليس إذا ثبت أن الفرقة الزيدية
من أهل البيت عدلهم وغيرهم هي الفرقة الناجية
كان محكوما عليهم بعدم الهلاك فلا بد من
نعم ثم يقال أليس إذا ثبت أن كثيرة
من فرقة الزيدية عموما بل من أهل البيت
خصوصا مقطوع بالخرافيم وتبليهم عن
طرائق الحق فيما هو من إله تعالى لأن منهم
أمامية ومنهم خوارج ومنهم سنية
ومنهم مرجئة إلى غير ذلك أليس إذا ثبت ذلك
لم يكن محكوما عليهم بعدم الهلاك فلا
بد من نعم فيقال إذا لا يصدق الحديث

المعروف على ما ادعىتم وهوان الفرقة
الناجية هي الفرقة الزيدية لأنه يؤدي
إلى أن يكونوا محكوما عليهم بالهلاك
وعدم الهلاك وهذا خلف من القول وكلام
الرسول صلى الله عليه أجل من أن يكون **مسئلا**
فأجواب ذلك **وهذا العمود السؤال**

الوارد وعليه يدور كوكبه نفيه
انما قال السائل في السؤال الثالث ان اهل
الكبا والاربعة منهم هم اهل البيت
علم بلفظ التخيير لوقوع الشك والابهام
في ذلك وعدم ايضاح المقصود اذ الروايات
والحكايات والعبارات في ذلك مختلفة
في عبارة مفرجة بان اهل الكبا الخمسة

لاحظوا عورهم معهم كالتى حكى ان النبي
صلى الله عليه وآله دعاهم مخصوصين وقال
الهم هو اهل بيتى فما هذا حاله من الادله
لا تناول عور ما ذكرناه ولا يكون من
ذكرهم من عورهم واحدا في اهل البيت عليهم
السلام وبعض تلك الادله المتقدمه
اما استند لنا به على دخول دريتم في
اهل البيت على الملاحق والتابع الى اخر
البدهر فلا حظ لتلك الادله في دخول
عور من نصبت دليله عليه من دخول
الذريه على الملاحق ولا يكون تلك
الادله في شئ من ادخال عور الحسين
واولادهما من علي وفاطمه ولهذا تم

الطريق، اسلام **واما الطريق الثاني**
الذي ذكرنا انه نوع من السنه مخصوص
وسمونه صلى الله عليه ابي تارككم
ما ان مسكتكم به لن تصلوا من تعدي
اندا كتاب الله وعارني اهل بيتي
وجه الاستدلال ان المراد
بقوله ابي تارك فيكم اني تخلف فيكم بعد
موتى وان المراد بقوله وعارني اهل
بيتى على وفاطمه والحسن والحسين
على ما تقدم من قيام الادله مع ان
النبي صلى الله عليه توفي عن عور علي
وفاطمه والحسن والحسين من اولاده
الذين حصلوا من علي وفاطمه فلو كانوا

من خلة اهل الست لم يصح في الامتصاص
على علي وفاطمة والحسن والحسين وحده
صححه ذلك ظاهر مكشوف **واما الباقي**
الثالث وهو اجماع اهل الست عليهم
السلام فلم ينقل لهم خلاف في ذلك والاعادة
بعض ما نه لو كان لسفل ولا طلع عليه
بعدم الواحد ان فما هذا استانه
دليل على عدم الوجود بل بعض اهل
الست مصرح بالمقصود وبعضهم ساكت
عن ذلك لم ينكره وقد صرح بذلك
الامام المهدي عليه السلام والامام
توف الدين عليه السلام وبعض الباقيين
من اهل البيت وغيرهم ولا يعني

بَيْنَ وَلاَحْوَلِ وَلاَ

سِوَةِ اِلٰهٍ اِلَّا اللهُ اَلْعَلِيِّ اَلْعَظِيْمِ

وَصَلَّى اللهُ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى

اٰلِهِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ

مِمَّا رَسَّالَهُ مِنْ اِلٰهِ الْاٰخِرِيْنَ

اَلْوَهَّابِ وَالسَّامِعِ

اَلْمُبْتَلٰى

وَالْعَمَّ

اَلرَّوْكَلِ

٥

76
١٦
٥٢

نَهْأَلَه
أَلْمَفْطَلَه