

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**



تدانة المظومة



٨٠٤  
الرقم  
١٢



۱۲۱۳

عنوان

۵۵

از

از

نقش

از

از

از

از

از

۵۵  
۵۵

۱۲۱۳

از

محمد اول

محمد اول



دارم میر از سوز زیاد رس  
نکه دار مارا راه خطا  
توی عاصیا  
خطا در گذار  
زبان تان بود در جهان جاگیر  
جیب خدا شرف انبیاء  
سوار عی جمان گیر یکران برات  
چهل سال عمر عزیزت گذر  
همه باهوا و هوس ساری  
مکن تکیه بر عمر ناپایدار  
دلهر که بنهاد خوان کرم  
کرم نامدار جهانست کند  
ورای کرم در جهان کار نیست  
کرم مائه شادمانی بود  
دلی عالمی از کرم تاز دار  
همه وقت شود در کرم مستقیم که هست  
سخاوت کند نکبت احتیاج که مرد از سخاوت

توی عاصیا  
خطا در گذار  
جانبی  
که عرش محید  
که بگذر شست از  
منزل تو از حمان  
دلی با مصالح نه  
مبارش ایمن  
بشد نامدار جهان  
کرم کام کاری عید  
وزین کرم تو می  
کرم حاصل زندگانی  
جهان را از بخشش  
افزیننده  
مرد از سخاوت









بسم الرحمن الرحيم

المتروكة مبتدأ مستدرك لا مستدرك وهو لان المستدرك هو الحقة الواقعة بغير الفسخ او حرف الاستفهام  
 وكلها متشابهة في كونها متروكة في اللفظ غير متشابهة في الحكم لا التوسل هو الاستدراك والوجه  
 كمن في الاسم الجاهل والمتردد واليمين الثاني في الاول في كون المستدرك في اللفظ او في الحكم  
 ام الثاني المستدرك في اللفظ الثاني في اللفظ والمستدرك في اللفظ والمستدرك في اللفظ الثاني في اللفظ  
 على ان المستدرك في اللفظ الثاني في الحكم المستدرك في اللفظ والمستدرك في اللفظ الثاني في الحكم  
 غير المتروكة او المتروكة في اللفظ والمستدرك في اللفظ والمستدرك في اللفظ الثاني في الحكم  
 المحل معقول ولهذا قوله الله تعالى في سورة الاحقاف انهم كفروا بما نزلنا عليهم من القران فليست  
 التوسل في استعمال قول الله تعالى على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 تقدير التوسل في استعمال اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 التوسل في استعمال اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 مرتفع به وانما هو الكون في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 لهذا بل على وجه الحقيقة في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 ان يكون المتروك اسما في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 متروكة في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ

عاشق

يدل على الذكر والمؤنث وان اردت استيفاء جميع نوازل المطابقة فاستمع لما نزل في اللفظ  
 ما بين المتروك والمتردد على سبيل الاستدراك على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 عند بيان في جانب المتروك او الثاني في بيان في جانب المتروك اما في جانب المتروك فانه  
 غير اذا الفخر على نامة المرجع واخرها بجزء من كون هذا اولي وثم ان يكون  
 بوجه كذا كذا اولي ان اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 وسواها جزء وانما في جانب المتروك فانه لا يكون مما يستوفيه الذكر والمؤنث  
 لا يعقل معنى المصداق والصفوة بمعنى الفاعل وثم ان يكون مستوفيا للذكر والمؤنث  
 كالمصداق وهذا الشرحان مما يوردان بعبارة واحدة وهو ان لا يكون في اللفظ على اللفظ  
 فيكون بجزء من اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 او في حكمه وهو الاسم المنسوب اليها ان يكون في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 وهذا ان يقع في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 وهذا في اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 يستوفيه الذكر والمؤنث اورا اسم المصداق مع مستغيبه او في نفسه كل هذا  
 على غير مضمون فان اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 وضع صفة انما صفة لانه لان المعنى المنبث ان وقع حاله لا بد من تدبير  
 لان اللفظ انما يثبت لان اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ  
 والوصف كما انه اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ على اللفظ





كما هو في سيبويه وما عند الفصحى من ان لا ياتي الصفه من قبل الموصوفه بل بعد او من قبل  
 في راء وصفه لفظا بقبول لان الافراد والتركيبات واللام في اللفظ على ما ينبغي وعدم اللام على غير ذلك  
 والادراك في اللفظ والتمتع بها بوصفها بغير اللفظ بل بالادراك وهو المشهور وانما هو عند الفصحى في التركيب  
 حيث تقدم الافراد وصفه من غير ان ياتي بصفه اللفظ عند المنطوقين في الجمال ان يكون في راس من قبل  
 انما هي في اللفظ التي تلحق الوصف كما في قوله من قبل تسمية سلبه الحريه والاداءه في ما ياتي عن هذا  
 التوجيه قوله او وصفه اللفظ متوجه ولا بد على هذا لانه وصفه اللفظ بما جازا للقبول على تقدم في  
 وهو في المحتاج اليه ولما تقدم الافراد لكان متفيا عن ذكر الوصف لاستمراره الوصف من غير ان  
 تاتي الارباعه بل يظهر بان في تقدم مفرد بغيره بعض وجوده الا ان في مثل ان يكون صفته من  
 او قاله من قبل باعتبار الارباعه الرباعيه واسمونه تلتزمه لانه في الارباعه ان كان لا يقع الا  
 الفاعل والمفعول ومعنى لربها في جملتها في اعتبار الارباعه ان الجواب عنها في جملتها  
 ان على الفاعل في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 الارباعه واسمونه في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 الحس عليه وانه لم يتقدم في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 اذا كان جردا في الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها

او قولها

او قولها بعد الفصحى او الالف او الاستفهام او كون المرفوعه مشتركه لها في الالف لان المصنف يفتي  
 المشركين في تجزئتها عن المكونه من غير اشتراطها مولانا والمقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 بها الاجواب سوال وهو ان اتحاد الرنان الى الالف شرطها على الالف والمقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 ان الخيال اذا كان عن الفاعل يعلم ان يقع في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 فان قول ان لزوم وقوعه في جملتها على اذا لم يكن قرينه على ان على الالف في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 البعض فانهم يراون اصل رتبة الجمال وهو ان الفاعل من المضاف وان الفاعل من المضاف لا يوجب الفصحى بل المتعين  
 مقرون بالقرينه كما في قوله في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 فان من المرفوعه جازية عن المضاف والمفعول ويحق ان يكون الارباعه في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها

اولها ان والارباعه في جملتها بان المقارنه الزايله كما في قوله في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها  
 في جملتها في اعتبار الارباعه ان على الفاعل وعلى ذلك الارباعه في جملتها

على ذلك

١٢٨



عما في حقه السند حيث قد يكون فيه شئ التبعيض ان اسم الفاعل لم يشهد على غير اسم  
الفاعل بل عليه وليس فيه تفرقة محوثة اطلاقا من الذي خلفه من حيث اطلاق اللفظ على الصفة  
المشبهة منه بناء على اسم الفاعل وانما فرق بين ما حسن وصح تقديره بان اسم الفاعل على ان  
يكون في المفظ على الفعل فان لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح دون الصفة المشبهة اولاً  
بها وصفا لا مجرد الثبوت فان لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح دون الصفة المشبهة اولاً  
يتم مع هذا استدراك ان في الكلمة مرصوفة بالدلالة باللفظ على ما لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح  
فان مولانا وفيه تحت الالف محقق الالف والموجه لمولانا سبيل كونه والامر بان لا مولانا  
لاشارة الى الجواب بان مراد سيد السند بالاشتمال الفاعل مع ان على النسبة الى الفاعل ان في  
الاشتمال الذات حتى يصح الجمل لايات النسبة التامة حتى يرد عليه انه على هذا يذم ان يكون  
الفاعل منه ومنه اليه ما بين ويجوز ان يجاب عنه بان المصنف هو الفاعل والمصنف اليه هو مفعول الفعل  
والفاعل على ذلك يكون الشيء الواحد منه ومنه اليه بالاشتمال والتمام فان مولانا لا يفتي به الى الجوز  
لان صفة الدلالة من بين حروف الجر على اولها فقولنا ان في نفسه ظرف لاولها لغير  
في غيره اليه وهو مجاز على ما صح به مولانا عند تكلم في حاشية على الفوائد الصباكية تحت الفعل  
وكذا انه لهذا ياتي على مولانا قوله لان المصنف على الاطلاق والتعبد على ما صح به المفظ الفاعل  
كتمه في مولانا سبيل كونه قوله لان المصنف على الترتيب لا الظرفية لان الترتيب من الظرفية ظرفية  
نفس المصنف لا حصوله وكونه والمصنف هو الذي حصل من نفس المصنف من غير ما يشبهه في الدلالة  
لان المصنف انما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه

عالم

عما في حقه السند حيث قد يكون فيه شئ التبعيض ان اسم الفاعل لم يشهد على غير اسم  
الفاعل بل عليه وليس فيه تفرقة محوثة اطلاقا من الذي خلفه من حيث اطلاق اللفظ على الصفة  
المشبهة منه بناء على اسم الفاعل وانما فرق بين ما حسن وصح تقديره بان اسم الفاعل على ان  
يكون في المفظ على الفعل فان لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح دون الصفة المشبهة اولاً  
بها وصفا لا مجرد الثبوت فان لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح دون الصفة المشبهة اولاً  
يتم مع هذا استدراك ان في الكلمة مرصوفة بالدلالة باللفظ على ما لم ينفرد به الحديث وبعونه الترابيح  
فان مولانا وفيه تحت الالف محقق الالف والموجه لمولانا سبيل كونه والامر بان لا مولانا  
لاشارة الى الجواب بان مراد سيد السند بالاشتمال الفاعل مع ان على النسبة الى الفاعل ان في  
الاشتمال الذات حتى يصح الجمل لايات النسبة التامة حتى يرد عليه انه على هذا يذم ان يكون  
الفاعل منه ومنه اليه ما بين ويجوز ان يجاب عنه بان المصنف هو الفاعل والمصنف اليه هو مفعول الفعل  
والفاعل على ذلك يكون الشيء الواحد منه ومنه اليه بالاشتمال والتمام فان مولانا لا يفتي به الى الجوز  
لان صفة الدلالة من بين حروف الجر على اولها فقولنا ان في نفسه ظرف لاولها لغير  
في غيره اليه وهو مجاز على ما صح به مولانا عند تكلم في حاشية على الفوائد الصباكية تحت الفعل  
وكذا انه لهذا ياتي على مولانا قوله لان المصنف على الاطلاق والتعبد على ما صح به المفظ الفاعل  
كتمه في مولانا سبيل كونه قوله لان المصنف على الترتيب لا الظرفية لان الترتيب من الظرفية ظرفية  
نفس المصنف لا حصوله وكونه والمصنف هو الذي حصل من نفس المصنف من غير ما يشبهه في الدلالة  
لان المصنف انما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه وانما هو الذي حصل من نفسه

عالم